

جسٹ
ڈاکٹر
آف
مون

جی ایم سید

جيئن ڏٺو آهي مون

(64) حال حسنين نوراني
ايل ايم سي
جامستو

”جيڏانهن ڪريان پرڪ، تيڏانهن صاحب سامهون.“
(شاه)

”ڏسڻ جي ڏسين، ته هم کي حق چوين.“
(شاه)

جي ايم سيد

هن ڪتاب جا حق ۽ واسطا نئين سنڌ پبليڪيشن ڪراچي وٽ محفوظ آهن.

[چاپو پيو]

تعداد: ٻه هزار]

نومبر ۱۹۷۴ع

قيمت

سادي ڪاپي: ۸-۰۰ روپيا

آڇي ڪاپي: ۱۵-۰۰ روپيا

نئين سنڌ پبليڪيشن

ابراهيم منزل

آءِ - آءِ - چندريگر روڊ

ڪراچي سنڌ

هي ڪتاب نئين سنڌ پبليڪيشن طرفان، نئين سنڌ پريس،
ابراهيم منزل، آءِ - آءِ - چندريگر روڊ ڪراچيءَ مان ڇپرائي پبليڪيشن
جي آفيس مان پڌرو ڪيو ويو.

آذتساب

هي ڪتاب سنڌ جي صوفي اعظم، وحدت الوجود، وحدت انساني،
وحدت مذاهب جي پرچارڪ، رام حق ۾ شهادت پاتل، عاشقن
جي استاد حضرت شاه عنايت الله صوفي ملقب به شاه شهيد
عليه الرحمت جي نام نامي اسم گرامي سان معنون ٿيو ڪريان،
جنهن سنڌ مان مذهبي ڪٽرپڻي جي پاڙ پڻي ڪيڻ جي هنن
لفظن سان ابتدا ڪئي.

سر در قدم يار فدا شد ڇم بجا شد!

اين بار گران بود ادا شد ڇم بجا شد!

گر قبول افتد زهي عزو شرف.

غلام مرتضيٰ

فهرست

پيش لفظ

۱

فصل پهريون:

۱۰ مذهب جي تاريخ

فصل ٻيو:

۲۶ مذهب جي يڊائش جا ڪارڻ
۽ ان جي جوڙجڪ جا جزا

فصل ٽيون:

۷۱ مذهب هڪ آهي يا گهڻا آهن

فصل چوٿون:

۸۶ اسلام جا ٻه تعبير

فصل پنجون:

۱۷۶ تصوف، جيئن مون سمجهيو آهي

پيش لفظ

آء بنيادي طرح جذباتي هئڻ ۽ ري، گهڻي قدر مذهب جي اثر هيٺ رهيو آهيان. ۽ وقت هو، جو نماز جو پائيند هوس. رمضان جا روزا رکڻ، راتيون جا ڳي تهجد پڙهڻ، چلا ۽ ڏيڻ، وظيفا پڙهڻ، بزرگن جي مزارن جون زيارتون ۽ ڪرڻ، درويشن جي صحبت ۾ گذارڻ، پيران طريقت کان ڌر وٺڻ، ختما ڏيارڻ، عرس، يارهيون ۽ اضحيون ڪرڻ، ماڻهن کي زوريءَ نماز پڙهائڻ، مسجدون ٺهرائڻ، مذهبي وعظ ۽ ڪرڻ، منهنجا خاص مشغلا هوندا هئا.

مذهب اسلام جي عام روايتي عقيدن ۾ ويساه وٺڻ هوم، جنهنڪري شريعت اسلام مطابق زندگي گذارڻ ۾ راه نجات سمجهندو هوس.

پر ۽ جه وقت کان پوءِ مختلف مذهبن جي ماڻهن سان بحث سباحي ۽ ڪرڻ، جدا جدا مذهبي ۽ تابن جي مطالعي ۽ غور ۽ فڪر ڪرڻ بعد آهستي آهستي ٿي، انهيءَ خوش اعتقاديءَ جي آهني ديوارن ۾ شڪن جا شگاف پوڻ لڳا، جن جو مفصل احوال ”پنهنجي ۽ هاڻي پنهنجي زباني“ ۽ تاب ۾ درج ڪيو اٿم.

هتي هي ظاهر ڪرڻ ڪافي ٿيندو ته سر سيد احمد خان جي مذهبي نظرين، ٻين مذهبن جي عقائد جي معلومات، تاريخ ۽ فلسفي جي مطالعي، مٿريلزم (دهريت) جي نظريي جي واقفيت ۽ مجازي عشق جي مرحلن بعد منهنجي عقيدن ۽ معلومات ۾ گهڻو ڦيرو آيو آهي. پنهنجي هڪ مضمون ”مجازي مرحلا“ جي آخر ۾ ۳۵ سال اڳ ۾ هيٺينءَ طرح لکيو هوم:

”(شخصي، مجازي عشق ۾) مايا جي چڪر ڀلائي گمراه ڪري ڇڏيو هو. آهستي آهستي ٿي، صفاتي بي ثباتيءَ ۾ مون کي ’لا احب الا فلين‘ جي معنيٰ جو پتو پوڻ لڳو. هي اهو دور هو، جو نفساني خواهشن جي ماهيت معلوم ٿيڻ ڪري، ظاهري خواهشون سرد پئجي ويل هيون. خون جي گرمي ٽڏي ٿيڻ لڳي هئي. مايا جو موم جهڪو ٿيو هو. پر اڃا حقيقت پري هئي. هاڻ نه من سان گڏ، نه جيئن سان جوڙو هوس..... مجازي عشق جو تصور به شخصي هو. ان جي اثر مان ٻاهر نڪرڻ بعد سجدو گاه به ٻيو ڳولڻو هو. ”اڳي حقيقت مجاز ۾ نظر ايندي هئي. هاڻ (شخصي) مجازي موه اُترڻ ۽ حقيقت طرف اکيون نه کليل سبب گمراهيءَ ۾ گذارڻ لڳس..... ويراڳ ويڙهي ويم. حقيقت سان روشناسي ڪانه ٿي هئي.....(ڪجهه وقت کان پوءِ) وري مجازي معشوق ٻيءَ صورت ۾ اچي منهن ڏيکاريو. اڳي فردي (جزوي) صورت ۾ منهن ڏيکاري ڪشش ڪئي هئائين، هاڻ هڪ نظريي جي شڪل ۾ ڪشش پئي ڪيائين. اڳي ماري کيت جي درد فراق ۾ مبتلا هئي، هاڻ کيت جي عيوض مارن جي ياد اچڻ لڳي هيس. ماريءَ جا مارو ٿر جا چاول سندس هم قوم هئا. منهنجا مارو سنڌ ديس جا رهاڪو سنڌي

هئا. اها مجازي مرحلي جي ارتقا هئي. مجاز ساڳيو هو، پر ان جو تصور ۽ ڪشش جدا نموني جا هئا. محبت جو جوش ۽ اڪير ساڳيا هئا..... نشا ۽ خمار ساڳيا هئا، پر ساقي بدليل هئا.“

ان کان پوءِ پنهنجي خيالن ۾ جا تبديلي آئي، ان جو اظهار بزم صوفياءِ سنڌ جي مختلف خطبن ۾ هيٺين طرح ڪيو اٿم:

ڊڙي ڪانفرنس جي موقعي تي چيم ته

”سرزمين سنڌ کي اتحاد انساني، امن عالم ۽ ماڻهن جي مادياتي ۽ روحاني ترقيءَ لاءِ هڪ خاص پيغام آهي. ان پيغام جي اسان جي وٽن ۽ درويشن حتي الامكان تشريح ڪري، ماڻهن جي تعليم ۽ تربيت لاءِ پئي ڪوشش ڪئي آهي.“

وڌيڪ چيو هو ته

”ائين ته هر ملڪ ۽ هر قوم کي پنهنجو پيغام ٿئي ٿو— ليڪن سنڌ کي جاگرافيائي ۽ تاريخي طرح مختلف ڌڻن ۽ مذهبي عقيدن جي ميلاپ ڪري، خاص خصوصيتون هيون.“

انهن خصوصيتن جي تشريح ۾ سن ڪانفرنس جي موقعي تي، آل انڊيا مسلم ليگ جي سالياني اجلاس، منعقد ڪراچي سن ۱۹۴۳ع، ۾ پڙهيل پنهنجي استقباليه ڪميٽيءَ جي صدارتي خطبي جا هيٺيان اقتباس پيش ڪري، ان تي روشني وڌي هيم:

”دوستو، فطرت هن زمين جو ماضي نهايت شاندار ڪيو هو، ۽ مون کي اميد آهي ته ان جو مستقبل به اهڙو ئي روشن ٿيندو.“

”ڪيترن ڳالهين ڪري هن زمين جي تاريخ نهايت بي نظير رهي آهي. اها قديم تهذيبن جو آڻيانو هئي،

جنهن جي ثابتي موهن جي دڙي جي آثار قديم مان ملي سگهي ٿي.“

”هيءَ ئي سرزمين آهي، جتي دنيا جا ڪيئي نسل گڏجي ملي جلي ويا. دراوڙ، آريا، سامي ۽ منگول نسلن جا نشان هتي آسانيءَ سان ڳولي سگهبا.“

”ن صرف نسلن جو ميل جول هنن زمين ۾ ٿيو، ليڪن مختلف مذهبن ۽ فلسفن جو هڪٻئي تي اثر ۽ ميلاپ پڻ، جهڙو هتي ٿيو، اهڙو ٻيءَ جاءِ تي چٽو ٿيو هوندو. ٻڌ ڌرم جيتوڻيڪ وچ هندستان ۾ پيدا ٿيو، ليڪن اهو هن زمين تي وڌيو ۽ ويجهيو. اسلام جڏهن هن زمين تي پير پاتو، ته ٻڌ ڌرم اڃا سروج هو، ۽ هتي جي رهاڪن مهاتما گوتم جو نفيءَ وارو سبق اڃا نه وساريو هو. اسلام صرف اڳينءَ تعليم ۾ اثبات جو اضافو ڪيو. ويدانيت ۽ وحدانيت جا فلسفا ۽ متا هتي ئي هڪٻئي تي اثر انداز ٿيا. هڪ طرف وحدانيت هندو يوگيءَ تي اثر وجهي، بت پرستي کي گهٽايو، ته ٻئي طرف مسلم درويشن سنڀاس مان سبق ورتا ۽ راڳ کي تصوف جو جزو بنايو. هندو مسلم عقيدا باهمي سمجهوتي ۽ رواداريءَ سان هڪٻئي جي نزديڪ اچڻ لڳا. گرونانڪ جي تعليم انهيءَ ميل-جول جي نچوڙ جر مکيه مثال ۽ نتيجو آهي.“

”مسلم صوفين هن ملڪ ۾ شاھ عبداللطيف جي سرگردگيءَ هيٺ مذهبن جي بنيادي وحدت جو پرچار ڪري، مختلف مذهبن جي پوئلڳن ۾ محبت ۽ رواداري پيدا ڪئي، جنهن جو عملي ثبوت هتي جي هندو-مسلم رهاڪن جي باهمي خوشگوار تعلقات مان ملي سگهندو. هندستان جي ٻين حصن وانگر ڇوت ڇات جو مرض

سند ۾ ڳوليو به نه ٿيندو.....“

”مون هن زمين جي قديم شان شوڪت جو ذڪر
مهمانن جي حافظي تازي ڪرڻ جي ارادي سان نه ڪيو
آهي. پر منهنجو اصل مقصد هن سرزمين جي روشن
مستقبل بابت چند تجويزون پيش ڪرڻ جو آهي.“
”انسان ذات ابتدائي زماني کان وٺي مختلف ارتقائي
دور طي ڪندي، پنهنجي آخري مقصد، يعني انساني
وحدت خيال ۽ عمل، طرف وڌي رهي آهي. انهيءَ لاءِ
مختلف گروهن جي مذهبي، سياسي ۽ اقتصادي تحريڪن
۽ ڪوششن، منزل مقصود تي پهچڻ لاءِ، جدا جدا
طريقن ۽ واٽن جو ڪم ٿي ڏنو آهي. تاريخ جو هر ورق
ان ارتقائي جدوجهد جي مثالن سان ڀرپور آهي. شروعات
۾ ماڻهو ننڍن ننڍن ڪٽنب ۾ ورهايل هئا. ٿوري وقت
گذرڻ بعد اهي ڪٽنب، وڏي ويجهي، قبيلن جي
صورت اختيار ڪري ويا. آخر ۾ اهي قبيلو ملي
قومون بنيون.“

”ماڻهن جي وچ ۾ باهمي اتفاق ۽ ميلاپ جا مختلف
بنياد پئي رهيا آهن. جاءِ رهائش (وطن)، زبان، زندگيءَ جو
طريقو ۽ خيالات انهن مان مکيه آهن. اڄڪلهه نظريا
(Isms) چؤطرف فيشن بنيا وڃن. پر انهن به امن آڻڻ
جي عيوض مورگو زياده فساد پيدا ڪيا آهن. جزوي
حل، جدا جدا نالن ۾، عارضي عرصي لاءِ مستعمل رهڻ
کان پوءِ، تاريخ جي ڪسوٽيءَ تي پرڪڇڻ بعد ازخود
بيڪار بڻجيو پون. جيستائين مختلف سياسي، اقتصادي
۽ مذهبي نظرين جي اختلاف مٽائڻ لاءِ حل ڳولي نه
ڪڍيو ويو آهي، دنيا ۾ دائمي اتحاد ۽ امن قائم ٿيڻ
مشڪل پيو نظر اچي. انهيءَ حل ڳولي لهڻ لاءِ خاص

ماحول ۽ تاريخي روايتن هيٺ ذهني تربيت جي حاصلات
هڪ لازمي شرط آهي.

”انهيءَ مشن جي سرانجامي لاءِ سرزمين سنڌ جا
رهاڪو زياده موزون آهن. قديم تاريخ جا دفتر ان جا
گواه آهن ته ڪيئن نه هتي مختلف نسل، تهذيبون،
مذهبي فلسفا ۽ سياسي طريقا ملي جلي يڪرنگي اختيار
ڪري سگهيا آهن. دنيا جي نئين تعمير لاءِ، جنهن
۾ مشرق ۽ مغرب جا ويڇا مينجي هڪ وحدت ۾ گڏجڻا
آهن، سرزمين سنڌ کي خاص پيغام پيش ڪرڻو آهي.
مون کي هن اندوڪار جي زماني ۾ ڪي روشنيءَ جا
ترورا نظر اچي رهيا آهن. هن جسماني ولوڙ بعد مڪمل
هتان ئي نڪرڻو آهي.“

هي خيال ۲۴ سال اڳي ظاهر ڪيا هئا. سنڌ جي
خاص پيغام ۾ تڏهانڪر منهنجو ويساه پئي رهيو آهي. اهو پيغام
ڪهڙو آهي، جنهن جي تعليم ۽ تربيت اسان جي درويشن ڏني
آهي؟ عمر جو سمورو وقت انهيءَ کوجنا ۾ گذاريو اٿم. غور،
فڪر ۽ تجربي بعد، جن نتيجن تي پهتو آهيان، تن کي هن
ڪتاب ۾ قلمبند ڪريان ٿو.

اهي منهنجا شخصي رايا آهن، جن کي حق جي ڳولا ۾
هڪ فرد جي تجربن سان مشابهت ڏيئي سگهجي ٿي. ان لاءِ آءٌ
صداقت جي هڪ-هٽيءَ (Monopoly) جي دعويٰ نٿو ڪريان.
انسان خطا جو گهر آهي. ممڪن آهي ڪيترا ماڻهو انهن رايي
کي صحيح نه سمجهي، مون سان اتفاق نه ڪن. تنهن هوندي به
انهن جي ظاهر ڪرڻ کي عيب نٿو سمجهان. حق جو بحر ڪثير
تعداد قطرن جو مجموعو آهي. دنيا جو بوقلموني باغ مختلف گلن
جي رنگارنگي رونق رکي ٿو. هيءَ به هڪ راءِ آهي.
مون کي معلوم آهي ته ڪثرت تعداد ماڻهن جو، مذهبي
شريعتن جي مقتدي هئڻ ڪري، شايد منهنجي رايي کي ناپسنديءَ

جي نگاه سان ڏسي. وڌيڪ اهو به پتو اٿم ته ڪيترا نوجوان، جي مذهبن جي ظاهري عقيدن ۽ انهن جي نالي ۾ استعمال غرضيءَ (Exploitation) مان بيزار ٿي، مٽيريلزم ۾ ويساه رکڻ لڳا آهن. سي به هنن رايُن کي رجعت پسند سمجهندا. ليڪن باوجود ان علم جي به، پنهنجي راءِ ظاهر ڪرڻ کان نٿو هٻڪان — پوءِ ڪٿي ان کي مجذوب جي بڪواس سمجهڻ لڳن. هن مان منهنجو مقصد ٻين کي همراءِ بنائڻ جو نه آهي، ۽ نه ڪنهن جي جذبات کي ٽيس لڳائڻ مقصود آهي. هيءُ هڪ نقطي نگاه آهي، جيئن ان جي نالي مان معلوم ٿئي ٿو.

”من هائيءَ هويءَ ميڪنم ڪس بشنود يا نشنود“

[معنيٰ. آءٌ ڀيو اندر جون آهون ڪيان، پوءِ ڪير

ٻڌي يا نه ٻڌي.]

اميد اٿم ته منهنجا معترض قرآن شريف جي هن آيت شريف ”لڪم دينڪم ولي دين“ مطابق، پنهنجي رايُن کي برداشت ڪندا. منهنجي خيال ۾ هر مذهب، فلاسافي ۽ سائنسي علم، بحر فيض الاهي يعني علم ڪل جا جزا آهن. ان بي انت بحر مان ماسو مال به پوڄارين کي پر ڪرڻ جي طاقت رکي ٿو. ليڪن پنهنجيءَ ڀر ۾ پر ٿيڻ بعد به ڪنهن کي صداقت جي هڪ-هٽيءَ (Monopoly) جي دعويٰ ڪرڻ جو حق نه آهي. اهو بحر عميق ڪنهن جي ورثي ۾ اچڻ کان برتر ۽ بالا آهي. خواجه حافظ ان حالت کي رسي، بي اختيار چيو ڏئي ته:

در هر طرف ڪم رفتم جز حيرتم نيفزود،

فرياد زبـن يابـان وز راه بـي نهايت.

[جيڏانهن به نظر ڪنيم ۽ ويس، ته سواءِ حيرت

۾ واڌاري ٿيڻ جي ڪجهه معلوم نه ٿيم: اهڙي

بي انت صحرا ۽ اڻ کٽ رستي تي هلڻ بعد

دانهن نڪريو وڃي.]

سچ يا حق جو قطرو، مسلسل فڪر ۽ تجربي کان پوءِ علم پرائڻ، تزڪيه نفس ۽ اخلاق جي درستيءَ بعد هٿ اچي سگهي ٿو. مون به جر ۾ جهوتون پائي، ڪجهه موتين هٿ ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. پتو نه آهي ته صراف انهن کي موتين ۾ شمار ڪندا، يا ڏوڙو ڪڇ ثابت ڪندا. بهرحال، ”برگ سبز تحفہ درويش“ موجب، آءٌ پنهنجي دماغ سوزيءَ جا هي نتيجا، جيئن آهن ۽ جيڪي آهن، پيش ڪريان ٿو.

قانون ارتقا موجب، هر زماني ۽ دور ۾ نوان راز کڻا ۽ نوان نپا اچڻا آهن، جن جي انتها جو پرو پاءُ هڪ وقت پوڻ مشڪل آهي. ڪنهن به مذهب يا نظريي جي ڌمال جي دعويٰ دين فطرت (قانون ارتقا) جي بنيادي اصول جي خلاف آهي. مون کي هر مذهب ۾ حق جو پرتو ڏسڻ ۾ آيو آهي، ۽ اهو به معلوم ٿيو آهي ته انهن ۾ ڪيتريون ڳالهائون فرسوده ۽ بي معنيٰ ثابت ٿي چڪيون آهن. مون کي ان ڳولا ۾ ڌرت مذهب پويان بنيادي وحدت ڏسڻ ۾ آئي آهي. سڀني مذهبي نظرين کي آءٌ دين فطرت جا جزا تسليم ڪريان ٿو، جنهن جا بنيادي مقصد اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم معلوم ٿيا آهن.

منهنجي نظر ۾ صوفيءَ لاءِ اهو ضروري نه آهي ته هو ڪنهن خاص مذهبي عقيدي يا نظريي جو پابند هجي. هو هر مذهب، فلسفي، سائنس، علم ۽ تجربي مان، بنان تفاوت پنهنجي ۽ پرائي جي فائدو حاصل ڪري سگهي ٿو. صوفي لا ڪوفي (Non-alligned) آهي—

”هر ملڪ ملڪ ما است، ڪم ملڪ خدا اي ماست“

آءٌ تصوف جي هن نظريي کي سچ جو ڳلدستو سمجهان ٿو، جنهن ۾ سڀني رنگن ۽ خوشبوين جا سهڻا ۽ خوبصورت گل ڏٺا ٿيل آهن. صوفي جملي مذهبي عقيدن، علمن، سائنسن ۽ فلسفن

مان بنيادي وحدت ۽ صداقت جو کوجنا ڪندڙ آهي. هو پاڻ کي ڪنهن محدود دائري ۾ نظر بند نٿو رکي. هو ”خدا صفا دع ما ڪدر“ [يعني، هر سني ۽ ڳالهه کي هٿ ڪري، خراب کي ڦٽو ڪري ڇڏيو] جي افاديت ۾ اعتبار رکي ٿو.

صوفي ۽ ڪائنات جي خلقت ۾ رڻا ۽ مقصد پرکيا آهن، جن جي علم ۽ واقفيت کي هو مذهب جو روح سمجهي ٿو، ۽ هر اها ڳالهه، جا نفرت، نفاق، بدامنيءَ، وڏنڌيائيءَ، حسد ۽ پاڪ پليت جا تفاوت ۽ ويڇا پيدا ڪري ٿي، ان کي هو دين فطرت جي خلاف سمجهي ٿو.

— غلام مرتضيٰ

سن

۱۹۶۷-۱-۲۱ ع

فصل پهريون

مذهب جي تاريخ

تاريخ جي، مختلف علمن جي وسيلي، هن وقت تائين گهڻي معلومات ميسر ٿي ويئي آهي، آئنده پڻ ۽ ان جي معلوم ٿيڻ جو اسڪان آهي. ساڳيءَ طرح مذهب جي تاريخ تي به ڪافي ڪوجنا ٿي آهي.

تاريخ کي جن علمن مالا مال بنايو آهي، تن مان ڪي هيٺيان آهن:

(۱) جيالاجي (Geology) يا علم الارضيات — زمين جي طبقن يا ذرتيءَ جي ٽوڻ جو علم.

(۲) جياگرافي (Geography) يا علم جغرافيه — زمين جي مختلف حصن، آب هوائن، سمنڊن، پياڀانن، وغيره جو علم.

(۳) آئنراپالاجي (Anthropology) يا علم الانسان — جسم انسان جي ارتقائي درجن جو علم.

(۴) ايتنالاجي (Ethnology) يا علم نسل انسان — ماڻهن جي مختلف نسلن بابت علم.

(۵) فلالاجي (Philology) يا علم اللسان يا پاشا وگيان — مختلف زبانن بابت علم.

(۶) سوشالاجي (Sociology) يا علم عمرانيات — ماڻهن جي سماجي زندگيءَ بابت علم.

(۷) آرڪيالاجي (Arachaeology) يا علم الاثار — زير زمين قديم تهذيبن ۽ تمدنن جو علم.

(۸) فوڪ لور (Folk lore) يا علم قديم روايات — انسانن جي پراڻن قصن ڪهاڻين وغيره بابت علم.

(۹) فوڪ ڪسٽمس (Folk customs) يا علم قديم رسم و رواج — انسانن جي پراڻين رسمن ۽ رواجن بابت علم.

(۱۰) ميٿالاجي (Mythology) يا علم الاصنام يا ديو مالا — قديم ڏند ڪٿائن جو علم.

(۱۱) فلاسافي (Philosophy) يا فلسفو — قياس ۽ فھر جي تقابلي سان فطرت ۽ زندگيءَ جي مسئلن بابت پرايل علم — وغيره وغيره.

اھو زمانو گذر ڪري ويو، جڏھن ھر مذهب جي علم رکيو الھامي ڪتابن، تفسيرن ۽ روايات وغيره مان حاصل ڪيل احوالن تي اڪثفا ٿي ڪئي. ھن وقت مذهب جو علم بہ سائنس ٿي پيو آھي. ڪيترن محققن مذهب جي مختلف شعبن جي کوجنا ۾ عمر يون صرف ڪري، ان جي جدا جدا پاسن تي کوجنا ڪئي آھي. ھيءَ مذهب جي تفتيش ھيٺين ٻن صيغن ۾ ٿي آھي.

(۱) مخصوص مذھبن جي خاص شعبن جي کوجنا.
(۲) جملي مذھبن جي تاريخ، انھن جي پيدائش جي ڪارڻن، ترڪيبي جزن ۽ مقصدن جي کوجنا.

پھرين صيغي جي تفتيش ڪندڙن ۾ منسر، محدث، فقيه، مقلد، غير مقلد، سناتني، آريہ وغيره عالم، آجاريہ، پشپ شامل ھئا، ۽ ٻئي صيغي جي تفتيش ڪندڙن ۾ وحدت الوجودي، ويدانتي، صوفي، فلسفءِ انسانيٽ جا قائل، تاريخ ۽ سائنس جا ڄاڻو، طريقت جا صاحب، سنياسي ۽ جوگي اچي ٿي ويا.

عالمن جي ھنن ٻنھي گروھن جي علمي تحقيق ۽ حاصلات کي جيڪڏھن ھوشمند نگاھن سان ڏسبو، تہ انھن جو پھريون گروھ، باوجود پنھنجي پنھنجي مخصوص شعبي يا شعبن ۾ مھارت حاصل

ڪرڻ جي، هميشه چاڪيءَ جي اٺ وانگر محدود دائري يا دائرن جي گهاٽي ۾ چوڌاري ڦرندي ڏسڻ ۾ ايندو. دراصل اهو ٻئي گروه جو ڪارنامو هو، جو ان جي محنتن ۽ عالمن، مٿي ذڪر ڪيل مختلف علمن جي مدد سان، مجموعي طور مذهب جي تاريخ، پيدائش جي ڪارڻن، بنيادي مقصدن، جوڙجڪي جزن ۽ ڪثرت مذاهب پويان وحدت جي ڳولا ڪري، ڪي هم گير اصول هٿ ڪيا ۽ دنيا جي اڳيان پيش ڪيا.

آءٌ مذهب جي تاريخ تي ڪا ٿيسز (سندي مقالو = Thesis) ڪونه لکي رهيو آهيان، جو آءٌ ان تي هتي مفصل روشني وجهان. هتي آءٌ صرف مختصر طرح مذهبن جي پيدائش ۽ ارتقا جي تاريخ تي، پنهنجي علم ۽ سمجهه آهر، پهريائين ڪجهه احوال پيش ڪريان ٿو، ان لاءِ ته جو ڪجهه بون ڪي اڳتي ڪرڻو آهي، ان جو پس منظر صاف ٿي پئي.

هن زمين تي زندگيءَ جا آثار سائنسدانن کي، سندن مشاهدن مطابق ڪروڙين ورهين کان ڏسڻ ۾ آيا آهن. ان عرصي ۾ زندگي، جسماني طرح، اڪيلن جيو گهرڙن، آمونيا، مڇين، سرنڊڙ جانورن، پکين، چوپاين جانورن مان ترقي ڪندي، آخر ۾ ماڻهوءَ جي صورت ۾ نمودار ٿي، جنهن کي عالمن اشرف المخلوقات جي لقب سان ياد ڪيو آهي. ٻئي طرف زندگي ذهني ارتقا جا مختلف درجا — جماداتي، نباتاتي ۽ حيواني ڪيفيتن مان گذرندي — ٿي ڪندي، ماڻهوءَ جي صورت ۾ ترقي يافته نفس ۽ عقل سان نمودار ٿي.

سائنسدان، ماڻهوءَ جي اوائل پيدائش جي کوجنا بعد، هي چئي سگهيا آهن ته زمين تي ماڻهو جي وجود جا هنن ڪيترن لکن ورهين کان آثار ڏٺا آهن. اها ڳالهه به ٻاڻي ثبوت تي پهتل آهي ته، ابتدا ۾ ماڻهو جهنگلن ۽ جبلن ۾، ٻين جانورن وانگر، وحشياني زندگي گذاريندا هئا، ۽ انهن کي شروع ۾ جانورن پالڻ، اناج پوکڻ، باهه مان ڪم وٺڻ، يا اوزارن جي ايجاد جو پتو پيل ڪونه هو. هو اڳياڙا ڌڻن ۽ ولرن ۾ گهمندا ڦرندا هئا. سندن گذران وڻن جي پنن،

ٿلن، ميون، جهنگلي جانورن جي ڪچي گوشت، مڇي وغيره تي هوندو هو. هنن جو مستقل گهر گهاٽ ۽ مڙھ مقام ڪونه هوندو هو. جانورن وانگر، گرميءَ ۽ سرديءَ کان غارن يا وڻن جي گهاٽن جهنگلن ۾ پاڻ بچائيندا ۽ کاڌي خوراڪ جي سانگي سان ڪڏهن هتي ۽ ڪڏهن هتي هلندا چلندا رهندا هئا. هو ڪڏهن ڳالهائڻ سکيا، اوائلي ڳالهائڻ ڪهڙو هون، ابتدائي رهڻ جا طريقا ڪهڙا هئا، وغيره — انهن مسئلن تي جيئن پوءِ تيئن ڪوجنا ٿي رهي آهي. ممڪن آهي ته ڪجهه وقت کان پوءِ هنن ۽ ڪن ٻين ڳالهين تي پوري معلومات ميسر ٿي سگهي.

موجوده عالمگير مذهب، جهڙوڪ (۱) هندو ڌرم، (۲) ٻڌ ڌرم، (۳) مسيحيت ۽ (۴) اسلام گذريل چئن هزارن ورهين کان پوءِ جي پيدائش آهن ۽ انهن وسيلي انسانذات جي ابتدائي تاريخ، رسم و رواج، مذهبي عقيدن وغيره تي، سواءِ ڪن ڏندڪٿائي ڳالهين جي زياده روشني نه بڻجي سگهي آهي. ڪانئن جيڪا تاريخي معلومات ميسر ٿي سگهي آهي، اها گهڻي قدر سائنسي تجربن، جديد تاريخي معلومات ۽ فلسفي جي بنياد تي غلط ثابت ٿيندي وڃي.

تاريخ مان معلوم ٿئي ٿو ته، لکها ورهيه اڳي، ماڻهن کي زندگيءَ ۾ ڪيترن ئي مشڪلاتن ۽ تڪليفن جو مقابلو ڪرڻو پوندو هو، جن مان مکيه، مشڪلاتون هيٺين قسمن جون هيون:

(۱) **سماوي آفتون:** جن مان مکيه، سردي، گرمي، طوفان، سخت بارشون، سيلاب، سوڪ، ڌرتين جو ڌٻڻ، جبلن جو ڦاٽڻ ۽ باهين جو لڳڻ وغيره هيون.

(۲) **خطرناڪ جانورن ۽ غيبي طاقتن جا خوف:** هڪ طرف کين جهنگلي ۽ دريائي جانورن، جهڙوڪ شينهن، هاٿين، گينڊن، رچن، نانگن ۽ واڳن ۽ ٻين ازدهائن جو ڊپ رهندو هو، ته ٻئي طرف کين نامعلوم غيبي طاقتن جو خوف ستائيندو هو، جن کي هو جن، پوت ۽ شيطاني روح وغيره جي نالن سان سڏڻ لڳا.

(۳) **انڌاڦي حادثا:** جن ۾ وچڙندڙ بيماريون، ٻين طاقتور

ماڻهن جا حملا، ڏڪارن ڪري گذر معاش جي تنگي، اتفاقي موت، عورتن ۽ کاڌي تان هڪٻئي ۾ جهڳٽا فساد، وغيره شامل هئا.

اهڙين اوچتين ۽ وس کان ٻاهر مشڪلاتن ۾ رهڻ سبب مٿن هر وقت غير سلامتيءَ جو خوف ۽ دراس چاٺيل رهيو، ۽ ٻين ڳالهين سان گڏ هو انومانن، وسوسن ۽ وهمن جي اشڪنجن ۾ پڻ اڙجي ويا. بهرحال، سندن توجهه نيٺ انهن ڳالهين جي ڪارڻن ۽ بچاءَ طرف ڇڪيو، جنهنڪري ان معاملي ۾ هنن ٻن طريقن سان سوچڻ ۽ عمل ڪرڻ شروع ڪيو: (۱) جسماني بچاءَ ۽ حفاظت جو طريقو، ۽ (۲) نفسياتي ۽ ذهني بچاءَ جو طريقو.

پهرئين طريقي تي، لکن ورهين جي تجربي بعد، هنن ڳالهين جي علم ۽ ايجاد مان فائدو ورتو:

پهريون ته هنن کير ڏيندڙ چوپاين جانورن کي کير ۽ گوشت لاءِ پالڻ شروع ڪيو، جنهنڪري هر روز جي گذر معاش لاءِ شڪار واسطي وڃڻ جي تڪليف گهٽ ٿين.

ٻيو ته هنن ڪن ٻوٽن جو اناج گڏ ڪري رکڻ جي عادت سڳي، جنهنڪري ڪن موسمن ۾ وڻن جي پنن، ڦلن، ۽ ميوي ميسر ٿي نه سگهڻ جي حالت ۾، هي ان کي کاڌي لاءِ ضرورت وقت ڪم آڻڻ لڳا.

ٽيون ته هو ڪاٺ ۽ پٿر مان ڪي اوزار ۽ بچاءَ لاءِ هٿيار ٺاهڻ سکيا، جن کي جانورن ۽ مڇين جي شڪار ۽ درندن کان بچاءَ لاءِ ڪتب آڻڻ لڳا.

چوٿون ته هو باهه کي ڪتب آڻڻ سکيا. باهه جي پيدا ڪرڻ جو علم ته شايد گهڻو پوءِ حاصل ٿيو هجين، ليڪن ٻيلن ۾ وڻن جي گسجڻ ڪري پيدا ٿيل ۽ پهاڙن جي ڦاٽن وغيره مان قدرتي طرح پيدا ٿيل باهه کي محفوظ ڪرڻ ڪري هو ان کي گوشت ۽ اناج جي سيڪي رکڻ لاءِ، روشنيءَ لاءِ ۽ سرديءَ کان بچڻ لاءِ ڪتب آڻڻ لڳا.

هن قسم جي نئين معلومات سندن جسماني تڪليف کي گهٽ ڪرڻ ۾ کين گهڻي قدر مدد ڪئي. انهن ڳالهين جي واقفيت انساني معاشري ۾ انقلابي پيشقدميءَ جي شروعات ڪئي. هي ڳالهيون سندن آئنده ايجادن جو پيش خيمو ۽ بنياد بنيون.

ٻئي طرف، نفسياتي ۽ ذهني بچاءَ جي طريقي تي لکن، ۽ ورهين جي تجربي، معلومات ۽ غور فڪر بعد، ڪي ويساه ۽ وهم هنن کي مستقل طور دماغ ۾ ويهي ويا، جن مان مکيه هيٺيان هئا:

(الف) دنيا جي هر هڪ سامه واري يا مادي شيءِ ۾ روح، آتما يا جوهرِي نفس هو، جو زندگيءَ وارين شين جي مٿي کان پوءِ به جدا وجود رکندو آيو، ۽ اهڙيءَ طرح وڻن، جبلن، عنصرن ۽ فلڪياتي جسمن کي به ظاهري طور ڏسڻ ۾ ڪونه ٿي آيا، ليڪن ڪن آثارن جي بنياد تي، جن کي هو ڪنهن ٻئي طريقي سان سمجهي يا سمجهائي نٿي سگهيا، انهن روحن جي وجود جو کين يقين ويهي ويو هو. سماوي آفتن، اتفاقي حادثن ۽ هر نقصان لاءِ انهن روحن جي ڪاوڙ يا ناراضگيءَ کي جوابدار ٺهرايو ٿي، انهيءَ ڪري سچ، چنڊ، تارن، هوائن، بارشن، باه، زمين، جبلن، دريائن، سمنڊن، وڻن، خوفناڪ جانورن ۽ ماڻهن جي روحن متعلق ڪي اميدون ۽ ڪي خوف سندن دلين تي ويهي ويا. ازانسواءِ ٻين به ڪن غيبي هستين جهڙوڪ شيطانن، جنن، پوتن، پرين وغيره جي جدا وجود ۾ اهڙي ئي قسم جا ويساه ويهي وين، جن کي طوفانن، بارشن، باهين، ڏڪارن، ڌرتيءَ جي زلزلن، بيمارين ۽ ٻين نقصانڪار ڳالهين لاءِ ڪارڻ ٿي ڄاتائون.

جيئن ته ماڻهو اڃا وحشي حالت ۾ هئا، ۽ رحم ۽ پيار جي صفتن سان، جي تهذيب سان وڌن ٿيون، اڃا پوريءَ طرح مايوس نه ٿيا هئا، ان ڪري کين وهم ويٺل هو ته جملي روح، جن کي هنن ديون ۽ ديوين، پوتن، جنن، ۽ ٻين اڪيچار نالن سان سڏڻ شروع ڪيو هو، سڀ خونخوار، ظالم، خطرناڪ ۽ رت جا پياسي هئا، ۽

آھي صرف خوشامد، (پوڄا)، ڪاڌي خوراڪ آچڻ، ڪريا ڪرم، قربانيءَ جي رت ڏيڻ، منترون، جادو ۽ توڻن وغيره جي ذريعي سان راضي ڪري سگهبا، تنهنڪري هر هڪ قبيلي جي ڄاڻو ماڻهن انهن غيبي طاقتن جي تسخير ۽ رضامندي حاصل ڪرڻ لاءِ جدا حل ڳولي ڪڍيا هئا. اهڙيءَ طرح سان ختمن، شرڌائن، ڪريا ڪرم، جادوءَ جي منترون ۽ ٻين مختلف قسم جي پوڄا پائڻ جو بنياد پيو. سڄ، چنڊ ۽ تارن جي روحن کي جدا جدا نالا ڏيئي، انهن جي هڪ پاسي پرستش شروع ٿي، ته ٻئي پاسي جبلن، سمنڊن، بادلن، وڻن، هوائن ۽ باھ وغيره جي روحن کي الڳ الڳ نالن وارا ديوتائون ٺهرائي، انهن جي تسخير يا رضامندي لاءِ ڪوشش ڪئي ويئي. ساڳيءَ ريت، مري ويل جانورن، عزيزن ۽ دشمنن جي روحن جي راضي ڪرڻ يا انهن جي نحوست کي تارڻ لاءِ ڪيئي طريقا ايجاد ڪيا ويا — ڪيتريون ئي قديم ڏندڪٿائون اهڙن عقيدن جو يادگار ۽ ثبوت آهن. نه رڳو ايترو پر ماڻهن جي جدا جدا نفسياتي خواهشن جا نشان (Symbols) مٿي ڏيکاري، انهن جي پوڄا شروع ڪئي ويئي. جهڙوڪ زنانہ ۽ مردانه تناسلي عضوا (لنگم — Phalus)، جنسي خواهش (Sex) جي ديوتا (ڪامديو)، حسن جي ديوتا، موت ۽ فنا ڪندڙ طاقت جي ديوتا وغيره جي پوڄا شروع ٿي.

(ب) سعد ۽ نکس (سڀاڳي ۽ نڀاڳي) جو وهڻ:

سماوي آفتن، غيبي طاقتن ۽ اتفاقي حادثن جي خوف جي اثر هيٺ، ماڻهن کي، سالها سالن جي تجربن ۽ وهڻ بعد، ڪن شين يا جانورن جي بنيادي طرح سڀاڳي ۽ نڀاڳي هئڻ بنسبت وهڻ ۽ ويساھ ويهي ويا هئا، جنهنڪري جدا جدا قبيلن وٽ ڪي مادي شيون، جانور ۽ غيبي طاقتون سڀاڳيون ۽ نڀاڳيون شمار ٿيڻ لڳيون هيون. ان مطابق جدا جدا قبيلي هر سڀاڳي شيءِ، جانور، ديوتا ۽ روح وغيره کي بختاور سمجهي، ان جي پوڄا ۽ احترام ڪيو، ۽ هر نڀاڳي شيءِ، جانور، روح وغيره کي بدسوڻ ۽ نقصان ده سمجهي، ان جي

بدسوئيءَ ۽ نقصان کان بچاءَ جا طريقا استعمال ڪيا. هر هڪ قبيلي جا اهڙيءَ طرح ڏيڻا ڪيا ويا هئا، جيڪي سڀا ۽ طرفدار جانور، ديوتائون ۽ روح شمار ٿين لڳا، ته ڪن جانورن، ديوتائن ۽ روحن کي وري نياڳو ۽ دشمن سمجهڻ ۾ آيو. علم الانسان جي ڪتابن ۾ اهڙن سڀاڳن جانورن لاءِ ٽوٽم (Totem) جو لفظ ۽ نياڳن لاءِ ٽبُو (Taboo) جو لفظ ڏنل آهي. گهڻو ڪري پاڪ ۽ سوڙ جي پليت شمار ٿين جا اصلي وجهه آهي وهي عقيدا هئا. مطلب ته ڪن قبيلن پنهنجا طرفدار، پاڪ ۽ فائدي بخش جانور ۽ ديوتائون ۽ روح مقرر ڪري، انهن جي پوڄا شروع ڪئي. نتيجو اهو نڪتو ته هڪڙن جا طرفدار، پاڪ ۽ فائدي بخش جانور، ديوتائون ۽ روح ٻين وٽ دشمن، پليت ۽ نقصان ده شمار ٿين لڳا.

انهن اثرن هيٺ ڪي قبيلن ان حد تائين ويا، جو پاڻ تي پنهنجن طرفدار جانورن جا نالا رکيائون، ۽ اڳتي هلي، اهي جانور ڪن قومن جي قومي نشانن طور ڪتب اچڻ لڳا. دنيا جي ڪيترن حصن ۾ اڃا تائين ڪن ماڻهن ۽ قبيلن جا نالا، سندن طرفدار جانورن جا رکيل آهن يا رکيا وڃن ٿا. ماڻهن جا نالا جهڙوڪ: هاگ (سوئر)، شير، اسد (شينهن)، مور، هاڻي، وغيره اڃا تائين هليا اچن. ساڳيءَ ريت قبيلن جا نالا بنواسد، ڏيهر، واگها، گوالا وغيره رکيل آهن. قومن جا اهڙا پوتر قومي نشان انهن عقيدن جي بنياد تي اڃا تائين هليا اچن. مثال - رشا جو ريش، چين جو ازدها، جرمنن ۽ آمريڪين جو ٻن منهن وارو عقاب، برطانيه جو ٻن منهن وارو شينهن وغيره. اسان وٽ گهڻن ۾ اڃا تائين ڪي ماڻهو مسافريءَ تي نڪرڻ وقت جدا جدا جانورن جي منهن پوڻ مان ڏيڻا ڪن ٿا. سهي کي نياڳو ۽ لومڙ کي سڀاڳو سمجهيو وڃي ٿو. تتر ۽ ڪانگن جي آواز مان به ڪي معنائون ڪڍيون وڃن ٿيون. ڪو زمانو هو، جو واڳو، شينهن، هاڻي، گينڊي، گهڻو ڪري باندر ۽ نانگ وغيره جي پوڄا ٿيندي هئي. اڃا به ڪن کي عزت ۽ نفرت جي نگاه سان ڏٺو وڃي ٿو. ويندي تارن ۽ گرهن ۾ به ڏيڻا ڪيا ويا ۽ سڀاڳا سمجهڻ ۾ آيا. اهڙيءَ

طرح راکش ۽ ديوتا، اهرمن ۽ اهرمز، شيطان ۽ ملائڪ جي
نحوس ۽ برڪت يا نقصانڪار ۽ فائديمند ڪم جو بنياد پيو.

(ت) جبلتون يا سپاويڪ ٻڌيون (Instincts):

جانورن وانگر ماڻهن ۾ به ڪي سپاويڪ ٻڌيون يا جبلتون
قدرت طرفان وديعت ٿيل هيون، جن مان مکيه هيٺيون هيون:

(۱) شين هٿ ڪرڻ يا سيزڻ جي جبلت (Instinct of aquisition).

(۲) نسل جي قائم رکڻ جي جبلت (Instinct of race-preservation).

(۳) پاڻ بچائڻ جي جبلت (Instinct of self-preservation)

(۴) ٿاڻ يا نفرت جي جبلت (Instinct of Repulsion)

(۵) خود نمائيءَ يا وڌائيءَ جي جبلت (Instinct of Elation or self-display).

(۶) جهڳڙي ۽ اڳرائيءَ جي جبلت (Instinct of Pugnacity or self-assertion).

(۱) شين هٿ ڪرڻ جي جبلت يا حصول جي تمنا:

هن جبلت جي اثر هيٺ ماڻهوءَ کي ڪاڏي، معبوريءَ، عورت،
اقتدار ۽ ملڪيت حاصل ڪرڻ لاءِ ڪي اهڙا ڪم ڪرڻا پيا ٿي،
جي سندس شخصي ۽ قبائلي زندگيءَ جي باهمي معاملات ۾ ڪن
مشڪلاتن جو ڪارڻ بنيا ٿي. انهن مسئلن جي حل ڪرڻ لاءِ،
صدين جي تجربن بعد، هر هڪ قبيلي ۾، باهمي رضامنديءَ سان يا
سمجهدار مهندارن جي مشورن سان، ڪي دستور ۽ رواج مقرر ڪيا
ويا، جن کي هو روايت موجب پوتر سمجهي، انهن جي پيروي ڪرڻ
لڳا. اهڙيءَ طرح سان، ٿيندي ٿيندي، سماجي قانونن جي تعمير ٿي.

(۲) نسل قائم رکڻ جي جبلت يا جنسيت جي تمنا:

هن جبلت جي اثر هيٺ، ماڻهو ابتدا ۾ جانورن وانگر، بنا

ڪنهن تميز ۽ رڪاوٽ جي، سڌ پوري ڪرڻ جي طرف مائل هئا. پر لکن ورهين جي تجربي بعد، هنن معاشري جي پاڪ رکڻ، باهمي جهڳٽن کان بچڻ، جدا وڙڻ ۽ نسلن جي برقرار رکڻ، ۽ ڪن وهمي، عقلي ۽ تعصبي جذبن هيٺ، ڪي دستور ۽ قانون قائم ڪيا، جن اڳتي هلي قبيلن، قومن ۽ مذهبن جي اخلاقي ۽ سماجي قانونن جي تعمير لاءِ سواد ميسر ڪيو. اهي دستور، جي اڄڪلهه بنا چون ڇا جي مذهبن ۽ قبيلن جا قانون سمجهي قبول ڪيا وڃن ٿا، تن جي مختلف ملڪن، قبيلن، نسلن ۾ ڪهڙيءَ طرح نشونما ٿي، سو عالمن ۽ محققن جي کوجنا جو مرغوب مشغلو ٿي، وسيع معلومات ميسر ڪرڻ جو ڪارڻ بنيو آهي. علم النفس، عمرانيات، جنسيات، علم نسل انساني انهيءَ جبلت جي ڪارفرماين جي پيداوار آهن.

(۳) پاڻ بچائڻ جي جبلت:

انسان جي پيدائش کان وٺي، هن جي زندگيءَ ۽ املاڪ سان خطرو ڳنڍيو اچي. غالب ان جي پوري ترجماني ڪئي آهي، جڏهن چيو اٿس —

قيد حيات بند غم، اصل مين دونون ايڪ هيٺ،
موت سڙي پهلهي آدمي، غم سڙي نجات پائڻ ڪيون!

اهو جان جي خطري جو خوف هو، جنهن انسان کي وهم پرست بنايو، ۽ جنن، ڀوتن ۽ ديون ۾ سندس ويساه وڃاريو، ۽ ڪائنات سڄي، چنڊ، تارن، جبلن، سمنڊن، دريائن، بادلن، ڦاڙيندڙ جانورن، نانگن، واڳن وغيره جي پوڄا ڪرائي، ۽ کيس غيبي طاقتن جي رضامنديءَ لاءِ انهن کي طعامن جي پيٽا جا ۽ قربانيءَ، جادوءَ ۽ منترن اچارڻ جا رستا سيکاريائين. هن ئي جبلت، بعد ۾، هن کي مذهبن ذريعي امن حاصل ڪرڻ جا حيل و سلا سيکاريائين. ليڪن اڃا تائين کيس جان ۽ مال جي خوف کان آزادي نصيب نه ٿي آهي. روزا رکيائين، نمازون پڙهيائين، خير خيرات ڪيائين، ذڪر فڪر ڪيائين، پر تسڪين

قلب ڪا مشڪل حاصل ٿي سگهي اٿس. هڪ قبيلي جي ٻئي سان دشمني ۽ هڪ قوم جو ٻيءَ کان خوف، شروع کان وٺي دنيا دشمني ۽ هڪ قوم جو ٻيءَ کان خوف، شروع کان وٺي دنيا ۾ ننڍي کان ننڍن هٿيارن کان وٺي، ويندي وڌي کان وڌن هٿيارن، مثلاً: اٽم ۽ هٿبروجن بم تيار ڪرڻ ۽ زهري گئسن ٺاهڻ جو ڪارڻ بنيا آهن. اقوام متحده ۽ قومن جا باهمي تعاون جا معاهدو ان کي ختم ڪرائي نه سگهيا. هر دوا کان پوءِ مرض گهٽجڻ بدران وڌندو رهيو آهي.

(۱۴) ٿاھ يا نفرت جي جبلت:

اها انساني فطرت آهي ته جڏهن چؤطرف حالتون ناسازگار ڏسڻ ۾ اچن ٿيون، ۽ چوڌاري خوف ۽ خطرن ۾ پاڻ کي گهيريل ڏسي ٿو، ۽ مصيبتن ۽ مشڪلاتن جا انبار اچيو مٿان ڪڙڪن، ته هر اهڙي شيءِ کان هٿ ڦيرائي ٿو، ۽ ان کي ڌڪار ۽ نفرت جي نگاه سان ڏسي ٿو، جا هن لاءِ تڪليف، ايڏاڪا يا نقصان جو باعث بنجي ٿي. شخصن جي هڪٻئي سان نفرت، قبيلن جي نفرت، قومن جي نفرت: سڀ مٿي ذڪر ڪيل ايڏاڪا ۽ نقصان جي امڪانن منجهان پيدا ٿيل اثرن جي پيداوار آهن. پيغمبرن، درويشن، ستنن، ساڌن، راهبن ۽ زاهدن ان جي دور ڪرڻ لاءِ محبت، پريس، عشق جا نسخا ايجاد ڪري، ان جي گهٽائڻ جي گهڻي ڪوشش ڪئي آهي، ليڪن ان جو تمام ٿورن ماڻهن تي اثر ٿئي ٿو. انساني اتحاد لاءِ هر سعيو جهڙوڪ: جماعت بندي، مذهبن جو قيام، نظرين جو ايجاد ٿيڻ، ست سنگت جون مجلسون، سڀ انهيءَ ويڇي جي گهٽائڻ لاءِ ڪوششون هيون، پر ان ۾ گهٽتائي تمام ٿوري ۽ تمام ڌري ٿيندي ڏسڻ ۾ اچي ٿي.

(۵) خود نمائي ۽ وڏائيءَ جي جبلت:

چوڻي آهي ته ”قدرت نه ڪنهن کي حسن کان سڪايو آهي، نه عقل کان.“ ڪوبه پاڻ کي پاڻءَ سڏڻ لاءِ تيار نه آهي. سڀڪو پاڻ کي سڀر پيو سمجهي، اها فطري خواهش آهي. ان ماڻهوءَ

۾ هڪ، ٽڪر، ڏاڍائي ۽ اقتدار جي خواهش پيدا ڪئي آهي. جنهن ڪري انسانذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ جي پيدا ٿيڻ ۾ رندڪون پونديون رهيون آهن. ان جي نقصانڪار نتيجن کي گهٽائڻ لاءِ مذهبن کي دخل ڏيڻو پيو، ۽ رهبانيت، فقيري، سادو پڻو وغيره ان جا علاج ڏسيا ويا.

(۶) جهڳڙي ۽ اڳرائيءَ جي جبلت:

ماڻهو گوشت خور ۽ سبزي خور جانور آهي. ٻيا ڪيتر جانور يا سبزي خور ٿين ٿا يا گوشت خور. ان ڪري ماڻهوءَ ۾ گوشت خور ۽ سبزي خور، ٻنهي جانورن جون صفتون سمايل آهن. ولڻ ۽ ڏٺڻ ۾ رهڻ جي عادت سبزي خوريءَ ڪري پيدا ٿي اٿس، ۽ ٿوريءَ ڳالهه تي اشتعال ۾ اچي تشدد جو استعمال ڪرڻ، منجهس گوشت خوريءَ جو ورثو آهي. ان خواهش جي ڪري هو جهڳڙا ۽ اڳريون ڪري ٿو، ۽ ان کي ڏاڍ جوانيءَ ۽ همت جي نالن سان سڏي ٿو. ڏاڍن جو هيٺن کي ستائڻ، جنگجو يا طاقتور قبيلن جو هيٺن تي تسلط قائم ڪرڻ، سرماڻيداري ۽ سامراج انهيءَ خواهش جي پيداوار آهن. ڪن مذهبن ان کي نقصان ده سمجهي، سبزي خوريءَ ۽ آهنسا جي تعليم ڏني. ڪن ان کي فطري حقيقت سمجهي، ان مان فائدو حاصل ڪرڻ گهريو. اڃا تائين ماڻهو ان خواهش مان پيدا ٿيل خرابين مان جان چڏائي نه سگهيا آهن.

انسان جي ذهني ارتقا ۽ مذهبن جي انهيءَ مختصر تاريخ جي احوال معلوم ڪرڻ بعد باخبر ۽ اهل نظر صاحبن کي پتو پئجي سگهندو ته مذهبن جي ابتدائي عقيدن، رسم رواجن ۽ ڪريا ڪرمن جي شروعات ڪهڙن سببن ڪري ٿي، ۽ اهي آهستي ٿي، موجوده منظم مذهبن جي درجي تي ڪهڙيءَ طرح پهتا. جيڪڏهن ذڪر ڪيل احوال جو مزيد اختصار ڪري پيش ڪبو، ته هيٺيان نتيجا مرتب ٿي سگهندا:

- (۱) موجوده مذهبي عقيدن جي شروعات انسان جي وحشاني دور جي خوف ۽ خطري جي حالات ۾ پيدا ٿيل وهمن سان ٿي.
- (۲) انهن خطرن جي ٽارڻ لاءِ جي طريقا ايجاد ڪيا ويا، تن ابتدا ۾ جادوءَ جي شڪل اختيار ڪئي، جنهن مطابق انهن موھوم غيبي طاقتن جي تسخير ۽ رضامندي حاصل ڪرڻ لاءِ علاج سوچيا ويا.
- (۳) موجوده عالمگير يا ثانوي مذهبن، جهڙوڪ عالمگيرمذهب هندو ڌرم، ٻڌ ڌرم، عيسائيت ۽ اسلام ۽ ثانوي مذهب چين ڌرم، زردشتي دين، يهودي مذهب، چين جي تائويزم ۽ ڪنفيوشس جي مت، جپان جي شنتوئزم ۽ ٻين سڀني مذهبن مٿي ذڪر ڪيل اوائلي دور جي پيدا ٿيل عقيدن، رسم رواج ۽ ڪريا ڪرمن جي مواد مان گهڻو ڪجهه قبوليو آهي.
- (۴) مادي، فلڪياتي ۽ ساهه وارين شين جي روحن جو اعتقاد، طاقتور غيبي طاقتن جي تسخير يا رضامندي لاءِ قرباني ڪرڻ، کين ڪاڏي جون شيون آڇڻ، ڪن لفظن جي آچارڻ ۾ تاثير هئڻ جو ويساهه، ڌوپ ساڙڻ، ڏاڳا ۽ تعويذ ڪرڻ، پاڪ ۽ پليت يا سڀاڳين ۽ نياڳين طاقتن جا عقيدا سڀ قديم ۽ وحشاني دور جا ورثا آهن.
- (۵) جديد منظم مذهب سڀ گذريل پنجن هزارن ورهين کان پوءِ جي ايجاد آهن.
- (۶) موجوده سماجي قانونن جي کوجنا بعد پتو پوندو ته انهن لاءِ گهڻو مواد به قديم وقت جي قبائلي دستورن مان ملي سگهندو.
- (۷) موجوده مذهبن جي اخلاقي قانونن جي کوجنا ڪبي، ته ان ۾ به ڪي جزا قديم قبائلي دستورن جا ملي سگهندا.
- (۸) مذهب، ڌرت پرستيءَ (خدائن جي ڌرت) جي عقيدن سان شروع ٿيا، ۽ پوءِ ٽمورتيءَ، ڌوئيءَ ۽ توحيد تي پهتا.

(۹) اوائلي مذهبن جو خدائن بابت تخيل هو ته هو خوفناڪ هئا. مهربان خدائن يا مهربان خدا جو تخيل بعد جو آهي.

(۱۰) جديد عقلي ۽ قياسي علمن ۽ سائنس جي فروغ بعد سڀني مذهبن جي عقيدن، شريعتي قانونن، عبادتن وغيره جي نظام جي افاديت گهٽجي ويئي آهي.

(۱۱) دنيا جي ارتقائي قانون (Law of Evolution) موجب (جنهن کي قرآن دين فطرت سڏيو آهي)، هي سڀ مذهب هڪٻئي پٺيان يا هڪٻئي سان گڏوگڏ ترقي ڪندا ۽ بدلجا پئي آيا آهن.

(۱۲) جديد منظم مذهب جي بانين ۽ ان جي شارحن پڻ اڳوڻن عقيدن، دستورن، ڪريا ڪرمن (عبادتتن)، وهمن، رسمن ۽ رواجن، روايتي ڳالهين ۽ ماڻهن جي توهمات ۽ جذبات کي مدنظر رکي، هر زماني جي بدليل حالتن، وقتي تقاضائن، بدليل معاشري جي ضرورتن ۽ مڪاني دستورن مطابق، تجربي ۽ غور و فڪر بعد، انهن ۾ تبديلي پئي آندي آهي، ۽ نئون ڳالهين داخل پئي ڪيون آهن.

(۱۳) فوق العقل علم ۽ الهامي معلومات جي دعويٰ جو هڪ ڪارڻ ماڻهن تي سردست پيغام جي اهميت جو اظهار هو.

جهڙيءَ طرح ڪٽنب گڏجي، قبيلن بنجي، پوءِ قومن جي صورت اختيار ڪن ٿا، يا جيئن مڪاني ايراضيون ملي، ضلعا ٺهين، صوبا بنجي، ملڪن جي شڪل وٺن ٿا، اهڙيءَ طرح سان مختلف قبيلن جي قديم عقيدن، روايتي دستورن، ڏند ڪٿائن، ڪريا ڪرمن (عبادتتن)، رسمن ۽ رواجن گڏجي، ڪجهه نون اضافن سان، عالمگير مذهب ٺاهڻ ۾ مدد ڪئي. مذهبن جي بنيادي پيدائش جا محرڪ جذبا خوف ۽ اميد آهن، جن مان رنج ۽ خوشي، غلط ۽ صحيح، عارضي ۽ دائمي عقيدن جا مسئلا پيدا ٿيا. پر جهڙيءَ طرح خود علم ۽ سائنس تي جدا جدا حڪيمن، عالمن ۽ سائنسدانن، هڪ حد تائين،

جدا جدا نظريا ۽ رايا ظاهر ڪيا آهن، اهڙيءَ طرح ڪائنات جي پيدائش، روحن جي وجود، حيات بعدالمات، ڪرمن جي جزا ۽ سزا، خوشي ۽ رنج (بهشت ۽ دوزخ)، زندگيءَ جي مقصدن ۽ مردان تي به هر هڪ پيغمبر، حڪيم، رشي، فيلسوف پنهنجو نقطہ نگاہ پيش ڪيو آهي. ساڳيءَ طرح اخلاقي اصولن ۽ معاشري جي سماجي ڳالهين سان وابستہ معاملن کي به جدا جدا مذهب جي بانين حالتن جي تقاضائن مطابق ٻئي بدلايو آهي. جيئن ته اڳتي هلي اهي مذهب سندن شارحن ۽ پوئلڳن جي ڏوشش سان جدا نظام بنجي پيا، تنهنڪري مذهب جي بانين کي مجسم اخلاق ۽ معصوم ڄاڻي، انهن جي انڌي تقليد ڪرڻ جي تلقين ڏني وئي. ان جو نتيجو اهو نڪتو ته هر هڪ نبيءَ طرفان پيش ڪيل مذهبي تعليم کي بنا چوڻ چرا جي سڃڻ جو رواج عام ٿي ويو، ۽ ڪيترن معاملن ۾ انهن مسئلن تي عقل جي دخل اندازيءَ کي ناجائز ٺهرايو ويو.

ڪجهه زماني گذرڻ بعد مذهبي جماعتن جا پڻ، قبيلن، قومن ۽ ملڪي حڪومتن جي نظامن وانگر، مستقل مفاد بنجي پيا، ۽ جيئن طاقتور قومون ڪمزور قومن مٿان قابض ٿي سامراج بنجن ٿيون، تيئن طاقتور مذهبي جماعتون به ننڍين مذهبي جماعتن کي پاڻ ۾ ضم ڪري، نظريات ۽ سماجي سامراج بنجي پيون. تفاوت انهن جي وچ ۾ اهو آهي ته ملڪي سامراج قومي تعداد، جنگي قوت، پيسي ۽ ملڪي نظام جي لياقتن جي آڌار تي ننڍين ملڪي حڪومتن تي مختلف بهانن سان قابض ٿين ٿا، ته مذهبي جماعتون وري تبليغ (پروپيگنڊا)، جهاد ۽ بدليل حالتن مطابق جديد خيالن جو اضافو ڪري، طاقتور ۽ عالمگير بنجن ٿيون.

هر هڪ اهڙي عالمگير مذهب جي پوئلڳن ۽ شارحن جي دعويٰ اها رهي آهي ته انسانذات جي جملي مسئلن جو حل، مشڪلاتن کان نجات ۽ آخرت جو چوڻڪارو صرف سندن مذهب وسيلي حاصل ٿيڻ وارو آهي. حق ۽ صداقت جي هڪ - هٽي (Monopoly) وٺڻ

محفوظ آھي. ٻين مذھبن وارا گمراھ، دشت، ڪافر، ائٽي - ڪرائيسٽ
ھئڻ ڪري، جھنم ۾ وڃڻ وارا هئا. نجات يا بھشت جي نيڪيڊاري
صرف سندن مخصوص مذھبن جي پيروئن کي ھئي. ليڪن سندن اھي
دعوائون مبالغہ آميز ۽ غلط ھيون. اھڙن خيالن ڪري مذھب دنيا
۾ اتحاد، امن ۽ ترقي آڻڻ جي عيوض نفاق، فساد ۽ باھمي اختلافن
پيدا ڪرڻ جا ڪارڻ بنيا آھن.

فصل ٻيو

مذهب جي پيدائش جا ڪارڻ ۽ ان جي جوڙجڪ جا جزا

مذهب جي تاريخ جي سلسلي ۾ مختصر طور ٻڌايو اٿم ته ماڻهن جي وحشيانه دور ۾ منجهن مختلف شين بابت ڪي ڊپ ۽ وڌيڪ ويهي ويا هئا، جن جي بنياد تي هنن ڪي عقيدا، دستور، رسم رواج ۽ ڪريا ڪرم قائم ڪيا، جن تي اڳتي هلي جادوءَ ۽ مذهب جي تعمير ٿي.

انهن ابتدائي عقيدن هيٺين قسمن جي صورت اختيار ڪئي — جن جي مختصر تشريح اڳتي پيش ڪئي ويندي:

(۱) سماجي وجودن، عنصرن، مادي شين، جانورن، ماڻهن ۽ انهن جي چند خواهشن ۾ روح، آتما يا جوهرِي نفس هئڻ جي عقيدي جو آسڻ.

(۲) انهن جي غضب ۽ ڪاوڙ کان بچڻ يا کائڻ مدد حاصل ڪرڻ لاءِ قربانين، پوڄا پاڻ، ڪريا ڪرم ۽ ٻين اهڙين رسمن ۽ رواجن جو پيدا ٿيڻ.

(۳) ڪن شين ۽ جانورن جي سڀاڳي ۽ نڀاڳي يا پاڪ ۽ پليٽ هئڻ جي عقيدن جو بنياد ٻوڏ.

(۴) سپاويڪ ٻڌين يا جبلتن جي تقاضا موجب پيدا ٿيل خواهشن تي ضابطي رکڻ لاءِ ڪن اخلاقي قانونن، دستورن ۽ عقيدن جو رائج ٿيڻ.

(۱) **روحن بنسبت عقيدو**:- جيئن مٿي ظاهر ڪري آيو آهيان، ماڻهن کي لکن ورهين جي تجربي، وهم ۽ خيال بعد اهو عقيدو ويهي ويو ته سچ، چنڊ، سيارن، نڪتن، آسمان، بنادلن، وڃ، سمنڊن، دريائن، تالون، جبلن، وڻن، جانورن، ماڻهن ۽ انهن جي پنهنجي ڪن خواهشن جهڙوڪ: نفساني خواهش، نشي جي حالت وغيره ۽ سندن ڪن صفتن جهڙوڪ: طاقت، حسن، وغيره ڪي روح هئا. انهن مان گهڻن کي مختلف ملڪن ۽ قومن ۾ جدا جدا نالن سان منسوب ڪيو ويو. ماڻهن کي اهو وهم يا خيال ويهي ويل هو ته هر ڪا شيءِ هڪ لڪل طاقت جي سهاري هلي رهي هئي، جنهن کي هو ان جو روح يا آتما سڏڻ لڳا. انهيءَ ساري مسئلي تي مختلف قومن جي مثلاًجي (علم الاضنام يا ديو مالا) پري پئي آهي، جنهن مان انهن جي ابتدائي وهمن ۽ عقيدن جو پتو پوي ٿو. ديوين ۽ ديوتائن، پرين، ملائڪن، جنن ۽ ديون، شيطانن ۽ اهڙن ٻين منحوس ۽ مسعود روحن جا قصا ۽ ڪهاڻيون انهيءَ تخيل جي پيداوار آهن.

(۲) **انهن طاقتن جي تسخير يا راضيو:** انهن طاقتن

جي وهم ۽ خيال ابتدائي دور جي ماڻهن کي خوفزدہ ۽ مرعوب بنائي ڇڏيو هو، هنن ٻن طريقا اختيار ڪيا هئا: (الف) جادوءَ جو، ۽ (ب) مذهب جو، جن ٻنهي طريقن جا مقصد ماڻهن کي انهن نحس ۽ سعد طاقتن جي نقصان ۽ خطري کان بچائڻ ۽ انهن کي پنهنجي فائدي لاءِ ڪم آڻڻ هئا. جيتوڻيڪ استعمال جا ڍنگ ٻنهي طريقن جا ڪيترين ڳالهين ۾ جدا جدا هئا.

جادوءَ انهن طاقتن کي تسخير ڪرڻ، رضامند بنائڻ ۽ سندن نحوست يا بدبختيءَ جي ٽارڻ لاءِ ڪي رواج ۽ ٽوڻا ايجاد ڪيا، جهڙوڪ: ماڻهو يا جانور ڪهي (قرباني ڪري)، ان جو رت مکي، جاين

تي هارڻ، گوشت کي چئن يا ڪن خاص طرفن تي رکڻ، ان جي هڏن، گوشت ۽ وارن وغيره کي ساڙي هيڏانهن هوڏانهن دونهيون ڏيڻ، وغيره: ڪن لفظن جي ڪيترا دفعا اچارڻ ۾ تاثير ڄاڻي، انهن کي ڪن ڪن جاين تي ليڪا ڪڍي پڙهڻ سان، چنڊ، سيارن، جنسن، ديون، شيطانن کي قبضي ۾ آڻڻ جي ڪوشش ڪرڻ: بيماريءَ جي حالت ۾ جنن کي ڪڍڻ لاءِ (چاڪاڻ ته بيماريءَ جو مڪي ڪارڻ انهن جي ناراضگي يا دشمني سمجهي هئي) بيمار کي مارون ڏيڻ، داغ هڻڻ يا ڏاڳا وٺي، انهن تي منتر پڙهي، شوڪاري، گنڊون ڏيئي، ٻڌڻ: کاڌي جون شيون جهڙوڪ ميوو، ڪچو گوشت، گل، پن وغيره، روحن کي پهچائڻ لاءِ ڪن خاص جاين تي رکڻ، ۽ ٻيا اهڙا سوين جادو جنتر منتر ايجاد ٿيا ۽ ڪم ۾ آيا، جن جو احوال جادوءَ جي ڪتابن يا عالمن طرفان ڪيل ڪوجنائن مان پئجي سگهي ٿو. خاص ڪري سر جان فريزر جي ڪتاب ”گولڊن بو“* ۾ ان مسئلي تي عمدي ڪوجنا ڪيل آهي.

اوائلي مذهبي عقيدن، دستورن ۽ رسمن، ۽ جادوءَ جي مٿي بيان ڪيل طريقن ۾ تمام ٿورو تفاوت هو. سواءِ هن ڳالهه جي، ته جادوءَ وارن وانگر غيبي طاقتن کي مطيع بنائڻ، ڊيچارڻ يا رشوت ۽ اٽڪل بازيءَ سان ريهي ربيي ٿارڻ جي عيوض، مذهب جا طريقا انهن کي ميڙمنت ڪري ۽ انهن جي چابلسي ۽ خدمت چاڪري ڪري انهن کي رضامند ڪرڻ جي حق ۾ هٿا. مذهب جي طريقن انسان ۾ گهڻي قدر بي وسيءَ ۽ ڪمزوريءَ جي جذبن کي فروغ ڏئي ڏنو. ۽ جادوءَ انسان ۾ گهڻي قدر پنهنجي همت، طاقت ۽ لياقت تي ڀروسو پيدا ڪرڻ جو ڪم ڏنو. بهرحال اوائلي عقيدن جو بنياد جنهن صورت ۾ ٻپ جي آڌار تي هو، تنهنڪري جادو ۽ مذهب جي رسمن ۽ دستورن ۾ ڪو گهڻو تفاوت نه هو. قربانيءَ جو دستور پنهني وٽ هو.

* هن ڪتاب جو سنڌي ترجمو چئن جلدن ۾ ”جادو ۽ سائنس“ جي نالي سان سنڌي ادبي بورڊ طرفان ڇپجي ۽ شايع ٿي چڪو آهي.

ڪن لفظن جي تاثير ۾ ٻنهي جو اعتقاد ۽ روحن يا غيبي طاقتن کي کاڌي آچڻ جو رواج ٻنهي وٽ جاري ۽ ڏاڳن، منترن ۽ وظيفن ۾ پڻ ٻنهي کي ويسا ۽ ٻنهي مان ڪهڙو طريقو پھريائين پيدا ٿيو ۽ عمل ۾ آيو، ان بابت اختلاف راءِ آھي. پر ڪيترن ماھرن جو رايو آھي تہ مذھب کان جادو قديم آھي. انھن جي ابتدائي ڪارڻن ۽ سڊباب لاءِ طريقن جو مفصل ذڪر اسان جي ڪتاب جي دائري کان ٻاھر آھي. انھيءَ بابت سائنسدانن ۽ عالمن طرفان ڪافي کوجنا ٿي رھي آھي. عمرانيات، ۽ فوڪ لور، فوڪ ڪسٽمس، ۽ ديومالا جي علمن ان مسئلي تي ڪافي معلومات ميسر ڪرڻ ۾ مدد ڪئي آھي.

(۳) سڀاڳين ۽ نڀاڳين شين جو عقيدو: مذھبن جي

تاريخ ۾ ذڪر ٿي آيو آھي تہ هزارن ورھين جي تجربن بعد، ڪيئن ماڻھن جي جدا جدا قبيلن ۾ مختلف شين، جانورن وغيره جي سڀاڳي ۽ نڀاڳي ھئڻ بابت وھم وينا ھئا. ان مان، غور ڪرڻ بعد، پتو پئجي سگھندو تہ ترقي يافتہ مذھبي عقيدن جي شروعات اتان ٿئي ٿي. پھريائين سڀ شيون، جانور ۽ روح خوفناڪ ۽ نقصانڪار شمار ٿيندا ھئا. ٿورو ئي پوءِ، ڪي شيون، جانور ۽ روح سڀاڳا شمار ٿيڻ ۾ آيا، جنھن مان خوف سان گڏ اسيد جو بہ مذھب جي محرڪ جذبي ۾ اضافو ٿيو. ھنن ڪثير طاقتور ھستين جي ھنن ٻن گروھن ۾ ورعاست، اڳتي ھلي، دوئيءَ جي ترقي يافتہ خيال جو بنياد وڌو، جنھن جي آڌار تي پاڪ ۽ پليت، غلط ۽ صحيح، فائديمند ۽ نقصانڪار، خوشي پھچائيندڙ ۽ رنج ڏيندڙ قوتن جي تخيل جي شروعات ٿي، ۽ جادوءَ کان مذھب جي علحده شمار ٿيڻ جو بنياد پيو.

(۴) ڇڙواڳ-فطري خواھشن تي ضابطي جا دستور:

مڙئي ٻڌائي آيو آھيان تہ جانورن وانگر ماڻھن ۾ بہ ڪي سڀاويڪ ٻڌيون يا جبلتون قدرت طرفان وديعت ٿيل ھيون، جن جي ذريعي ھو زندگيءَ جي وسيلن جي حصول، نسل جي قائم رکڻ، پاڻ بچائڻ، نقصانڪار شين کان دور رھڻ، زيب زينت ۽ اقتدار جي حصول لاءِ

ڪوشش ڪري سگهيا ٿي. رواجي طرح اهي خواهشون، فطري هئڻ ڪري، انفرادي دائري ۾، بي ضرر هيون، پر ماڻهو جنهن صورت ۾ وڳڻ ۾ رهڻ واري قسم جي حيوانن (Gregarious animals) مان هو، تنهنڪري جڏهن هن انهن خواهشن جي پورائي جماعتي زندگي جي بنيادي مفادن يعني اتحاد، امن ۽ ترقيءَ جي خلاف ڪرڻ گهري ٿي، ته سندس اهي خواهشون باهمي نفاق، بدامنيءَ ۽ نتيجن ڳڏيل تباهيءَ جو ڪارڻ بڻيون ٿي. ان ڪري، هزارن ورهين جي تجربن بعد، مختلف قبيلن انهن مسئلن جي حل لاءِ ڪي دستور ۽ رواج قائم ڪيا، جن اڳتي هلي، جماعتي زندگيءَ جي نظام ۽ امن ۽ آسودگيءَ لاءِ، قومن ۽ مذهبن طرفان پيش ٿيندڙ قانونن ۽ ضابطن واسطي بنيادي مواد ميسر ڪيو.

مذهب جي پيدائش جي ڪارڻن جي ايتري مختصر ذڪر ڪرڻ بعد، هاڻ آءٌ مذهبن جي ترڪيبي اجزا (جوڙجڪ جي جزن) تي روشني وجهڻ جي، پنهنجي سمجھ، آهر ڪوشش ڪندس.

جيتري قدر مون غور ڪيو آهي ته مذهبن جي تعليم ۽ عمل جا هيٺيان مکيه صيغا يا جزا معلوم ٿيا اٿم:

۱. ڪائنات جي پيدائش ۽ روحن وغيره جي بابت عقيدا يا معلومات، جنهن کي الاهيات جو صيغو سڏي سگهجي ٿو.
۲. اخلاق، نفس ۽ علم سان واسطو رکندڙ اصولن جو صيغو، جنهن کي طريقت جي نالي سان شمار ڪري سگهجي ٿو.
۳. مذهبي رسومات، ڪرياکرم ۽ عبادات جو صيغو.
۴. سماجي دستورن ۽ قانونن جو صيغو، جو عام طور شريعت يا فقه جي نالي سان مشهور آهي.

جيئن ته هي احوال مذهب جي بنيادي شعبن تي روشني وجهڻ جي مراد سان لکيو وڃي ٿو، تنهنڪري ان تي ذرا وڌيڪ تفصيل سان بحث ڪندس، جيئن پڙهندڙن اڳيان ان ساري مسئلي جو پس منظر پيش ٿي سگهي.

۱۔ لاهيات جو صيغو

مذهب جي هن صيغي جي وسيلي هيٺين ڳالهين تي روشني پوي ٿي:

(الف) ڪائنات جي پيدائش ۽ ان جي مختلف حصن جي معلومات.

(ب) روحن جي وجود، ابتدائي پيدائش، تسلسل ۽ انتها جو علم.

(ج) خلقت جي رٿا ۽ مقصدن جي تحقيق.

(د) جسم ۽ روح جو باهمي رابطو ۽ ان جو نتيجو.

(ه) غيبي طاقتن جي کوجنا ۽ ان جو علم.

(الف) ڪائنات جي پيدائش ۽ ان جي مختلف

حصن جي معلومات

هن کي هيٺين ٽن ڀاڱن ۾ ورهائي، انهن تي مختصر روشني وجهڻ جي ڪوشش ڪندس:

(۱) فلڪيات جي پيدائش ۽ نظام جو علم:

(۲) سام وارين شين جي پيدائش ۽ ارتقا جو علم، ۽

(۳) ماڻهن جي پيدائش ۽ ارتقا جو علم.

(۱) فلڪيات جي پيدائش ۽ نظام جو علم:

جيتريقدر منهنجي ناقص علم مان مون کي معلوم ٿي سگهيو آهي، دنيا جي موجوده عالمگير يا ثانوي مذهبن جي باني هن علم طرف ڪو خاص توجه نه ڏنو آهي. سندن ڪتابن ۾ ان وقت جي هيٺدانن جي کوجنا ڪيل معلومات جي بنا تي ڪي ناقص حوالا ڏنل آهن. هندستان، وچ مشرق، يونان، مصر ۽ چين جي قديم هيٺدانن

ان مسئلي تي، سندن وسائل آھر، ڪجهه روشني برابر وڌي آھي؛ ليڪن جديد سائنسي ايجادن سبب ان مسئلي تي ڄا معلوميات ميسر ٿي سگهي آھي، ان اڳوڻي معلومات مان ڪيترين ڳالھين کي غلط ثابت ڪيو آھي. ۽ ڪن ۾ اضافو ڪيو آھي. اھا دعويٰ تہ مذھب جي باني يا انھن جي ڪتابن مان ان مسئلي متعلق ڪجهه بہ صحيح پتو پئجي سگھندو، سواءِ جھالت ۽ ضد جي ٻيو ڪجهہ بہ نہ آھي، ڇا، قرآن شريف ۾ ڏنل ھڪڙي مثال ۾ ڇھين وانگر ستن آسمانن جي ذڪر کي ھن وقت ڪا اھميت ڏيئي سگھبي؟ تنھنڪري اھو علم سائنسي تجربن جي بنا تي مذھبن جي دائري کان خارج ٿي، سائنس جي حوالي ٿي چڪو آھي.

(۲) ساء وارين شين جي پيدائش ۽ ارتقا جو علم:

ھن مسئلي تي بہ جملي مذھبن جي باني ۽ مذھبي ڪتابن مان ڪا مفصل روشني پئجي نٿي سگھي. ان مسئلي تي بہ علم لارضييات، علم الحيات، علم الانسان ۽ ٻين ڪيترن علمن، ڄا اڄڪلھ روشني وڌي آھي، ان جي آڌار تي صاف ظاھر ٿي چڪو آھي تہ ھن مسئلي تي مذھب وسيلي ڪنھن بہ روشني پوڻ جو خيال ئي خام آھي.

(۳) ماڻھن جي پيدائش ۽ ارتقا جو علم:

ماڻھن جي پيدائش بنسبت مذھبن طرفان بہ مکيہ نظريا پيش ٿيا آھن: (i) مغربي مذھبن جو نظريو ۽ (ii) مشرقي مذھبن جو نظريو.

مغرب جي جديد مکيہ مذھبن ۾ زيانزم (يهوديت)، ۽ رسچئنٽي (عيسائيت) ۽ اسلام شمار ڪيا وڃن ٿا. انھن ٽنھي مذھبن مطابق خدا سائينءَ ڪائنات ستن ڏينھن ۾ پيدا ڪري، مٽيءَ مان آدم جو ٻوٽو پنھنجي صورت تي ٺاھي، ان ۾ ساء وڌو. جملي انسانذات ان جي اولاد مان پيدا ٿي. ان کي گذرڻي ۷۵۰۰ ورھيه ٿيا آھن. ان کان اڳ ماڻھو ڪونہ ھئا. ھيءُ نظريو جديد سائنسي معلومات جي بنا تي غلط ۽ فضول ثابت ٿي چڪو آھي. ماڻھوءَ جي پيدائش جا

دنيا ۾ لکھا ورهين کان آثار ثابت ٿي چڪا آهن. هن وقت سواءِ ڪتر ۽ جاهل ماڻهوءَ جي ٻيو ڪوبه ان نظريي جي صداقت ۾ اعتبار ڪونه ٿو رکي.

مشرقي مذهبن ۾ مکيه مذهب هندو ڌرم، ٻڌ ڌرم ۽ جين ڌرم هئا، جن ان مسئلي تي ڪجهه روشني وڌي آهي. انهن جي چوڻ مطابق ماڻهو هن زمين تي ڪروڙها ورهين کان رهندو آيو آهي. جا ڳالهه موجوده سائنسي معلومات سان ٺهڪي اچي ٿي. پر انهن به ماڻهن جي بنيادي پيدائش ۽ ارتقا تي، سواءِ ڏند ڪٿائن ۽ ڌڪن جي، ڪا خاطرخواه معلومات پيش نه ڪئي آهي.

جديد سائنسي معلومات ان معاملي ۾ جملي مذهبن کان وڌيڪ، مستند ۽ تجرباتي حقيقتن جي بنياد تي، ڪي نظريا پيش ڪيا آهن، جي جيتوڻيڪ آخري ۽ مڪمل شمار ڪري نه سگهجن، ته به مذهبن جي پيش ڪيل نظرين کان بهتر آهن. تنهنڪري ان علم کي مذهبن جي دائري کان خارج ڪري، جديد سائنس جي حوالي ڪرڻ کان سواءِ ٻيو چارو ئي ڪونه آهي. ان سلسلي ۾ علم الارضيات، علم الاثار، علم الحيات ۽ علم نسل انسانيءَ منجهان مذهبن کان وڌيڪ معلومات ملي سگهي ٿي.

(ب) روحن جي وجود، ابتدائي پيدائش،

تسلسل ۽ انتها جو علم

هن مسئلي کي پوريءَ طرح سمجهڻ لاءِ ان کي ٻن ڀاڱن ۾ ورهائي، ذڪر ڪندس:

- (۱) روحن جي وجود جو عقيدو، ۽
- (۲) روحن جي ابتدائي پيدائش، تسلسل ۽ انتها جو علم.

(۱) روحن جي وجود جو عقيدو:

روحن جي جسم کان علحده وجود جو عقيدو نهايت پراڻو آهي

ان جي شروعات ماڻهن جي وحشيانه دور جي وهمن ۽ عقيدن کان ٿئي ٿي. جديد قياسي ۽ سائنسي علمن گهڻن قديم عقيدن کي، تجريبي ۽ عقل جي بنياد تي، غلط ثابت ڪيو آهي. ليڪن هيءُ ئي مسئلو آهي، جنهن جي پوري معلومات اڃا حاصل نه ٿي سگهي آهي. ان بابت اڃا تائين قرآن ۾ ڏنل جواب ٺهڪي اچي ٿو.

”قل الروح من امر ربي وما اوتيت من العلم الا قليلا.“

بيغمبر صلعم کي چيو ويو آهي ته ماڻهو توکان روح بابت سوال پڇن ٿا، انهن کي جواب ڏي ته روح خدا جي اسرار مان هڪ آهي؛ ان جي اوهان کي تمام ٿوري خبر پئجي سگهندي.

اوائلي دور ۾ روح جي وجود جو اطلاق گهڻن شين ۽ هستين تي ڪيو ويندو هو، ليڪن آهستي آهستي ٿي، ان جي وجود جي حيثيت صرف غيبي طاقتن، جهڙوڪ ملائڪن، شيطانن، جنن، ديون، ماڻهن ۽ جانورن جي جداگانہ روحن تائين وڃي محدود رهي آهي. هن وقت جا اڪثر مذهب سج، چنڊ، تارن، سيارن، جبلن، وڻن، زمين، سمنڊن، دريائن جي روحن ۾ ويساهه نٿا رکن — جيتوڻيڪ خود انهن مذهبن جي قديم ديومالا اڃا تائين انهن شين جي روحن جي قصن ڪهاڻين سان ڀري پيئي آهي. ممڪن آهي ته سائنس جي وڌيڪ کوجنا بعد، ان جي موجوده تعداد ۾ اڃا به گهٽتائي ٿئي.

اها حقيقت آهي ته اهو عقيدو موجوده مذهبن جي پيدائش کان گهڻو آڳاٽو آهي. جديد مذهب به ان بابت ڪي نظريا قائم ڪيا آهن. جديد سائنس به انهن جي وجود کان قطعي انڪار جو ڪو موثر ثبوت پيش ڪري نه سگهي آهي. تنهنڪري اڃا تائين ماڻهن جو ڪثير تعداد روحن جي ازلي ۽ ابدي وجود جو قائل آهي.

(۲) روحن جي ابتدائي پيدائش، تسلسل ۽ انتها جو علم: وحشاني دور جي ماڻهن ۽ قديم مذهبن ۾ روحن جي پيدائش ۽ تسلسل حيات بابت عقيدن تي عالمن طرفان کوجنا ٿي رهي آهي. ممڪن آهي ته ان تي مستقبل قريب ۾ ڪافي معلومات ميسر ٿي وڃي. ليڪن هن وقت روحن جي پيدائش ۽ حيات بعدالمات بابت هيٺيان

چار نظريا مروج آهن:

(i) مغربي مذهبن جو نظريو، (ii) مشرقي مذهبن جو نظريو، (iii) ويدانت ۽ وحدت الوجود جو نظريو، ۽ (iv) سٽيريلزم (دهريت) جو نظريو.

(i) **مغربي مذهبن جو نظريو:** مٿي ذڪر ڪيو اٿس ته مغربي مذهبن مان منهنجو مطلب يهوديت، ڪرسچئنٽي ۽ اسلام آهن، — تن جوان مسئلي تي چوڻ آهي ته الست واري ڏينهن خدا سائين ۽ سڀني روحن کي خلقي عالم ارواح ۾ محفوظ رکيو، جتان هر هڪ روح پنهنجي مقرر مينعاد لاءِ انساني جسم ۾ اچي، زندگي گذاري، وفاتيءَ بعد عالم برزخ ۾ رهڻ وارو هو، جتان قيامت جي ڏينهن کيس واپس بدن ۾ آڻي، سندس عملن جي حساب ڪتاب بعد، ان کي سندس عملن جي نتيجي مطابق بهشت يا دوزخ ۾ موڪلڻو هو. ان عقيدي مطابق، روح ابتدا کان مفرد (هڪ هڪ جدا) خلقي هئا، ۽ ڪروڙها ورهيه عالم ارواح ۾ گذاري، هتي عارضي عرصي لاءِ رهي، پوئين موٽڻ وارا هئا.

(ii) **مشرقي مذهبن جو نظريو:** مشرقي مذهبن مان منهنجي مراد هندو ڌرم، ٻڌ ڌرم ۽ جين ڌرم آهي، — انهن جي راءِ مطابق به روح مفرد هئا. انهن جي پيدا ٿيڻ جو وقت مقرر ٿيل نه هو. روح ۽ مادو ابدي ۽ ازلي هئا. ڪروڙن ورهين کان روح، ڪرمن جي ڦل مطابق، جدا جدا جوڻين يا حياتين ۾ ڦرندا رهن ٿا. پهرين جمادات، پوءِ نباتات، پوءِ حيوانات ۾ جنم وٺي، تجربو حاصل ڪري، ترقيءَ بعد، ماڻهوءَ ۾ جوڻ وٺن ٿا، جتي ڪرمن جي ڦل مطابق جدا جدا جوڻين جي چڪر ۾ ڦرندا رهن ٿا، جتان آخر ۾ چڱن عملن ۽ حاصل ڪيل تجربي جي ترقيءَ بعد نرواڻ پد ۾ نجات حاصل ڪري، سنسار جي جوڻين واري چڪر کان ٻاهر نڪرڻو اٿن. ان کان پوءِ ڪٿي، ڪيڏانهن ۽ ڪهڙيءَ صورت ۾ ويندا، ان بابت چٽائيءَ سان ڪجهه نه چيل آهي.

(iii) **ويدانت ۽ وحدت الوجود جو نظريو:** اهي ٻه نالا هندن ۽ مسلمانن جا استعمال ڪيل آهن. درحقيقت انسان جي مهذب

دور کان وٺي، هر مذهب ۽ ملڪ ۾ هڪ ڄاڻن جو گروھ، ان نظريي ۾ اعتقاد رکندو آيو آھي. انهن جي نقطہ نگاہ کان روح ۽ مادو ٻہ جدا شيون نہ هيون. حقيقي وجود ذات الٰھيءَ جو هو. مادو ۽ روح سب ان ذات حقيقيءَ جو مظهر ۽ صفات هئا. ان ڪري ماڻهن جي روحن جو جدا وجود ڪونه هو. اھي نور الٰھيءَ جا ڪرڻا يا بحر حقيقيءَ جا عارضي طرح جدا ٿيل قطرا هئا، جن جو مرڪز ذات حقيقي هو. مسلمان صوفين قرآن جي هن آيت ”انا لله و انا عليه راجعون“ يعني اسان خدا مان نڪتل آھيون، وري ان ۾ سمائبايون جي اھا معنيٰ ڪڍي آھي. سچل سرمست ان خيال کي هن طرح ادا ڪري ٿو:

”صورت جو سبحان، پاڻ ڏسڻ آيو پنهنجو تماشو.“

انهيءَ نظريي موجب مغربي ۽ مشرقي مذهبن طرفان بهشت، دوزخ، جوڻين جا مقرر ڪيل تخيل ۽ عملن جي ڦل پٽاڻي جزا ۽ سزا جا عقيدا ختم ٿي ٿي ويا. ”بحر عميق وچ جو ئي پوسي، دين ڪفر دا ورقا ڏوسي“ ۾ بيدل فقير ان جي پوري ترجماني ڪئي آھي.

(iv) هيٽرليزم (دھريت) جو نظريو: هن گروھ جي

ماھرن ٻن نقطہ نگاھن کان ان مسئلي تي غور ڪيو آھي: (۱) منطقي خيال سان، ۽ (۲) سائنسي تجربن سان. ٻنهي نقطن کان هنن روح جي بدن ۾ اچڻ يا ان کان پوءِ جي جدا وجود کان انڪار ٿي ڪيو. هنن رڳو مادي جي وجود کي مڃي، ان جي خود ڪفيل عمل ڪري زندگيءَ جي پيدا ٿيڻ ۾ اعتبار ٿي رکيو، ڇا مخصوص دائري ۾، ان عمل جي ڪري بيڪار ٿيڻ بعد ختم ٿي ٿي ويئي. روح علحده ڪونه هئا. گهڻي ۾ گهڻو، زندگيءَ (لائيف) کي مرڪب وجود هو، جو ذهن (Mind) جي صورت ۾ نمودار ٿي، وري سندس مخزن ۾ سمائجي ٿي ويو. هنن جي نظريي ۽ ويدانيتن جي نقطہ نگاھ ۾ مماثلت هئي. ٻنهي حيات بعد المات جي جدا گانه روح جي تسلسل کان انڪار ٿي ڪيو، ان ڪري هو بهشت، دوزخ يا بعد از ممات ڪرمن جي ڦل کان منڪر هئا. مٽيريلست مادي جي وجود کان سواءِ اڻ ڏٺل ۽ نامعلوم روح جي جدا وجود کان انڪار ٿي ڪيو.

۽ ويدانتيءَ روح ۽ مادي کي هڪ ذات جون ٻه صفتون ٿي سمجهيو.

(ج) - خلقت جي رٿا ۽ مقصدن بابت تحقيق.

ڪائنات جي هر شيءِ جي پيدائش ۽ نظام بابت ٻه نظريا مروج آهن:

پهرين، ڪائنات هڪ رٿا (Plan) موجب پيدا ٿيل ۽ هلندڙ آهي، ۽

ٻيو، ڪائنات جي پيدائش ۽ نظام حادثن جو محتاج آهي. پهرئين نظريي جي حمايت آئيڊيلزم (عينييت يا روحانيت = Idealism) جو فلسفو ڪري ٿو. ٻئي نظريي جي حمايت مٽيريلزم (دهريت = Materialism) جو فلسفو ڪري ٿو. سڀئي عالمگير مذهب پهرئين نظريي جا حامي ۽ معتقد آهن.

پهرئين نظريي ۾ ويساه رکڻ بعد سوال اٿي ٿو ته رٿا ان جي ٺاهيندڙ ۽ هلائيندڙ قوت کان سواءِ نه تيار ٿي ۽ نه هلي سگهي ٿي. تنهنڪري سڀ مذهب ان رٿا جي ٺاهيندڙ ۽ هلائيندڙ طاقت ۾ ايمان رکن ٿا، ۽ ان کي خدا، ايشور، گاد (God) وغيره نالن سان منسوب ڪن ٿا.

مذھبن ۾ خدا جي وجود بنسبت ٽي تخيل مروج رهيا آهن:

- (۱) شخصي خدا (Personal God) جو تصور.
- (۲) غير شخصي خدا (Impersonal God) جو تصور.
- (۳) قياس، گمان ۽ وهم کان مٿي خدا - (God beyond imagination) جو تصور:

خدا جي انهن ٽن تصورن تي مختصر روشني وجهڻ لاءِ هر هڪ تصور جي جدا جدا تشريح ڪندس.

(۱) شخصي خدا جو تصور:

انسان ذات جي اوائلي زماني ۾، جڏهن ماڻهو اڃا وحشيانه زندگي

گذاريندا هئا ۽ سندن ذهن ناقص ۽ ناپختا هئا، ماڻهن هر طاقتور شي کي خدا ڪري ورتو، جنهن ۾ سماوي وجود جهڙوڪ سج، چنڊ، نڪت، سيارا هڪ طرف هئا، ته ٻئي طرف عنصرِي قوتون جهڙوڪ هوائون، باهه، پاڻي، زمين هيون، ۽ ٽئي طرف غيبي طاقتون جهڙوڪ روح، ديوتائون، ديويون، جن وغيره شمار ڪيا ٿي ويا. ازانسواءِ طاقتور جانور، ماڻهو، جادوگر، مذهبي رهبر به ان ۾ شامل هئا. انهيءَ تصور جي ارتقا ۾ چار دور شمار ڪيا وڃن ٿا:

- (i) خدائن جي ڪثرت جو دور.
- (ii) خدائن جي ٻن گروهن ۾ ورهاست جو دور، ۽
- (iii) خدائن جي تثليث (ٽمورتيءَ) جو دور.
- (iv) هڪ خدا جي تصور جو دور.

(i) **خدائن جي ڪثرت جو دور:** اهو خدا جي تصورن جو نهايت قديم دور آهي. اهو به هزارن بلڪ لکن ورهين جي مختلف درجن مان گذريو ٿو ڏسجي. انهن ۾ منهنجي ڄاڻ مطابق هيٺيان درجا گذريا آهن —

الف — جانورن ۽ طاقتور ماڻهن جي خدائي تصور جو درجو، جن ۾ شينهن، رڇ، گينڊا، واڳون، نازگ، وغيره جانور ۽ طاقتور ماڻهو خدا جي صفتن سان شمار ٿيندا هئا.

ب — عنصرِي قوتن جي خدائي تصور جو درجو، جن ۾ جبل، سمنڊ، دريا، بادل، وڻ، باهه، زمين وغيره خدائي طاقت جي صفتن سان موصوف ڪيا ويا.

ج — فلڪيات جي قوتن جي خدائي تصور جو درجو، جنهن ۾ سج، چنڊ، تارا، نڪت وغيره خدا يا خدائن جي حيثيت ۾ شمار ٿيڻ لڳا.

د — غيبي طاقتن ۽ روحن جي خدائي تصور جو درجو، جنهن ۾ مٿي ذڪر ڪيل هر مادي شيءِ کي روح، آتما يا جوهرِي

نفس سان موصوف ڪري، انهن جي جسمن عيوض انهن جي روحن کي خدائي قوتن سان منسوب ڪيو ويو. ان زري ۾ جانورن جا روح، بادشاهه، جادوگر، پيغامبر، سندن ۽ جبلن وغيره جا ديوتائون، ۽ سڄي ڇنڊ، تارن وغيره جا ديوتا شمار ڪيا ٿي ويا، جن جي قصن ۽ ڪهاڻين جو احوال قديم ديومالا (Mythology) مان ملي ٿو.

انهيءَ دور ۾ هڪ قبيلي ۽ ملڪ جو خدا علحده هو. جڏهن قبيلو گڏجي قومن جي صورت وٺڻ لڳا، ته انهن جي مندرن ۾ هر هڪ قبيلي جي نماينده خدا جي تصوير يا نشان رکيو ويندو هو. انهيءَ دور جي اڪثر ديوتائن جو تصور خوفناڪ هوندو هو. (ii) **شخصي خدائن جي ٻن گروهن ۾ ورهاست جو دور:**

اڳتي وڌي، جڏهن انسان ذات ٿوري ذهني ترقي ڪئي، ته خوفناڪ صفتن وارن خدائن کان علاوه هنن کي همدرد ۽ طرفدار خدائن جو تصور به ذهن ۾ ويٺو. اول ۾، ان تصور خدائن جي ڪثرت ۾ ڪمي ڪانه آندي، پر ان کي صرف ٻن گروهن ۾ ورهايو — هڪڙا خوفناڪ ۽ ظالم خدا يا ديوتائون ۽ ٻيا همدرد ۽ رحمدل خدا يا ديوتائون شمار ٿيڻ لڳا. آهستي ٿي، ان تصور ترقي ڪري، سادي تصور کي ترڪ ڪري، باطني صفتن سان خدائن کي موصوف ڪيو. ”دوئي“ ان جو ترقي يافتہ تصور هو. اهرمن ۽ اهرمزدا ان جي پيدائش هئا.

(iii) **شخصي خدائن جي تثليث (ٽمورتي) جي تصور جو دور:** اهو خدا جي شخصي تصور جو ”دوئيءَ“ کان وڌيڪ ترقي يافتہ تصور جو دور هو. گهڻن خدائن جي دور ۾ سڀ خدائن خطرناڪ ۽ نقصانڪار شمار ڪيا ويندا هئا. ان کان پوءِ چڱن ۽ مٺن خدائن جي تصور، ٻڌ سان گڏ اميد به پيدا ڪئي، ليڪن اهي طاقتون هڪٻئي جي مخالف برسر پيڪار سمجهيون ويون ٿي، جن ۾ ڪنهن به سمجهوتي جو امڪان ڪونه هو. تثليث جي

نظريي انهن ٻنهي مخالف گروهن کي ٿئي جي ذريعي گڏڻ جي ڪوشش ڪئي. ان مطابق خدا کي ٻن صفتن، يعني خطرناڪ ۽ رحمدل، جي عيوض، ٽن صفتن سان موصوف ڪيو ويو — (۱) پيدا ڪندڙ، (۲) پاليندڙ، ۽ (۳) فنا ڪندڙ — يا اهڙي قسم جون ٻين نالن سان ٽي صفتون. هندو مثلاًجي ۽ ۾ برهما، وشنو، شو، مصري مثلاًجي ۽ ۾ اوسيرس، آئيسس، هوروس، ۽ عيسائي عقيدي موجب فادر فرزند ۽ روح المقدس، انهيءَ خدا جي تثليث واري شخصي تصور جي پيداوار آهن.

(iv) هڪ خدا جي شخصي تصور جو دور: شخصي خدا جي تصور جو هيءُ سڀ کان وڌيڪ ترقي يافتہ تخيل هو، جنهن مطابق سڀ طاقتون ۽ صفتون هڪ خدا ۾ ڪميون ڪيون ٿي ويون. لاه (Eloh, Elohim) ايشور، جيهوا، (Jehovah) وغيره نالا انهيءَ تصور جي پيداوار آهن. ليڪن هيءُ ڳالهه صاف سمجهي چڏڻ جي لائق آهي ته خدا جا اهي چار ئي تصور شخصي ۽ مادي هئا. غير شخصي (Impersonal) خدا جو تصور بعد جو آهي. توريت، انجيل، قرآن ۽ ويدن ۾ انهيءَ قسم جي خدا کي ٻه شڪل، رهڻ جي جڳهه، ۽ ٻين انساني صفتن سان موصوف ڪيو ويو آهي.

(۲) غير شخصي خدا جو تصور.

خدا جي غير شخصي تصور جو تخيل غير جسمي، روحاني، جوهرِي ۽ منتشر يا مجرد (Abstract) بنياد تي ٻڌل آهي. اهو خيال عالمگير يا ثانوي مذهبن جي ابتدا ۾ چند راسخ العلم ماڻهن تائين محدود هو. بعد ۾ جڏهن انهن مذهبن جي شارحن جو واسطو مهذب ملڪن جي قياسي علمن سان ٿيو، ته انهن يونان جي فيلسوفن، ۽ مصر، عراق، ايران ۽ هند جي قياسي ۽ روحاني عالمن جي دليلن جي آڌار تي، پنهنجي پنهنجي مذهبن جي اصلاحي دور ۾، ان کي نظريي طور پيش ڪيو.

”جيئن ڏٺو آھ مون“

ان تي وڌيڪ بحث ڪرڻ کان اڳ بهتر آھي تہ،
۽ ”جوھر“ جي ڪجهه تشريح ڪئي وڃي.

جسم (مادو) جي مختصر تشريح: فيلسوفن جسم

هيءَ تشريح ڪئي آھي تہ جا شيءِ پنجن حواسن، يعني ڏسڻ، ڇھڻ، ٻڌڻ، چڪڻ ۽ سنگھڻ جي ذريعي سان معلوم ٿي سگھي، ۽ زمان، مڪان ۽ اسباب جي دائري ۾ اچي سگھي، سا جسم يا مادو آھي. جسم کي ابتدا ۾ ھنن پنجن عنصرن، جھڙوڪ: باھ، پاڻي، ھوا، زمين ۽ آڪاش ۾ ورھايو ھو، جن جو تعداد ھاڻ وڌي وڃي ۷۲ تائين پھتو آھي. جيئن تہ هيءَ سمجھائڻي عام ماڻھن لاءِ نہ آھي، ان ڪري زمان، مڪان ۽ اسباب جي تشريح نٿو ڪريان، ڇاڪاڻ تہ اھل علم کي پتو آھي تہ معنيٰ ۽ مفھوم جي ھن دائري ۾ زمان، مڪان ۽ اسباب ڇا کي ٿو چئجي.

جوھر (روح يا آتما). ”جوھر“ جي فيلسوفن اھا تشريح

ڪئي آھي تہ جا شيءِ پنجن حواسن ذريعي معلوم نہ ٿي سگھي، ۽ زمان، مڪان ۽ اسباب کان ٻاھرھجي، اھا جوھري نفس، روح يا آتما آھي. ھتي ھي ٻڌائڻ ضروري آھي تہ مٽيريلسٽ فيلسوف ۽ سائنسدان ان جوھري نفس يا روح جي جداگانہ وجود ۽ ان جي حيات بعدالمات تسلسل ۾ اعتماد نٿا رکن، بلڪ ھو ان جي جداگانہ وجود کي غلط ثابت ڪرڻ لاءِ ڪوجنائون ڪري رھيا آھن. ليڪن دنيا ۾ اڃا تائين عالمن، درويشن ۽ سمن جو ڪثير تعداد ان جي وجود جو قائل آھي، ۽ اھڙيءَ طرح سان آھي خدا جو تصور بہ. انھن بنيادن تي ڪن ٿا.

ھاڻي آءُ خدا جي غير شخصي تصور تي بحث ڪندس.

خدا جي ھن تصور ۾ مڃيندڙ ان کي لامڪان، لازمان ۽ اسبابن (Causation) کان مٿي، رنگ ۽ روپ کان پاڪ، ھر جاءِ تي ھجندڙ، محيط، قادر مطلق سمجھن ٿا. ان تصور مطابق، خدا ھڪ

ڪائنات جي هر شي کي پيدا ڪري،
 جي هڪ جسم مان منتقل ڪري ٻئي ۾
 ريان عام ۾ موت يا فنا جي نالي سان سڏيو
 ۽ تصور ۾ هڪ خصوصيت رهي ٿي ته هو روح
 جي، منزه، پاڪ ۽ جدا آهي. هيءُ تصور دوئيءَ ۽ تثليث
 ورن جي ترقي يافتہ صورت آهي، ۽ ان مان دوئيءَ ۽ تثليث
 جي نظرين جا معتقد، منطقي انداز ۾، پنهنجي پنهنجي نظريي جي
 صداقت ۽ اصليت جا دليل حاصل ڪن ٿا. زردشتين جي دوئيءَ يعني
 اهرمن ۽ اهرمزد ۽ مسلمانن جي فلسفہ وحدت الشهود کي پڻ هن تصور
 مان تقويت ملي ٿي. هن تصور جي بنياد تي حق ۽ ناحق، نور ۽
 ظلمات، پاڪ ۽ پليٽ وغيره جو سوال پيدا ٿئي، مختلف مذهبي نظامن
 جي شريعتن جو باعث بڻجن ٿا. توحيد ۽ شرڪ انجي پيداوار آهن.
 هيءُ تصور ئي، آخرين طور، اسلام جي ملا واري تخيل، يا عالمگير
 مذهب جي ڪامل ۽ آخري هئڻ جو بنياد بڻجي ٿو.

(۳) قياس، گمان ۽ وهم کان مٿي خدا جو تصور:

خدا جي ان تصور ۾ عقل طرفان ڪا قطعي ۽ ثبوتي رهبري
 ڪانه آهي. هن ۾، حيرت جي حالت ۾ بي وسيءَ ۽ فراريت جو اظهار
 آهي. منطقي ۽ سائنسي نقطہ نگاه کان انجي اهميت ڪيتري به هجي،
 ليڪن خدا جي تصور جي ارتقائي تاريخ موجب اهو نقطہ نظر زياده
 قرين قياس ٿئي ٿو. جملي مذهب جي راسخ العلم بزرگن، وحدت الوجودي،
 ويدانتي ۽ وجوديت (Pantheism) جي فلسفہءِ خيال وارن انهيءَ
 نظريي ۾ اعتقاد رکيو آهي. ان مطابق، وجود صرف ذات حق جو
 آهي، ٻيون سڀ شيون ان جون صفتون آهن. جملي طاقت، علم، حسن
 وغيره جو مخزن اهو ئي آهي. انهيءَ تصور ۾ اعتماد رکڻ ڪري،
 ڪثرت مذاهب، حق ۽ ناحق، پاڪ ۽ پليٽ، نور ۽ ظلمات وغيره
 جا تفاوت مٽجي، صرف تقابلي سمجهاڻيون وڃي رهن ٿيون. ڪثرت

پويان وحدت جو خيال انهيءَ تـخيل جي پيداوار آھي. ان مان ھيٺيان نتيجا نڪرڻ ٿا:

۱- جسم ۽ روح ٻئي ھڪ ئي ذات جا مظهر معلوم ٿين ٿا. شاھ عبداللطيف عليه الرحمة فرمايو آھي:

پڙاڏو سو سڏ، ور ورائيءَ جو جي لھين،
ھئا اڳھين گڏ، ٻڌڻ ۾ بہ ٿيا.

۲- انسان ذات جي وحدت ۾ اعتبار رکڻو پوي ٿو، بلڪ ان کي ھڪ جسم جا عضوا ڪري شمار ڪجي ٿو. شيخ سعدي عليه الرحمة ان حالت کي مدنظر رکي، فرمايو آھي تہ:

بني آدم اعضاي يکديگراند، کم در آفرينش زيک جوهراند،
چويک عضو بدرد آورد روزگار، دگر عضوها را نمائد قرار،
توکز محنت ديگران بيغمي، نشايد کم نامت نهند آدمي.

[يعني — انسانذات ھڪ جسم جي عضون مثل آھي، ڇاڪاڻ تہ ھڪ ئي جوھر مان نڪتل آھي. دستور آھي تہ بدن جي ھڪ عضوي کي جيڪڏھن ايذاءَ رسي ٿو، تہ ٻين عضون ۾ بي چيني رھي ٿي. تون جي ٻين ماڻھن جي درد غم کان بي پرواھ آھين، تہ انسان سڏائڻ جو ئي لائق نہ آھين.]

۳- ڪثرت مذاھب پويان بنيادي وحدت ڏسڻ ۾ اچي ٿي. انهيءَ جي حمايت ۾ سنڌ جو بيدل فقير عليه الرحمة سندس ”وحدت نامي“ ۾ فرمائي ٿو تہ:

حقيقت ۾ ھڪ ٿيو، ڪفر ۽ ايمان،
مظهر مولا پاڪ جي، ھندو مسلمان،
تارا ڪيا تالان، سورج سنڌي سوجهري.

۴- ڪائنات جي خلقت ۾ (Plan) رٿا ڏسڻ ۾ اچي ٿي. قرآن

شريف جا لفظ انجو ثبوت ڏين ٿا: ”ما خلقت هذا باطلا“ — معنيٰ ’ڇا، هي سارو مانڊاڻ بنا ڪنهن رٿا ۽ مقصد جي بنايو ويو آهي!‘
درويشن ان رٿا کي ”منشاي ايزدي“، ”قانون قدرت“ (قانون ارتقا) جي نالن سان منسوب ڪيو آهي. عشق ۽ پريم (Power of Integration) جو پيو نالو ان کي ڏنو اٿن.

۵- انسانذات جي خلقت ۾ ڪي بنيادي مقصد مضمور ڏسجن ٿا، جنجي تشريح ۾ هيٺين ٽن مقصدن کي پيش ڪيو ويو آهي:
(الف) اتحاد انساني، (ب) امن عالم، (ج) ترقي بني آدم. مسلمان صوفين قرآن مان هيٺيون آيتون انهيءَ نقطہ نگاہ جي ثابتيءَ ۾ پيش ڪيون آهن:

لااله الاالله — ذات حقيقيءَ کان سواءِ ٻيءَ ڪنهن شيءِ کي جدا وجود نه آهي.

اناالله و انا اليه راجعون — اسان خدا جو مظهر آهيون؛ اسانجو ملجا ۽ ماوِي (Destination) اهو آهي.

و في انفسكم افلا تبصرون — شاه صاحب انجو ترجمو هن طرح ڪيو آهي:

هوت تنهنجي هنج ۾، پڇين ڪوھ پھي!
و في انفسكم افلا تبصرون، سوجهي ڪر سھي،
ڪڏهن ڪانه وھي، ڪا هوت ڳولن ھٿ تي.

(ن) جسم ۽ روح جو باھمي رابطو ۽ ان جو نتيجو:

آءٌ مٿي ٻڌائي آيو آهيان ته قديم زماني کان ماڻھن جي گھڻي تعداد جسم ۽ روح کي ٻہ جدا وجود پئي تسليم ڪيو آهي. جملي مذهبن، فلسفن، قديم اعتقادن ۽ علمن جي اڪثريت انجي قائل رهي آهي. منجهن تفاوت صرف هي هو ته هڪڙن روح کي اھميت ڏني ٿي، ٻين جسم کي. ٻنهي جي رابطي بنسبت ٻن مذهبن جا جدا نظريا

آھن. ھڪڙن عالم ارواح مان روح جي عارضي طرح جسم ۾ اچي، وري مختلف درجن مان گذري، دائمي وطن موٽي وڃڻ جو ذڪر ڪيو آھي — جيئن ته مغربي مذھبن. مشرقي مذھبن روح جي جسم سان مسلسل رابطي جو خيال پيش ڪيو آھي. ھنن جي راءِ موجب ساڳيو مفرد روح گذشتہ ڪرمن جي ڦل موجب جسم بدلائيندو رھي ٿو. ليڪن، ٻنھي جي راءِ مطابق، بھرحال ساڳئي روح کي مختلف جسمن ۽ درجن مان گذري، وري دائمي جڳھ، طرف وڃڻو آھي. دنياوي جسم جا رابطا سڀ انجا عارضي آھن.

(ھم) غيبي طاقتن جي کوجنا ۽ ان جو علم:

زماني قديم کان ماڻھن غيبي طاقتن جي جداگانہ وجود ۽ ھستيءَ ۾ پئي اعتبار رکيو آھي. جديد عالمگير ۽ ثانوي مذھبن بہ انھن جي وجود کي ٿوري گھڻي انداز ۾ قبوليو آھي. قديم مثلاًجين انھن کي صورت ۽ سيرت سان منسوب ڪري، انھن بابت قصا پيش ڪيا آھن. جديد سائنس انھن جي وجود کان انڪار ڪيو آھي. زيادہ کان زيادہ، ھوءَ انھن کي مختلف عنصرِي طاقتن، جھڙوڪ بجليءَ، جوھري توانائي (Atomic energy) مسموم ھوائن، وچڙندڙ بيمارين وغيره سان تعبير ڪري ٿي.

سٽي ڄاڻايل احوال مان معلوم ٿيندو ته مذھب جي الاهيات واري صيغي تي، مذھبن جي چند نظرين جي باوجود، جا به معلومات ميسر ٿي آھي، انکي آخري ۽ مڪمل سڏي نٿو سگھجي. جيڪڏھن ڪن فيلسوفن يا سائنسدانن طرفان انھن مسئلن کي عقل ۽ تجربِي جي بنا تي پرڪڻ جي ڪوشش ڪئي وڃي ٿي، ته مذھبي عالم انھن کي فوق العقل ۽ الھامي مسئلا قرار ڏئي، جان ڇڏائين ٿا. ازانسواءِ مذھبي نظامن جي مستقل مفاد بنجڻ سبب، ھن دائري ۾ ھر ھڪ گروھ پنھنجي پنھنجي دعويٰ کي صحيح ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪري ٿو. ليڪن سڀني مذھبن ۾ ڪي اهڙا به راسخ العالم بزرگ ٿيندا

آيا آھن، جن مذهب جي ھن صيغي جي سمورن نظرين ۽ معلومات کي قانون ارتقا مطابق سڏائين غور، فڪر ۽ کوجنا لاءِ کليل سمجھي، ان تي فڪر ۽ کوجنا پئي ڪئي آھي.

۲- مذهب جو اخلاق، نفس ۽ ذھن سان واسطو رکندڙ صيغو (طريقت)

مذهب جي ھن صيغي جو ھيٺين ڳالھين سان واسطو رھي ٿو:

(الف) اخلاق (صحيح عمل).

(ب) نفس (جذبات).

(ت) ذھن (عقل ۽ علم).

(الف) اخلاق يا صحيح عمل.

مذهب جي طريقت واري صيغي ۾ اخلاقي دوستيءَ کي اھم حيثيت حاصل آھي. نہ رڳو موجوده عالمگير ۽ ثانوي مذھبن ۾، پر ماڻھن جي وحشيانه ۽ جھالت جي زماني ۾ مروج قبلاڻي مذھبن ۾ بہ ان کي خاص مقام مليل ھو. سڀ کان پھرين سوال اٿندو تہ اخلاق يا اخلاقيات ڇا آھي؟ ان مسئلي تي اڄڪلھ سوين ڪتاب لکجي چڪا آھن. انگريزيءَ ۾ ان کي (Ethics) سڏجي ٿو. ان تي مفصل بحث ڪرڻ يا روشني وجهڻ اسان جي ھن مضمون جي دائري کان ٻاھر آھي. ھتي ھي چوڻ ڪافي ٿيندو تہ اخلاق عمل جي صحيح طريقي کي سڏجي ٿو.

پوءِ سوال اٿندو تہ عمل جي صحيح طريقي جا معيار ڪھڙن بنيادن تي مقرر ڪري سگھجن ٿا، ۽ ان جي تعليم، تربيت ۽ تعميل لاءِ ڪھڙا رستا اختيار ڪيا ويا آھن. جيتري قدر مون ان مسئلي تي غور ڪيو آھي، تہ ان جو لب لباب ھيٺين سوالن جي تشريح منجھان ملي سگھي ٿو:

(۱) اخلاق جا محرڪ جذبا (Incentives) ڪھڙا آھن.

- (۲) ان جا بنيادي اصول ڪهڙا آهن.
- (۳) آيا، اخلاقي دستورالعمل دائمي ۽ بيٺل آهن يا وقتائتا ۽ ترقي پذير.

(۱) اخلاق جا محرڪ جذبا (Incentives):

اخلاقيات جي عالمن هي ٻن ڀاڱن ۾ ورهايا آهن: هڪڙي ڀاڱي جو بنياد روحاني يا اعليٰ جذباتي خيالن تي رکيو اٿن، ۽ ٻئي ڀاڱي جو بنياد باهمي مفاد جي آڌار تي قائم ڪيو اٿن. پهرئين ڀاڱي مذهبي اخلاقيات جو بنياد وڌو، ۽ ٻئي ڀاڱي جديد قومي اخلاقيات جو بنياد وڌو.

(۲) اخلاق جا بنيادي اصول ڪهڙا آهن:

شخص، قومن ۽ انسانذات جو اتحاد، امن ۽ ترقي ان جا بنيادي اصول آهن.

(۳) آيا، اخلاقي دستورالعمل دائمي ۽ بيٺل آهن يا وقتائتا ۽ ترقي پذير:

جيڪڏهن تاريخي نقطہ نگاہ سان ان مسئلي تي نظر ڪبي، ته معلوم ٿيندو ته، اخلاقي دستورالعملن جي تعمير ۾ ٻه رجحان ڪم ڪندا آيا آهن: مذهبي رجحان ۽ قبائلي رجحان.

پهرين رجحان جي ڪري آهستي آهستي ٿي، نئين نئين قبيلا جا مذهب گڏجي وڏن مذهبن ۾ مدغم ٿيا، ته انهن مذهبن جا اخلاقي دستورالعمل گذشتہ مذهبن جي روايت، بدليل حالتن جي تقاضائن ۽ قياسي علمن جي اثرن هيٺ تعمير ٿي، وجود ۾ آيا، جن انهن وڏن مذهبي نظامن جي تعمير ۾ گهڻو حصو ورتو. اهڙيءَ طرح سان هندن، ٻڌن، ڪرستانن ۽ مسلمانن جي شريعتن وجود ورتو. دنيا جي چئن عالمگير مذهبن، جيڪي اخلاقي قانون مرتب ڪيا، سي ڪي سمورا نوان

نہ ٺاھيا هئائون. ھندن جي منوسمرتي پڙھڻ بعد معلوم ٿيندو، تہ ان جو بنياد قديم قبلائي قانونن جي بنا تي، نئين حالتن جي مدنظر، ڪجهہ اضافن سان، وڌو هئائون. ٻڌن جي اخلاقي قانونن کي عقلي دليلن تي ٻڌو ويو، ليڪن ان جو عمل ۾ اچڻ مشڪل ثابت ٿيو. ڪرستانن مرڳو رومن قانون اختيار ڪيو. مسلمانن قديم قبلائي عرب جي دستورالعمل کي، حسب ضرورت ترميم ڪري، ڪتب آندو.

سڀني مذهبن ۾ اخلاقي قانونن جي تعميل جا ٻہ طريقا اختيار ڪيا ويا:

۱- اخلاقي ڏوھ کي، سزا جي وسيلي ڊٻائي، مستقبل ۾ روڪڻ جو طريقو (Curative).

۲- تبليغ ۽ تربيت وسيلي، ماڻھن کي ماڻھپو سيکاري، مذهب (ڪليچرڊ) بنائي، رضاڪارانه طور ڏوھ کان روڪڻ جو طريقو (Preventive).

مذهب ۾ طريقت جي صيغي جو واسطو ٻئي طريقي سان آھي. ان کي دفاعي يا انسدادِي طريقو بہ سڏي سگھبو. جيئن تہ ان جو واسطو صحيح تعليم ۽ تزڪيم نفس سان آھي، ان ڪري ان جو ذڪر اڳتي انھن عنوانن هيٺ ڏبو. اخلاقي قانونن جي تعميل جو پھريون طريقو مذهب جي شريعتن سان واسطو رکي ٿو، ان جو ذڪر شريعتن جي عنوان هيٺ پيش ڪبو.

ٻئي رجحان جي ماتحت قبيلن جا اخلاقي دستورالعمل گڏجي قومن جي اخلاقي دستورالعملن جي اوچي جو تاجي پيئڻ ٿي، ڪم آيا، جن اڳتي هلي ملڪن جي قديم روايت، دليل معاشرتي، ملڪي ۽ قومي مفاد جي مدنظر، قومي اخلاقن جا دستورالعمل تيار ڪيا.

انھيءَ پس منظر مان معلوم ٿي سگھندو تہ اخلاقي دستورالعمل، مذهبي خواد قومي، وقت بوقت تبديل ٿيندا آيا آھن، ۽ امڪان اھو آھي تہ، قانون ارتقا جي تقاضائن مطابق، اھي آئندہ بہ معاشرتي جي تبديليءَ ۽ ملڪي تقاضائن ۽ ضرورتن مطابق ترقي پذير تبديلي ڪندا رھندا.

دنيا جي ڌاڻا طاقت انهن جي تبديليءَ ۾ رڌاوت وجهي نه سگهندي. جيڪي عالمگير مذهب جا ڌڻ پوئلڳ ان ۾ رڌاوتون وجهن گهرن ٿا، سي ان سان گڏ سندن مذهبي نظامن کي به ڌڌڙوڙ ڌري رهيا آهن. آخر ۾ انسان ذات جو گڏيل اخلاقي دستورالعمل ٺهڻ وارو آهي، جنهن ۾ شخص، قومن ۽ مذهب جي اخلاقي دستورالعمل کي مدغم ٿيڻو پوندو.

(ب) نفس (جذبات)

مذهب جي صيغہ طريقت ۾ نفسي اصلاح کي به خاص درجو مليل آهي. شروع ۾ عرض ڪري آيو آهيان ته انسان ۾ ڪي فطري خواهشون قدرت طرفان وديعت ٿيل آهن، جن کي نفسياتي خواهش جي نالي سان پڻ سڏيو اٿن. انهن کي قديم درويشن ٽن ڀاڱن ۾ ورهايو آهي:

(۱) نفس آماره.

(۲) نفس لوا، ۽

(۳) نفس مطمئنہ.

جنهن صورت ۾ ماڻهن جي تهذيب ۽ اصلاح ۾ نفس جي ترقيءَ کي خاص دخل آهي ان ڌري ان جي ٽنهي ڀاڱن تي مختصر روشني وجهان ٿو.

(۱) نفس آماره:

هي ماڻهن جي فطري خواهش يا جبلتن (Instincts) سان واسطو رکي ٿو، جن مان ڪن جو احوال اڳي ڄاڻائي آيو آهيان. جديد علم نفسيات جي ماهرن ان تي گهڻي کوجنا ڌري، سوين ڌڌڙا لکيا آهن، جن جو مختصر ذڪر به اسان جي مضمون جي دائري کان ٻاهر آهي. سردست ايترو چوڻ ڌافي ٿيندو ته انهن خواهش جي چڙواڳ عمل ڪري، انساني اتحاد، امن ۽ ترقيءَ ۾ رڌاوت پوي ٿي، شخصن ۾ خودمطلبيءَ، نفاق، نفرت، تشدد، هٿ ڪڍڻ، تعصب

۽ خودفريبيءَ جا نفسياتي مرض پيدا ٿين ٿا، جنهن ڪري معاشرو زهرناڪ ٿيو پوي.

(۳) نفس لوازم:

هي انساني نفس جي ترقي يافتہ حالت آهي، جنهن ۾ عقل ۽ تجربي جي بنا تي مختلف ڳالهين جي وچ ۾ تميز پيدا ٿئي ٿي. ماڻهو خودمطلبيءَ ۽ اپڪاريءَ، نفاق ۽ اتفاق، نفرت ۽ محبت، هنس ۽ اهٺس، هٿ ۽ نهٺائيءَ، ڪيني ۽ صاف دليءَ، تعصب ۽ رواداريءَ، خودفريبيءَ ۽ صحيح سڃاڻپ جي وچ ۾ تفاوت معلوم ڪري، ٻنهي جي نفعي نقصانن کان واقفيت حاصل ڪري ٿو. ان جي بنياد تي اخلاقي قانون ٺاهيا وڃن ٿا. پر نفس جي ان درجي تي پهچڻ سان ئي اخلاقيات جا معاملو حل ٿي ته ٿا وڃن. رڳو تميز ڪافي نه آهي، پر ان سان گڏ صحيح عمل جي قوت پيدا ٿيڻ ضروري آهي، جا صرف صحيح تربيت ۽ ترڪيہ نفس سان حاصل ٿي سگهي ٿي، جنهن لاءِ اهل تصوف هيٺيان طريقا ڏسيا آهن: گروهه يا مرشد جي صحبت ۽ ست سنگ، صحيح علم جي واقفيت، عبادت، ذڪر، راڳ ۽ غور فڪر، ۽ عشق و محبت گروهه يا مرشد جي صحبت ۽ صحيح علم جي سلسلي ۾ هتي ڪجهه وضاحت پيش ڪرڻ مناسب ٿيندي. عبادت ۽ عشق بابت پنهنجا ويچار، مذهب جي صيغه عبادت جي عنوان هيٺ اڳتي پيش ڪندس.

گروهه يا درشد جي صحبت ۽ ست سنگ: قديم زماني کان سڀني مذهبن جي صاحب طريقت گروهه ۾ اهو طريقو رائج رهيو آهي. اڃا تائين لکين ماڻهو مختلف گرن، ستنن، مرشدن، پيرن، فقيرن، مانڪس (Monks)، راهبن ۽ بڪشن وغيره جا پوئلڳ ۽ صحبتي رهندا اچن ٿا.

ليڪن هن وقت جي حالت هيءَ آهي ته تمام ٿورا ماڻهو انهن ادارن مان مستفيد ٿي سگهيا آهن، ڇاڪاڻ ته اڪثر اهي ادارا ٻي شريعتي ادارن وانگر، مستقل مفاد (Vested Interests) ٿي پيا آهن.

هڪ قول مطابق، ”او ڪم خود گم است، ڪرا رهبري ڪندا!“ انهن ادارن جون به گروه بنديون ٿي پيون آهن. انهيءَ رستي سان گهڻن ماڻهن جو نه تزڪيه نفس (اندر جو اوچر) ٿي سگهيو آهي، نه اخلاق درست ٿيو آهي، ۽ نه صحيح تعليم ۽ تربيت حاصل ٿي اٿن. اها حالت اڄڪلهه جي ڪانه آهي، بلڪه گهڻي وقت کان اها قحط الرجاله هلندي اچي ٿي، جنهن کي ڏسي هڪ درويش گهڻو وقت اڳ چيو هو ته:

”حريفان بادها خودرند و رفتند، تهی خمخانها کردند و رفتند“

[معني - راه عشق جا ساٿي منڌ جا پيالا پي ۽ پياري

هليا ويا، هو اهي ميخانا خالي ڪري هليا ويا.]

شاهه لطيف عليه الرحمهت به ان حالت کي ڏسي چئي ڏنو ته:

ويا سي وينجهار هيرو لعل وندين جي،

تئين سندا پوڻيان شيهي لهن نه سار،

ڪئين ڪت لهار تئين سندي پيڻ!

هاڻي اچو ته ’مرشد جي اداري‘ (Institute)، ان جي فرائض

۽ ضرورت تي بحث ڪريون.

مرشد جو ادارو: جيئن قياسي ۽ تجرباتي تعليم حاصل ڪرڻ

لاءِ اسڪولن، ڪاليجن ۽ يونيورسٽين ۾ شاگردن کي ورهين جا ورهيه

مختلف علوم تي تعليم حاصل ڪرڻي پوي ٿي، تيئن صحيح روحاني تعليم،

تزڪيه نفس ۽ اخلاقن جي درستيءَ لاءِ به، گهڻي وقت کان مختلف

مذهبن جي طريقت جي صيغي وارن جا ادارا موجود پئي رهيا آهن،

جن کي خانقاهون، اشرف، موناستريون (Monasteries) وغيره جي

نالن سان سڏيو ويو آهي. انهن ۾ تصوفي (طريقت جي) مسئلن جي تعليم،

تزڪيه نفس (اندر اچارڻ) ۽ اخلاقن جي درستيءَ لاءِ تربيت ڏني

ويندي هئي.

ليڪن اڳتي هلي، ڪجهه وقت کان، اهي ادارا يا ته بند ٿي

ويا، يا صرف چند وظيفن، ذڪرن، عبادتن ۽ رياضتن تائين محدود ٿي ويا، يا رياءَ ۽ مڪر جا مرڪز بنجي، مستقل مفاد بنجي پيا، جنهن ڪري انهن مان اصل مراد ۽ مقصد حاصل نه ٿي سگهيا. آهستي آهستي ٿي، ماڻهو گرن، پيرن وغيره وٽ پڙن، ملڪيت جي حاصلات، ۽ بيماريءَ ۽ مشڪلات کان نجات لاءِ دعا گهرڻ واسطي وڃڻ لڳا، ڇڻ ته قدرت جي ساري ڪاروبار جي ڪنجي انهن جي هٿ ۾ هئي، ۽ هو سندن هر ڳالهه محض دعا، ڪرامت ۽ آسپس سان پوري ڪري سگهيا ٿي. حالانڪ انهن ادارن جي بنسبت اهو تخيل ئي غلط هو. طريقت جي انهن ادارن جو انهن ڳالهين سان نه واسطو هو، نه قانون قدرت جي ڳالهين کي بدلائڻ جي کين قوت هئي. اهو اهڙو عقيدو هو، جهڙو وحشيانه دور جي ماڻهن جو جادوگرن بابت هو. موجوده دور جا اڪثر پير، گرو وغيره نه تصوف (طريقت) جي علم کان واقف آهن ۽ نه صاحب اخلاق ۽ صاحب دل آهن. اهي سڀ ادارا ٺلهي ۽ شيخيءَ ۽ بزرگيءَ جا اڏا بنجي پيا آهن. ذڪر، عبادتون، وظيفا ۽ مراقبا وغيره صرف رسم رواج بنيل آهن. انهن حالتن کي ڏسي، شاهه باهو عليه الرحمت فرمايو آهي ته:

پڙم پڙم علم مشائخ سڏاون ڪرن عبادت دوري، هو۔
 اندر جهڳي پئي لٽيوي، تن من خبر نه موري، هو۔
 مولا والي سدا سوکالي، دل تون لاه تڪوري، هو۔
 ”باهو“ رب تنهان نون حاصل، جنهان جگ نه۔
 ڪيتي چوري، هو۔

صحيح علم جي واقفيت: ڪو وقت هو، جو ڪاليج

جي پروفيسرن وانگر مرشدن جي هيٺين مسئلن ۾ مهارت لازمي سمجهي ويندي هئي: صحيح روحاني تعليم (طريقت) ۽ تزڪيه نفس (اندر اجارڻ)، صاحب دل بزرگن ظاهر ڪيو آهي ته صحيح تعليم اها آهي، جا اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم ڏي رهبري ڪري. تنهن

ڪري صحيح گروهه ۽ مرشد ٿيڻ جو اهو ماڻهو لائق ٿي سگهي ٿو، جنهن جي نگاهه ۾ جملي انسانذات، بنا تميز مذهب، قوم، رنگ ۽ چڱي مٺي جي، هڪجهڙي هجي. شام سائينءَ فرمايو آهي:

پريان سندي پار جي مڙئي مٺائي،
ڪانهي ڪڙائي، چڪين جي چيت ڪري.

دوئي ۽ تعصب ان راه ۾ وڏيون رندڪون آهن. شريعتي نظامن وارن مذهبن جا دستور، جيڪي ان دوئيءَ ۽ تعصب جي پيدا ڪرڻ ۽ وڌائڻ جا وڏا سبب آهن، ان راه ۾ وڏيون رڪاوٽون آهن، بيدل فقير عليه الرحمت فرمائي ٿو:

اڪر ان دي وچ جوئي اڙيا: عشق دي چاڙهي مول نه چڙهيا.
صوفيءَ لاءِ لاکوفي هئڻ بنيادي شرط آهي.

تزڪيم نفس (اندر اچارڻ): مرشد يا گروهه جي ٻي وصف اها هئڻ گهرجي ته هن وجود جو ورق ڪيني، نفرت، خودمطلبيءَ، تعصب، هٿ، هنسا ۽ خودفريبِيءَ کان ڌوئي صاف ڪيو هجي. تڏهن ئي هو انهيءَ رستي تي ٻين جي رهبري ڪري سگهندو. تزڪيم نفس جو اڪر ته هر هڪ اچاريندو رهي ٿو، ليڪن ان درجي جي سمجهڻ ۽ پهچڻ لاءِ ڪي ٿورا ڪوشش ٿا ڪن. ان تي پهچڻ سان ئي نفس اطمينان حاصل ڪري سگهي ٿو، ۽ جاءِ امن يا دارالسلام تي پهچي ٿو.

(۳) ذفيس مطمئنم :

نفس جي ٻن درجن جو ذڪر اڳي ڪري آيو آهيان — نفس اماره ۽ نفس لوازم. ٽيون درجو نفس مطمئن جو آهي، نفس جي هن درجي تي پهتل ماڻهو ٻين جي صحيح رهبري ڪري سگهي ٿو. اهو درجو علم لدني يا گيان، عشق، ۽ صحيح عمل ذريعي حاصل ٿي سگهي ٿو.

علم لدني يا گديان. قدرت ائين ته نباتات ۽ حيوانن ۾ به ٿورو سمجھ جو مادو عطا ڪيو آهي. ان کي سائنسدانن سمجھ يا ذهن (Mind) جي نالي سان سڏيو آهي. ان بابت اڄڪلھ نباتات ۽ حياتيات وغيره جي علمن ذريعي گهڻي روشني حاصل ٿي سگهي آهي. ليڪن اها حقيقت آهي ته ماڻهوءَ کي انهن سڀني کان وڌيڪ سمجھ عطا ٿيل آهي. سمجھ مان علم پيدا ٿئي ٿو. علم جي درويشن ۽ عالمن چار مکيه صيغا يا شعبا مقرر ڪيا آهن: (i) ظني يا وهمي علم، (ii) الهامي يا وھبي علم، (iii) قياسي ۽ تقابلي علم، ۽ (iv) تجرباتي ۽ سائنسي علم.

(i) ظني يا وهمي علم: انهيءَ قسم جو علم، شين کي سطحي طرح ڏسڻ بعد، گمان يا وهم ذريعي حاصل ٿئي ٿو. جهڙيءَ طرح هر متحرڪ شيءِ کي ڏسي، گمان اٿجي ته ان ۾ زندگي يا روح آهي، تڏهن ته چري ٿي! انهيءَ ڪري ئي اوائلي ماڻهن سچ، چنڊ، تارن، ڪڪرن، وهندڙ پاڻيءَ، سمنڊن، هوائن، باھ وغيره کي روحن سان مشتمل ڪيو. هنن مختلف قسم جي آوازن، جهڙوڪ گور، پاڻيءَ جي وهڪ، وڻن جي گسجڻ، جبلن جي لڪن مان لنگهڻ وقت هوا جي آوازن کي غيبي طاقتن جي آوازن سان منسوب ڪيو. هن قسم جي علم ئي منجهن ڪن جانورن ۽ شين جي سڀاگي ۽ نڀاگي هئڻ جي وهمن جو ۽ ڪن لفظن ۽ ڪرياکرن وغيره ۾ تاثير هجڻ جو يقين پيدا ڪيو. جادوءَ ۽ مذهب جي ابتدائي عقيدن لاءِ هن علم کي گهڻو دخل هو. اڃا به ماڻهو انهن ابتدائي وهمن ۽ گمانن جي اثر مان پوريءَ طرح آزاد نه ٿي سگهيا آهن.

(ii) وھبي يا الهامي علم. گهڻي وقت کان ماڻهو خاص ذات ۽ علم جا قائل پئي رهيا آهن. پيغمبرن، حڪيمن، فيلسوفن، شاعرن ۽ مخصوص درويشن ۾ ان علم جي ذات يا بخشيش هجڻ جو اعتبار وٺيل رهيو اٿن. ان بابت سندن چوڻ آهي ته اهو علم ٻين علمن وانگر محنت ۽ تجربتي ذريعي حاصل نٿو ٿئي. اها خدا جي ذات آهي، جنهن

کي نصيب ٿي، اهو نوازجي ويو. هڪ شاعر ان تي چيو آهي:

اين سعادت بزور بازو نيسٽ، تا نه بخشيد خداي بخشنده.

[معنيٰ - اها ڳالهه زور، يا محنت ذريعي حاصل ٿي نه ٿي

سگهي، اها خدا جي ذات آهي جنهن کي هو بخشي!]

جيتوڻيڪ ان ڳالهه کان انڪار ڪج فهمي ٿيندي ته هڪڙا ماڻهو غير معمولي ذهانت ۽ لياقت جا مالڪ آهن، ۽ ڪي صفا ڏڏ ۽ ڪند فهم ٿين ٿا ۽ پهرئين قسم جا ئي ماڻهو آهن، جن طرفان مذهب، فلسفي، ۽ ٻين علمن جي مختلف نظرين جون ايجادون ٿيون آهن: ليڪن ڪيترن ماڻهن کي غير معمولي علم سان گڏ ڪن غير معمولي قوتن ۽ طاقتن جو مالڪ به شمار ڪيو وڃي ٿو، جا ڳالهه گهڻن غلط فهمين جي پيدا ٿيڻ جو سبب بڻي ثابت ٿي آهي. انهن سان اهڙيون مبالغه آميز ڳالهيون گڏي، انهن ماڻهن کي ڪرامتن، معجزن ۽ پيشينگويين جي لياقت رکندڙ ۽ غيب جي حقيقتن سان ملبوس به سمجهيو وڃي ٿو. اهڙين ڳالهين ۾ اعتقاد رکڻ ڪري، ساري ڪائنات گویا چند شخصن جي هٿ وسيلي ٿيو پوي، ۽ اهو اعتقاد قانون قدرت سان هڪ مذاق بنجي پوي. اهي ئي خيال آهن، جن هر علم ۽ ڪاروبار تي پيغمبرن ۽ درويشن، پوپن ۽ مهاتمانن جي محيط ۽ قابض هجڻ ۽ ذاتي طور هر نقص کان پاڪ ۽ معصوم هجڻ جو عقيدو پيدا ڪيو. هر مذهب جي عالمن ۽ شارحن اهڙي قسم جي علم کي گهڻي اهميت ڏني آهي. ان جو نتيجو اهو نڪتو آهي ته انهن مخصوص غير معمولي ماڻهن جي ظاهر ڪيل رايي کي مطلق حق سمجهيو ويو ۽ انهن تي نڪتو چيني ڪرڻ غلط قرار ڏنو ويو، جنهن مان هڪ قسم جي ذهني ڊڪٽيٽري پيدا ٿي پئي.

مذهب جي بانين، درويشن ۽ نظرين جي ايجاد ڪندڙن جي اهميت کان انڪار ڪري نٿو سگهجي، ليڪن هر ڳالهه ۾ انهن کي معصوم ۽ صحيح ڄاڻڻ ڪري، مذهب مخصوص گروم جي هڪ-هٿي (مونوپولي) ٿيو پوي، ۽ ان جي تشريح خاص انداز ۾ ڪري، عقل ۽

دليل ۽ اخلاق جا دروازا بند ڪيا وڃن ٿا، جنهنڪري مذهب مستقل مفاد بنجيو پون. وڏو ظلم اهو آهي ته سڀ مذهب الڳ الڳ پاڻ کي مڪمل، صحيح ۽ ٻئي کي غلط ۽ اڻپوري ثابت ڪرڻ جي دعوئي ۽ دوشش ڪندي، ماڻهن ۾ امن، اتحاد ۽ ترقيءَ عوض فساد، تفریق ۽ تنزل جي پيدا ٿيڻ جا سبب بنجيو پون.

(iii) قياسي يا تقابلي علم: هن قسم جي علم جو بنياد بحث، دليل، منطقي، نظري وغيره سان، ڪن اصولن ذريعي وڌو وڃي ٿو. فلسفو، منطق، ڪلام وغيره انهيءَ علم جون شاخون آهن. ان قسم جو علم يونان، هندستان، چين، وچ مشرق، روم ذريعي وڌي، جديد دنيا جي معلومات ۽ ترقيءَ جو باعث بنيو آهي. اهل مذهب به هڪ حد تائين ان کي سندن مذهب جي مدد لاءِ ڪتب آندو آهي. ليڪن زياده تر مذهب جي فرسوده عقيدن جي ختم ٿيڻ جي ڊپ کان، ان کي الهامي علم کان گهٽ ڄاڻي، ان کان پري رهڻ ۽ ماڻهن کي ان کان پري رکڻ جي ڪوشش ڪئي ويئي آهي. البت هن علم کي به ڪن مستقل مفادن (Vested Interests) استعمال غرضيءَ (Exploitation) لاءِ ڪتب آڻڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. جهڙوڪ سرمايه دارن، اشتراڪين، فسطاين ۽ رجعت پسندن ان کي پنهنجي پنهنجي مقصدن جي حاصلات لاءِ ڪافي ڪتب آندو آهي. اهو علم مابعد الطبيعياتي (Metaphysics) خيالن تي ٻڌو وڃي ٿو.

(iv) تجرباتي علم (سائنس): هن علم جو بنياد سائنسي کوجنا ۽ طبعي تجربن جي بنا تي قائم ڪيو وڃي ٿو. اهو ضروري نه آهي ته هر ڪو تجربو آخري سمجهي، ان کي قبول ڪيو وڃي. پر جيئن علم رياضيءَ (Mathematics) جا نتيجا گهڻ گوت بعد اڌر صحيح نڪرن ٿا، تيئن هنن تجربن مان پڻ ڪي لازمي نتيجا صحيح ۽ اعتبار جوڳا نڪرن ٿا.

هاڻ سوال اٿندو ته انهن علمن مان ڪهڙي قسم جي علم کي وڌيڪ ڪارگر ۽ صحيح ڄاڻجي. ٿوري غور ڪرڻ بعد معلوم ٿيندو

تہ پھرئين قسم جو وھمي علم انسان جي وحشيانه ۽ غير بلوغت واري دور جو ھو۔ آھو موجودہ دور جي معلومات مطابق فرسودہ ثابت ٿي ويو آھي۔ ٻين ٽنھي علمن انساني معلومات ۽ ترقيءَ ۾ ڪافي اضافو ڪيو آھي۔ ليڪن ڪنھن کي بي خطا ۽ يقيني (In-fallible) سڏڻ قانون فطرت جي خلاف آھي۔ اھي سڀئي علم ذريعا آھن، مقصد نہ آھن۔ تنھنڪري جھڙو الھامي علم کي آخري ڄاڻڻ غلط ٿيندو تھڙو ٻين علمن کي بہ آخري ۽ بي خطا ڄاڻڻ ٺيڪ نہ ٿيندو۔ ھرھڪ مان فائدي وٺڻ جي ڪوشش ڪرڻ ضروري آھي — ”واٽسون ويہ، ٿيون، ڪم ڄاڻان ڪيھيءَ ويہ!“ بيغمبر، رشي، ولي، حڪيم، فيلسوف، شاعر، ييشڪ ذات وارا بزرگ ھئا، پر ھرھڪ جي اھا ذات بہ محدود دائري جي آھي۔ ٽيليويزن، ريڊيو، ھوائي جهاز، جوھري توانائي، بجلي، ايڪس ري وغيرہ ٺاھڻ سندن ڪم نہ ھو۔ تنھنڪري ملن، پنڊتن، پادرين طرفان اھا دعويٰ ڪرڻ تہ سندن مذھبن مان ھرھڪ مڪمل نظريہ حيات پيش ڪري ٿو ۽ انسانذات جي جملي مسئلن جو حل پاڻ وٽ رکي ٿو، اھو قانون فطرت جي خلاف ۽ محض مستقل مفادن جي ھٿن ۾ ڪيڏن برابر ٿيندو۔

دنيا، ھزارن ورھين جي تجربي ۽ قياس بعد، ھر شيءِ ۽ مسئلي ۾ نئين معلومات حاصل ڪئي آھي۔ ليڪن ڪڏھن بہ ان کي مڪمل ۽ حرف آخر سمجھڻ قانون ارتقا جي خلاف آھي۔ روزمرہ جي ڪارگذاري، ماحول جي وسائل، قديم معلومات جي ذخيري جي فراھمي، نين ضرورتن جي تقاضائن، تقابلي قياس آراين ۽ سائنسي تجربن ڪري ڏينھون ڏينھن نوان راز ڪلندا رھندا ۽ ماڻھو ترقي ڪندا ويندا۔ تنھنڪري مکيہ مذھبن طرفان سندن علم جي مڪمل، صحيح ۽ آخري ھجڻ جون دعوائون بنيادي طرح غلط ۽ خود فريبي ۽ مستقل مفاد جي قائم رکڻ لاءِ استعمال غرضيءَ (Expolitation) جو ھٿيار ٿي چئي سگھجن ٿيون۔

دنيا ۾ نظرين جي اختلافن، مذھبن جي ھزارھا فرقن، ۽ ھر علمي ۽ سائنسي ڪوجنا بعد حاصل ٿيل نت نئين ۽ معلومات جي باوجود،

اهل نظر انهن جي پويان بنيادي وحدت پرکي سگهن ٿا.
ڪنهن علم يا نظريي جو ڪمال ان ۾ آهي ته ان کي محدود
۽ مڪمل ڪيو وڃي، پر اهو، وهندڙ پاڻيءَ وانگر، پاڻ وٽ هر روز
نون نياپن ۽ رازن جي معلوم ٿيڻ جو دروازو کليل رهڻ ڏئي، اهوئي
ان جو ڪمال آهي.

ڪنهن به ماڻهوءَ، قوم ۽ مذهب کي حق نه آهي ته علم،
عقل ۽ صحيح هدايت جي هڪ-هٿيءَ جي دعويٰ ڪري. ذات حق
۽ ان جو علم هڪ بحر بي پايان آهي، تنهن مان ماسو مال به پر
ڪري سگهي ٿو. پر اهو ڪنهن جي، بنا شموليت ٻئي جي، ورثي ٿيڻ
کان مٿي آهي.

البت اسان صحيح ۽ غلط علم لاءِ ڪي نشان معلوم ڪري،
انهن سان اڳتي وڌي سگهون ٿا. منهنجي ناقص عقل موجب هيٺيون
ڳالهون صحيح علم طرف رهبري ڪري سگهن ٿيون:

(۱) اتحاد انسانيءَ لاءِ ڪوشش.

(۲) امن عالم لاءِ جدوجهد.

(۳) انسانذات جي ذهني، نفسياتي ۽ جسماني ترقيءَ ۽ بهبودي
جو مطمح نگاه.

انهن سڀني ڳالهين جي حصول لاءِ صحيح علم اهو آهي ته
سواءِ عشق ۽ محبت جي ڪابه ڳالهه اوڏانهن رهبري ڪري نه
سگهندي. محبت اتحاد آڻي ٿي. اتحاد مان امن پيدا ٿئي ٿو. ۽ امن
انساني ترقيءَ ۽ عافيت لاءِ ضمانت آهي.

تنهنڪري، هر اها ڳالهه، جا انسانذات جي وچ ۾ نفاق ۽
نفرت پيدا ڪرڻ جو ڪارڻ بڻجي،

هر اها ڳالهه، جا امن لاءِ فتني ۽ فساد جو باعث
بڻجي،

ھراھا ڳالھ، جا مجموعي خوشيءَ، فلاح ۽ بھبوديءَ
۾ رڪاوٽ وجھي، ۽

ھراھا ڳالھ، جا شخصي ۽ عارضي نفعي کي مجموعي
۽ دائمي مفاد تي ترجيح ڏئي،—

سا غلط آھي: پوءِ ان کي مذھب، فلسفي، سائنس، خدا ۽ پيغمبرن
جي نالي ۾ ئي چو نہ پيش ڪيو وڃي.

[۳] مذھبي رسومات، ڪرياکرم ۽ عبادت جو صيغو

ٽيون مذھبن جو صيغو عبادتن، پوڄا يا پريئر (Prayers) جو
آھي. ان ۾ ڪيئي قسم جدا جدا مذھبن طرفان ايجاد ڪيا ويا آھن.
مذھبن جي تاريخ ۾ ٻڌائي آيو آھيان تہ ان جو رواج ماڻھن جي
وحشيانه زندگيءَ کان پيل آھي. ابتدا ۾ ان جو مقصد ظالم غيبي
طاقتن کي رضامنڊ يا تسخير ڪرڻ جو هو، پوءِ آھستي آھستي ٿي
جڏھن ماڻھن جي ذھني ترقيءَ ۾ واڌارو ٿيو، تہ ان جا آخري مقصد
وڃي ھيٺيان بيٺا:

- (۱) خدا جو رضامنڊو،
- (۲) تزڪيہ نفس،
- (۳) سکون قلب،
- (۴) آخرت جو فائدو، ۽
- (۵) گناھن کان چوٽڪارو.

عبادت، رسومات، ۽ ڪرياکرم جي مسئلي تي مفصل بحث
چوٿين فصل ۾ ايندو. هتي هي چوڻ ڪافي ٿيندو تہ عقل جي
ڪسوٽيءَ تي پرڪڇڻ بعد، جديد دور جي انسان لاءِ انھن ڳالھن
جي اھميت گھٽجي ويئي آھي. خدا جي راضي ۽ ناراضي جو تصور ئي
اھل نظر وٽ غلط آھي. خدا سائين انھن انساني صفتن کان مٿي ۽
۽ پاڪ آھي.

تزڪيہ نفس تي مٿي بحث ڪري آيو آھيان. ان مان پڙھندڙ فيصلو ڪري سگھندا تہ اھو طريقو ڪيتري قدر ڪارائتو ٿيو آھي. تزڪيہ نفس جي واسطي عبادت ڪرڻ جو ھڪ فائدو اھو بہ بيان ڪيو وڃي ٿو تہ ان مان اندر آجري پوي ٿو، ۽ ماڻھو خدا، ۽ رسول، ۽ پيغمبرن، ولين، رشين جو ديدار ڪري سگھندو، ان مان، ٿوري غور ڪرڻ بعد، انھيءَ نقطہ نظر جي غلطي معلوم ٿي سگھي ٿي. خدا جو ديدار ٿيڻ ناممڪن آھي. هو وھم، گمان، قياس، ۽ نظر ۾ اچڻ کان برتر ۽ بالا آھي. خواجہ حافظ شيرازي فرمايو آھي —

عقلا شڪار ڪس نشود دام باز چين،
ڪم اين جا ھميشہ باد بدست دام را.

رسول صلعم جي ديدار جو سوال بہ ڪونہ ٿو اٿي سگھي. ھاڻي تہ ماڻھو کين خواب ۾ ڏسندو. پر اڄوڃھل کين روڀرو ڏسي بہ راھ ھدايت حاصل نہ ڪئي. رسول کي بہ ھڪ عام شخص سمجھي، سندن ڏسڻ مان سرور حاصل ڪرڻ مان ڪو خاص فائدو حاصل نٿو ٿئي. اھل تصوف جي نظر ۾ رسول مقبول ھڪ حقيقت آھي، جنھن کي رحمۃ اللعالمين سڏيو اٿن، جا حقيقت صرف امن عالم لاءِ ڪوشش ۽ جدوجھد ڪرڻ ذريعي حاصل ٿي سگھي ٿي.

عبادت وغيره جو ٿيڻ مقصد سڪون قلب چيو وڃي ٿو. اھا حقيقت آھي تہ ھن وقت بہ دنيا ۾ ڪروڙين انسان آھن، جي مالي تڪليفن، بيمارين ۽ ٻين طرح طرح جي مصيبتن ۾ مبتلا آھن، جن لاءِ عبادت نفسياتي طور گھڻي قدر تسڪين ڏل جو ڪارڻ بنجي ٿي. سائنسدان، فيلسوف ۽ ڊھريا ڪٿي ان کي آفيم جو نشو سڏين، پر اھا حقيقت آھي تہ ماڻھن جو ڪثير تعداد، ڪھڙن بہ سببن ڪري، اڃا تائين ان جي افاديت ۾ اعتقاد رکي ٿو.

آخرت جي فائدي جي نقطہ نگاہ کان عبادت ڪرڻ اھل نظر وٽ صحيح نہ آھي. ازانسواءِ جنھن موھوم آخرت جو تصور ملا، پنبت ۽ پادريءَ کي آھي، ان ۾ صوفيءَ جو اعتقاد ئي نہ آھي.

مجھڪو معلوم ھے جنت ڪي حقيقت ليڪن ،
دل ڪے ٻھلائے ڪو ”غالب“ يہ خيال اچھا ھے -

عبادت گناھن کان چوٽڪارو وٺي ڏيندي، اھو ھڪ نہايت
نقصانڪار تصور آھي۔ انھيءَ تخیل ئي مذهب ڪي چور مارڪيٽن،
سمگلرن، زانين، راشين، غاصبن وغيره جي جاء پناھ، پٺائي رکيو آھي۔
اھو خيال تہ ڪھڙا بہ گناھ ڪري، خدا جي عبادت ڪرڻ سان،
انھن جي سزا کان معافي حاصل ڪري سگھبي، نہايت خطرناڪ
خيال آھي۔

ٻيا طريقا عبادت جا ذڪر، راڳ ۽ فڪر ڏسيا ويا آھن۔ ان
لاءِ پھريون سوال اھو اٿندو تہ اھي سڀ ڇا لاءِ آھن؟ جي عارضي
سڪون قلب حاصل ڪرڻ لاءِ آھن، تہ ئيڪ آھي۔ پر ڪنھن وڏي
مقصد حاصل ڪرڻ لاءِ تہ مٿي ذڪر ڪيل وحدت خيال ۽ عمل
انساني جا ئي اصول مقرر ڪري، ان لاءِ انھن کي ذريعي طور ڪتب
آڻڻو آھي۔ شيخ سعدي عليه الرحمة فرمايو آھي تہ
دل بدست آور ڪم حج اڪبر است،

از هزار ڪعبہ يڪ دل بھتر است ۔

[معنيٰ - دلين کي رضامند ڪر، جو اھو ڪم حج اڪبر برابر
آھي؟ هزارن حج ڪان ھڪ دل راضي ڪرڻ وڌيڪ آھي۔]
درويشن وٽ سڄي عبادت محبت انساني آھي، جا عملي صورت ۾
خدمت خلق جي ذريعي مڪمل ٿي سگھي ٿي۔

ھاڻ سوال اٿندو تہ محبت ۽ عشق ڇا آھي؟ هيٺ ان بابت
پنھنجي راءِ پيش ڪريان ٿو۔

محبت ۽ عشق جو رستو

جملي درويشن، صوفين، ستنن، يوگين وغيره ان کي خاص
اھميت ڏني آھي۔ ليڪن ڪيترا ماڻھو آھن، جن ان جي صحيح معنيٰ
۽ مطلب سمجھڻ جي ڪوشش نہ ڪئي آھي۔ ھڪڙن فلسفي (عقل)

کي مذهب جو روح سڏيو آھي، ته ٻين عشل کي. اسان جو سنڌي درويش فرمائي ٿو۔

عشق سارو اسلام، مذهب محبت عين مبارڪ۔
(مصري شاھ)
بئي ھنڌ شاھ باھو عليه الرحمۃ فرمائي ٿو۔

ايمان سلامت درڪو ئي منگي عشق سلامت ڪوئي، ھو۔
منگن ايمان، شرماون عشقون، دل نون غيرت ھوئي، ھو۔
جس منزل نون عشق ٻھڃائي ايمان خبر نہ ڪوئي، ھو۔
ميرا عشق سلامت رکين ”باھو“ ايمانن ديان ڏوئي، ھو۔
عشق کي درويشن ٻن ڀاڱن ۾ ورھائي، ان جو ذڪر ڪيو
آھي: (۱) عشق مجازي، ۽
(۲) عشق حقيقي۔

جيتوڻيڪ آخري طور ٻنهي کي ڊڪ وٺ جي ٿاري، يا ٻھريئن کي
پوئينءَ منزل تي پوڄڻ جي ڀل، چيو اٿن، جنھنڪري مولانا جاميءَ
فرمايو آھي ته

متاب از عشق رو گرچ مجازي است،
ڪم آن بهر حقيقت ڪار سازي است۔

[يعني۔ عشق کان منھن نہ موڙ، جيتوڻيڪ مجازي ھجي،
ڇاڪاڻ ته ان مان حقيقت جو پتو پوي ٿو۔]

(۱) عشق مجازي:

عشق مجازيءَ جي سمجھڻ ۾ اڪثر غلطي ڪئي ويئي آھي۔
رواجي طرح ان کي نفسياتي خواهش جي پوري ڪرڻ جي ڪشش يا
ڪنھن واحد شخص جي محبت سان منسوب ڪيو ويو آھي. پر انھيءَ
مسئلي ۾ اونھي نظر ڪرڻ بعد، پتو پوندو ته خود عشق مجازي، جو
جسماني ۽ دنياوي ڳالھين سان واسطو رکي ٿو، ان جا ٽي درجا مقرر
ڪيا ويا آھن۔ جھڙوڪ: (۱) فرد واحد جو عشق، (۲) قوم ۽ ملڪ

جو عشق، ۽ (۳) انسانذات جي محبت.

انهيءَ مسئلي کي پوريءَ طرح سمجھائڻ لاءِ عشق جي انهن ٽنهي درجن تي مختصر روشني وجهڻ جي ڪوشش ڪندس.

فرد واحد جي عشق جي پيدا ٿيڻ جا ڪارڻ ٽي ٿين ٿا: جنسي نفسياتي خواهش، ۽ طبيعتن جي هڪجهڙي هئڻ ڪري، رفيق حيات يا مونس جان جي خواهش، ۽ هم خياليءَ جو جذبو ۽ احساس.

جنسي خواهش: ماڻهو ساھ، وارو جانور آھي، ۽ هر جاندار

شيءَ کي پنهنجن بچاءَ ۽ نسل جي قائم رکڻ جي خواهش قدرت طرفان وديعت ڪيل آهي. تنهنڪري مرد کي عورت ۽ عورت کي مرد لاءِ ڪشش ٿئي، ته اها فطري خواهش آهي. ان ۾ نه گناه آهي نه عيب. گناه ۽ عيب ان حالت ۾ پيدا ٿئي ٿو، جڏهن ان فطري خواهش جي پوري ڪرڻ لاءِ ڪو فرد قبيلي، جماعت يا معاشري جا تسليم ڪيل دستورالعمل اورانگهي، ان کي اصلي مقصد، يعني مونس حيات ۽ نسل جي بقا جي ذريعي کان هٽائي، جانورن وانگر صرف نفساني سد پوري ڪرڻ لاءِ چڙواڳ هلائي، ۽ قبيلي، جماعت ۽ معاشري ۾ رخلي پيدا ڪرڻ جو ڪارڻ بنجي ٿو. حقيقي طرح، ڪنهن هم خيال، هم نفس ۽ وفادار رفيق حيات ڳولڻ ۽ لهڻ جي تانگه، کي ئي صحيح شخصي عشق ڪوٺي سگهجي ٿو. ان ڪري ڪثرت کان نڪري وحدت طرف وڃڻ سان، ان کي اطمينان قلب جي سبب ۽ جماعتي زندگيءَ ۾ ڪارآمد بنجڻ جو موقعو ملي ٿو.

ساٿي يا هم نفس دوست: ماڻهو ولر يا سنگت ۾ رهڻ

وارو جانور آهي. تنهنائي هن لاءِ وڏو عذاب آهي. ان ڪري اڄڪلهه قيد تنهنائيءَ کي سخت سزا سمجهيو وڃي ٿو. ليڪن هن وسيع عالم ۾، باوجود جماعت ۾ رهڻ جي به، ڪيترين ڳالهين ڪري ماڻهو پاڻ کي اڪيلو محسوس ڪري ٿو. تنهنڪري سڄي دوست ۽ هم نفس سنگتيءَ جي ملڻ کي عالمن ۽ اهل دل شخصن وڏي وٺ ڪري سمجهيو آهي. زندگيءَ ۾ ماڻهوءَ کي گهڻن ماڻهن سان واسطو پوي

ٿو، جن ۾ شڪل شباھت جي خوبيءَ ۽ ظاهري ڏيکاءَ جي باوجود،
ڪيترا اهڙا آهن، جن لاءِ شاھ صاحب فرمايو آھي —

صورت گھڻو سھڻا، ٿاڻا سندن ٿوھ،

جھ، ريلو ڏئي روح، جو کائي سو کامي مري.

سيڪا چاڪنڊڙ شيءَ سون ڪانھوندي آھي. ڪيترا ماڻھو منھن ۾
موسلي جھڙا، پر اندر ۾ ابلڻس ھوندا آهن. تنھنڪري ماڻھن جي سنگ
۾ اڪثر ڌوڪي جو امڪان رھي ٿو. صحيح قسم جي دوستيءَ ۾
جنسي ڪشش گھٽ، ھم نفس دوستيءَ جو اثر گھڻو رھي ٿو.
جنھنڪري ان ۾ زال ۽ مرد جو سوال ٿو رھي. زالون بہ ھڪٻين
جون دوست ٿي سگھن ٿيون، ۽ مرد بہ ھڪٻين جا دوست ٿي سگھن
ٿا. اهڙي دلي دوست جو ملڻ نعمت عظميٰ ڪري سمجھيو وڃي ٿو.
زندگي ان ڪري سڄائي، پر لطف ۽ پرمعنيٰ ٿيو پوي.

ھم خيال ۽ ھم طبع : اھا اهڙي قسم جي دوستي آھي،

جنھن اندر دوست سان خيالن ۾ يڪجهتي ۽ طبيعتن ۾ ھڪجھڙائي
ٿيندي آھي. اهڙو ماڻھو هزارن ۾ ڪو ھڪ مس ٿئي ٿو. ان جي
ڳولا ۾ ورھين جا ورھي جفاڪشي ڪرڻي پوي ٿي. يا قدرت طرفان
مھرباني ٿيڻ ڪري ڪڏھن اوچتو مليو وڃي. اهڙي دوست لاءِ،
ھندن جي نقط نگاہ موجب، اڳئين جنم جي ساٿ يا صوفين جي نقط
نگاہ کان، روز ميثاق يا الست جي ڳانڍاپي جو حوالو ڏنو وڃي ٿو.
شاھ صاحب ان کي ھن طرح تشبيھ ڏئي ٿو:

الست ارواحن کي، جڏھن چيائون،

ميثاقان ميار سان، لڏيون مون لائون،

سو موٽي ڪيئن پاھون، جو محفوظان معاف ٿيو.

مجاز جو ٻيو ترقي يافتہ درجو قوم ۽ ملڪ جي محبت آھي،

جنھن ۾ اھا محبت فرد کان ۽ ذات کان مٿي چڙھي، مجموعي ۽
معنوي ٿيو پوي. پھرينءَ جو مثال مومل جو راڻي لاءِ روئڻ ۽ سارڻ
آھي، تہ ٻيءَ ۾ مارئيءَ کي مارڻ جي سڪ سڃاڻي نير وھارائي ٿي.

پيءُ جو درجو پهرينءَ کان سوين ڀيرا مٿي آهي. پيغمبر خدا حضرت محمد صلعم ان کي ”حب الوطن من الايمان“ چئي، ايمان جو جزو قرار ڏنو آهي. شاھ لطيف عليه الرحمت پهرئين درجي جي مجاز جي به تعريف ڪري ٿو، پر جڏهن هو ٻئي درجي جي محبت جو ذڪر ڪري ٿو، ته نهايت نازڪ ۽ لطيف جذبن جو اظهار ڪري ٿو. وطن جي محبت جو ذڪر ڪندي، پاڻ فرمائي ٿو:

واجبائي وطن کي، جي آءُ هٿ مياس،
ته گور منهنجي سومرا، ڪڇ پنوهارن پاس،
ڏج ڏاڏائي ڏيهه جي، منجهان ولڙين واس،
مياڻي جياس، جي وڃي مڙهه، ملير ڏي!

پنهنجي قوم جي محبت جو ذڪر ماري جي واتان، ور ور ڏيئي، هيئن ڪرائي ٿو:

جيها جي تيهه، مون مارو مڃيا!

.....

ٿر ٿر اندر ٿاڪ، عمر ماروئڙن جا!

.....

اڇيءَ نه مارن ريت، جو سڀ مٿائن سون تي!

ان محبت جي درجي کي درويشن ”فنا في الشيخ“ سان مشابهت ڏني آهي. ان مان ماڻهن کي قومي مفاد لاءِ شخصي مفاد کي ايتار ڪرڻ جو سبق ملي ٿو.

مجاز جو ٽيون ۽ سڀ کان مٿاهون درجو انسان ذات جي محبت ۽ عشق آهي. هن ۾ قطرو پاڻ کي قوزي ۾ سمائڻ جي خواهش رکي ٿو. ان کان پوءِ عشق حقيقيءَ ڏي وڃي سگهيو. جيڪو ان درجي کي نه پهتو آهي، سو کڻي بحر و ڀر جو زاهد هجي، پر حقيقت کان واقف ٿي نه سگهندو. ڀلا ڪهڙيءَ طرح ڪو ماڻهو صرف ورد و ظائف،

ذڪر فڪر ڪري، ان ذات حقيقيءَ جي محبت جي دعويٰ ڪري سگهندو، جنهن جي دل مذهبي ڪٽرپڻي، قومي اختلافن، رنگ ۽ نسل جي تفاوتن، اوچ ۽ نيچ، پاڪ ۽ پليٽ، ڪافر ۽ مسلم جي پيدن سان ڀري پيئي هوندي. مسلم اهل تصوف ان کي ”فنا في الرسول“ جو درجو ڏنو آهي، ڇاڪاڻ ته هنن رسول مقبول کي رحمت العالمين ڪري ڄاتو آهي. ان عالمن جي رحمت تائين پهچڻ لاءِ ماڻهوءَ کي مذهب، قوم، رنگ ۽ نسل جا تفاوت مٽائڻ لازمي آهن. انسانذات جي محبت کان سواءِ رسول جي محبت جي دعويٰ ڪرڻ بيڪار ۽ بي معنيٰ آهي، — هي آهي ماڻهو آهن، جن لاءِ روجل فقير فرمايو آهي:

ڪفر ۽ اسلام ۾، ٿا ڀرن ابستا پير،
هڪ هندو پيا مسلمان، ٿيون وڃ وڌائون وير،
انڌن اونڌن، نه لهي تن کي سچ چوندو ڪير،
”روجل“ راه ڀرين جي گهمين ڏٺوسون گهير،
ته رب مڙني ۾ هيڪڙو، تنهن ۾ ڦٽند نه آهي ڦير.

(۲) عشق حقيقي:

حقيقت جو نالو ته هرڪوئي وٺي ٿو، پر اها حقيقت ڇا آهي، تنهن طرف توجهه ڪنهن چٽو ڏنو آهي. ورد وظيفا پڙهندڙ ملا، ذڪر فڪر ۾ مشغول پير طريقت چيريون پائي ان الحق اڃاريندڙ صوفي، لنگ ڪڍي نانگا ٿيل يوگي، سمرتيون سوريندڙ ساڌو، ويدن تي وعظ ڪندڙ پنڊت ۽ موناڌرين ۾ تارڪ الدنيا ٿي ويٺل راهب سڀ عشق حقيقيءَ جي دعويٰ ڪن ٿا يا ڪم از ڪم ان پنڊ جا پانڌيڙا سڏائين ٿا. هنن جي ڳالهين کي ٻڌي، ڪير پڳت چئي ڏنو ته:

حد حد چليا هر ڪوءِ، بيحد چليا نه ڪوءِ،
بيحد ڪي ميدان ۾، ڪڙا ڪيراءِ روءِ!

آن لاءِ جي ڳولا بعد جڏهن ڪي درويش پنهنجي بي بستي ڏسن ٿا،
تہ چيو ويھن —

در هر طرف ڪم رفتہ جز حيرتم نيفزود،
فرياد زين بياسان و زراہ بي نہایت. (حافظ)

[معنيٰ] — جيڏانهن بہ ويس تہ حيرت وڌيڪ، جو ان ڪٿ صبح
جو سفر دانھن ڪڍايو ڇڏي.]

باوجود انهيءَ جي، هن راھ جي ڳولائڻ طرفان ڪي دڳ ڏسيل
آھن: هڪ آھي پاڻ وڃائڻ جو، ٻيو آھي پاڻ سڃاڻڻ جو، جن ڪي
صوفيان زبان ۾ نفی ۽ اثبات بہ سڏيو اٿن. ان تي مختصر روشني وجھڻ
ضروري ٿو سمجھان.

پاڻ وڃائڻ: هن ڪيفيت کي اڪثر غلط معنيٰ ۾ ورتو
وڃي ٿو. بعضي تارڪ الدنيا ٿيڻ، بعضي نفعي جو ذڪر پڇائڻ، بعضي
ڪنھن نہ ڪنھن نفسي خرابيءَ کان دور ڪرڻ ان لاءِ ضروري ٿا
سمجھن. شاھ صاحب فرمايو آھي:

جي پائين جو ڳي ٿيان، تہ ترڪ طمع ڪي ڪر،
وڌي وھم وجود جا، خاصي ڏيان ڌر،
تہ ڪنھن پھچين پر، لڪجڻ لاهوت ۾.

هاڻي سوال اٿندو تہ ”طمع جي ترڪ ڪرڻ“ جو مطلب ڇا آھي.
انسان ۾ خوديءَ ڪري خودمطلبي پيدا ٿئي ٿي، جنھنڪري هو،
خودفريبيءَ جي عالم ۾ اچي، هرڪا شيءِ پاڻ لاءِ سمجھڻ لڳي ٿو.
ان جي ختم ڪرڻ لاءِ مجاز جي پھرين درجي ۾ پاڻ محبوب ڪي
ھٿ ڪرڻ سڪي ٿو. مجاز جي ٽئين درجي ۾ قومي نفا انسانذات جي
مفاد لاءِ ايشار ڪرڻ سڪي ٿو. هي درجو اھو آھي، جنھن ۾ نہ صرف
دنياوي نفعي کي ترڪ ڪرڻ اٿس، پر اعتقادي، مذھبي ۽ نظرياتي
لاڳاپا بہ ختم ڪري، هر ڳالھ تي نئين سر غور ڪرڻ جو مادو پيدا

ڪرڻو اٿس. بيدل فقير ان لاءِ چوي ٿو:

سڪ رمـز وجود وڃاوڻ دي،

نھين حاجت پڙھڻ پڙھاوڻ دي.

.....

اڪـران دي وچ جوئي اڙيا،

(بيدل) عشق دي چاڙھي مول نہ چڙھيا.

ان رستي تي، بقول سچل سرمست:

اول پيري پيچ، جي بند خيالات جا،

تنهن پڄاڻان وچ، حلاجي حيرت ۾.

ان حالت کي ٻڌ قلم وارن ”نروان پد“ شمار ڪيو آهي، رندن

”نجات“ ڪوٺيو آهي، راهبن سالویشن (Solvation) سڏيو آهي،

سنياسن ”تياگ“ جي نالي ظاهر ڪيو آهي. ان جي در تي پهچڻ،

طالب مرثي مذهبن جي پنڌن کان آزاد ٿيو وڃي:

ڏسو عشق جا انصاف، مرثي مذهب ڪيائين معاف!

پاڻ سڃاڻڻ: ان کي صوفين ”اثبات“ جي نالي سان سڏيو

آهي. اهو آهو عشق جو درجو آهي، جنهن ۾ هر ڪا ڳالهه، نئين

صورت ۾ ڏسڻ ۾ اچيس ٿي. سچل سرمست ان حالت لاءِ فرمائي ٿو:

بهرنگيءَ مون رنگ، پسو جو پيدا ٿيو،

ظاهر ۾ ٻيو رنگ، موسلي ۾ فرعون جو.

شاه سائين ان بابت فرمائي ٿو ته:

پيٽي جان پاڻ ۾، ڪيم روح رهاڻ،

ته نڪو ڏونگر ڏيهه، نڪا ڪيچين ڪاڻ،

پنهون ٿيس پاڻ، سسئي تان سور هئا.

ان عشق جي درجي کي ”حال“ بہ سڏيو اٿن، جنهن ۾ نہ صرف وحدت جو علم ماڻهوءَ کي حاصل ٿئي ٿو، بلڪ ان ۾ هو پاڻ کي سمائل ڏسي ٿو. ان کي ”منصوري مقام“ بہ سڏين ٿا. سائينءَ ان درجي جو ذڪر هنن لفظن ۾ فرمايو آهي:

سو هي، سو هو، سو اجل، سو الله،
سو پرين، سو پساخ، سو ويڙي، سو واهرو!

ان کي ڪن ”بقا بالله“ سڏيو آهي، ڪن ”اوھم“، ۽ ڪن ”اناالحق“ جي آواز سان ظاهر ڪيو آهي.

عمل جي زندگي:

هيءَ ڳالھ بہ دلچسپيءَ کان خالي نہ ٿيندي، جي ظاهر ڪجي تہ عبادت ۾ خدمت خلق جي عملي زندگيءَ کي بہ وڏو درجو ڏنو ويو آهي. ان لاءِ جملي مذهبن زور ڏنو آهي. قرآن ۾ آهي ”لم تقولون ما لا تفعلون“، معنيٰ جيڪي ڪري نہ سگهيو، ان جي گفتگو ڪرڻ مان ڪو فائدو نہ آهي، ڪرشن مهاراج گيتا ۾ سارو زور ڪرم تي ڏنو آهي — ڇي، صحيح ڪرم ۾ ئي انساني نجات جو راز لڪل آهي. هڪ شاعر ان تي چيو آهي:

موجيم ڪم آسودگيءَ ما عدم ماست
ما زنده به، آنيم ڪم آرام نہ نگيريم.

[معنيٰ — آءُ ان لهر برابر آهيان، جنهن تي منهنجو بقا رهي ٿو: جي اها بند ٿي وڃي تہ منهنجو وجود ئي ختم ٿي ويندو.]
علامہ اقبال ان کان متاثر ٿي، فرمائي ٿو:

عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی...

مشرقي مذهبن جي ساريءَ تعليم جو مدار ڪرم جي ڦل تي رکيل آهي. نهايتما ٻڌ ان ۾ صرف هي اضافو ڪيو آهي تہ صحيح علم کان

سواء ڪرم اڃا پيو آھي.

آخر ۾ لب لباب ان ساريءَ تعليم جو اهو وڃي پيھندو ته (۱) گيان يا صحيح علم، (۲) عشق يا پريم، ۽ (۳) عمل يا ڪرم — ٽيئي رستا آهن، جن تان طالب هلي سگھي ٿو، ۽ آخر ۾ اهي سڀ وڃي ملن ٿا، ۽ انهن جي ميلاب بعد ئي حقيقت جو پتو پئجي سگھندو.

۴۔ مذهب جي شريعت يا فقه وارو صيغو:

هن صيغي ۾ جماعت زندگيءَ جي نظام ۽ امن لاءِ ڪن قانونن جي پوئلڳي ڪرڻ ضروري آھي. اهي قانون ٻن طرحن جا مروج رهيا آهن — (۱) مذهبي قانون، ۽ (۲) قومي قانون.

جيئن ته جماعتي زندگيءَ جا قانون هميشه معاشري جي تبديليءَ سان تبديل ٿين ٿا، تنهنڪري هن وقت ان درجي تي پهتي آھي ته هزارين ورهيه اڳي جا مذهب طرفان مقرر ڪيل گھڻا قانون فرسوده ٿي ويا آهن. هاڻ هر هڪ قوم کي سنڌن ملڪي ضرورتن، وقتي تقاضائن موجب انهن جا نوان قانون ٺاهڻا آهن. جملي مذهبي قانون جديد دور ۾ عملاً منسوخ ٿي چڪا آهن. هن وقت جيڪي پادري ڪرستاني قانون، هندو منوسمрти قانون، ۽ مسلمان شريعتي قانون رائج ڪرڻ گھرن ٿا، سي يا احمق آهن، جو زماني جي ديوار تي جيڪي لکيل آھي سو پڙهي نٿا سگھن، يا پنهنجي پنهنجي مستقل مفاد قائم رکڻ لاءِ، پنهنجن پوئلڳن کي ڌوڪو ڏين ٿا.

فصل ٽيون

مذهب هڪ آهي يا گهڻا آهن

هن مسئلي تي مذهبي علم جا ماهر ٻن رايُن ۾ ورهايل آهن: هڪڙا مذهبن جي ڪثرت ۽ باهمي اختلاف جا قائل آهن، ۽ ٻيا ڪثرت پويان بنيادي وحدت ۾ اعتبار رکن ٿا. انهن ٻنهي رايُن جي نقطہ نگاہن کي ذرا تفصيل سان بيان ڪرڻ ضروري آهي.

۱- مذهبن جي ڪثرت ۽ باهمي اختلاف جو نظريو.

مذهبن جي تاريخ جي ذڪر ۾ ڄاڻائي آيو آهيان ته قديم زماني کان هر ملڪ ۾ ماڻهن جي مختلف قبيلن ۾ جدا جدا عقيدا، رسمن ۽ رواج، سماجي دستورالعمل، عبادتن يا ڪريا ڪرمن جا طريقا پئي رهيا آهن، جن جي آڌار تي مذهبن جي تعمير ٿي آهي.

قديم وحشياني ۽ اوائلي دور کي ڇڏي، موجوده عالمگير ۽ ثانوي مذهبن کي ٿو ڏسجي، ته آهي به ڪيترائي آهن. جيڪڏهن انهن جا فرقا شمار ڪبا، ته هزارن جي تعداد ۾ وڃي پيهندا. انهن حقيقتن جي موجود هوندي، ڪثرت مذاهب ۽ عقيدن کان انڪار ڪري نه سگهيو. مذهبن ۽ عقيدن جي ڪثرت جي هن صورتحال کي غور سان ڏسو ته ان ۾ ٻه رجحان نمايان نظر ايندا: هڪ، مرڪزيت يا وحدانيت طرف ڇڪيندڙ آهي، ٻيو، لامرڪزيت يا انفراديت ڏي گهٽيندڙ آهي. انهن کي انگريزيءَ ۾ (Integration) يا (Centralization) ۽ (Disintegration) يا (Decentralization) ڪوٺي سگهيو. ٻين لفظن ۾ انهن کي ڪليت يا تڪميل ۽ جزيت يا ورهاست به سڏي سگهجي ٿو.

جيئن سياسي عالم ۾ ڪي ماڻهو سياست عمل جا پوئلڳ ٿي، موجوده حقيقتن کي مدنظر رکي، جماعتي نظام ۽ ملڪي انتظام لاءِ حاضر حالتن مطابق قدم کڻندا آهن، ته ڪي وري مستقبل کي حال تي ترجيح ڏيئي، دائمي ۽ مجموعي مفاد لاءِ ڪم ڪندا آهن، تنهن وانگر مذهبن ۾ ڪي بزرگ ماڻهن کي چند عقيدن، رسم و رواج ۽ دستورالعمل جي بنياد تي، مذهبي جماعتن، فرقن ۽ گروهن وسيلي ڪم ڪري، سندن سماجي ۽ اخلاقي تنظيم ڪرڻ گهرن ٿا — جنهن جي ڪري اڄ دنيا ۾ مذهبن ۽ فرقن جي ڪثرت ڏسڻ ۾ اچي ٿي — ۽ ٻيا وري اهي ماڻهو آهن، جي انسانذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ کي مدنظر رکي، مرکزيت ۽ تڪميل انسانيت لاءِ ڪم ڪرڻ گهرن ٿا. پهريون گروه لامرڪزيت ڏي چڪي ٿو. ٻيو مرڪزيت ڏي. ٻئي جو ذڪر جدا ڪيو ويندو. هتي ڪثرت مذاهب جي ڪارڻن ۽ ان جي نتيجن جو ذڪر ڪندس.

جيئن ته مذهبي جماعتون، رضاڪاران بنيادن تي، ڪن عقيدن، رسمن ۽ رواجن ۽ سماجي دستورالعملن تي بڻيا ڪيون وڃن ٿيون، تنهنڪري هر هڪ مذهبي جماعت جي تنظيم، ترقي ۽ مضبوطيءَ لاءِ هيٺين ڳالهين جو اهتمام ڪيو وڃي ٿو:

(۱) مذهب جي بانين کي معصوم ۽ مڪمل قرار ڏيئي، انهن جي قول ۽ فعل جي پوئلڳي ڪرڻ ضروري ڄاتي وڃي ٿي.

(۲) انهن جي ڏنل تعليم کي فوق العقل ۽ الهامي ڄاڻي، ان جي صداقت ۾ ايمان رکڻ ضروري سمجهيو وڃي ٿو.

(۳) انهن جي برپا ڪيل مذهب جا سماجي ۽ شريعتي قانون بهترين ڄاڻي، انهن ذريعي ئي راه نجات حاصل ڪرڻ جو عقيدو رکيو وڃي ٿو.

(۴) انهن مذهبن کي بهترين لائخ حيات ڄاڻي، انهن کان ٻاهر ٻين جملي مذهبن ۽ عقيدن کي غلط ڄاڻجي ٿو.

انهن ڳالهين جي ايتري اهتمام ڪري، هر هڪ مذهبي جماعت کي

سندن مذهبي عقيدن ۽ دستورالعمل جي صداقت ۾ ويساھ ويھي ويو آھي. اھڙيءَ طرح سان آھي مستقل مفاد بنجي پيا آھن. ۽ انھيءَ صورتحال ۾ جدا جدا مذھبن جي جدا جدا فرقن جو پيدا ٿيڻ، ۽ موجود رھڻ فطري ڳالھ ٿيو پوي. ان حالت ۾ ”ڪس نمي گويد ڪم دوع من ترش است“ - (ڪو به نٿو چوي ته منھنجو ڏونرو ڪٿو آھي.) وارو معاملو بنجيو پوي.

جھڙيءَ طرح دنيا جي مختلف کنڊن، ملڪن، صوبن، ضلعن ۽ ٽين ۾ ورھاست، ماڻھن جي باھمي سھوليت ۽ شناخت لاءِ ضروري آھي، تھڙيءَ طرح انسانذات جي نظريات جي دنيا ۾ مذھبن ۽ فرقن جو وجود عملي ڪارڪردگيءَ لاءِ لازمي ۽ فطري آھي. تنھنڪري اھل تصوف ۽ راسخ العلم ماڻھن ڪڏھن به ڪنھن مذھب يا فرقي جي ضرورت ۽ افاديت کان انڪار نه ڪيو آھي. جھڙيءَ طرح دنيا ۾ اڄڪلھ ھر قوم جي حق خودارادي جو حق بين الاقوامي طور قبول ڪيل آھي، اھڙيءَ طرح ھر ماڻھو، فرقي ۽ مذھب جي راءِ يا راين جي آزادي ۽ مذهبي شريعتن، عقيدن يا عبادتن جي آزاديءَ کي به تقسيم ڪرڻو آھي. اڪثر اختلاف جو ڪارڻ مختلف عقيدا، مختلف عبادت جا طريقا، مختلف دستورالعمل نه ٿا ٿين، ليڪن جڏھن ڪي مذهبي گروه حق جي هڪ-هٿي (Monopoly) پاڻ وٽ ڄاڻي، ٻين کي غلط ۽ ناحق تي سمجھي، زبردستيءَ سان ٻين کي همخيال يا هممذھب بنائڻ جي اصول ۾ اعتقاد رکڻ ٿا — جنھن کي مسلمانن جھاد جي نالي سان سڏيو آھي — تڏھن اختلاف پيدا ٿين ٿا، ۽ پوءِ ھر مذھب ۽ ھر فرقي طرفان، ان مذھب ۽ ان فرقي جي نالي ۾، عوام کي استعمال غرضيءَ (Exploitation) لاءِ ڪتب آڻڻ جي ڪوشش ڪئي وڃي ٿي.

مذھب اسلام جي صحيح تشريح مطابق، ”لا اڪراه في الدين“ آھي، يعني — دين جي معاملن ۾ ڪا به زور زبردستي نه هئڻ گھرجي. ٻئي هنڌ چيل آھي، ”لکم دينکم ولي الدين“ يعني — تنھنجو دين

تولاءَ ۽ منهنجو دين مون لاءِ ۽ هرھڪ کي سندس دين جي آزادي آھي. ٽئين ھنڌ پيغمبر صلعم چيو آھي ته ”اختلاف امتي رحمة“ يعني – آست ۾ راءِ اختلاف رحمت آھي. قرآن ۾ چيل آھي، ”لڪد قوم داد“ يعني -- هرھڪ گروھ يا قوم لاءِ پنھنجي ھدايت يا دستورالعمل آھي. ڪثرت مذاھب باغ عالم کي رنگارنگي گلن جو چمن بنائي، ان جي زيبائش ۾ واڌارو آئي ٿي.

اسلام جي صحيح تشريح ڄاڻڻ وارو مسلمان دنيا جي هر شيءِ ۽ نظريي کي بيڪار نه سمجھي، ان مان مفيد ۽ قابل قبول مواد حاصل ڪري ٿو. هن جي ذهن ۾ هي ڳالهيون صاف ويٺل رهن ٿيون ته،
(۱) مذهب ماڻھن لاءِ پيدا ڪيل آھن ۽ نه ماڻھو مذهب لاءِ.

(۲) دنيا جا سڀ مذهب، نظريا، فلسفا، سائنسون ۽ علم ماڻھن کي ڪتابن جي لئبرريءَ طور ڪتب آڻڻا آھن. انھن مان ”خدا صفا دع ما ڪدر“ جي سبق مطابق، چڱي ۽ مفيد ڳالھ، وٺي آھي، ۽ غير مفيد کي ڦٽو ڪرڻو آھي.

(۳) دنيا ۾ ڪا به شيءِ، نظريو، فلسفو، مذهبي عقيدو وغيره آخري ۽ مڪمل ٿي نٿو سگھي. دين فطرت (قانون ارتقا يا ترقي پذير تبديل جي قانون) موجب، هر گھڙيءَ، هر زماني ۽ هر دور ۾ بحر فيض الاهيءَ مان نون نياپن، معلومات، نظرين ۽ عقيدن ظاهر ٿيڻ جي اسيد ۽ اسڪان آھي. اھو سلسلو لامتناهي يعني اڻ ڪٽ رھندو. جي قيام مڙن ته به ويجهو پائنج سپرين.

جڏھن به ۽ جتي به ڪي مذهب، نظريا، فلسفا ۽ عقيدا انسانذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ ۾ رخنو وجهن ٿا، ته اھڙيءَ حالت ۾ آھي غير فطري بنجيو پون.

۲- ڪثرت مذاھب پويان بنيادي وحدت جو نظريو

مٿي ذڪر ڪري آيو آھيان ته قديم وقت کان وٺي دنيا جي مختلف ملڪن، دورن ۽ قومن ۾ ڪي اھڙا ماڻھو به پيدا ٿيا آھن،

جن انسانذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ پئي ڪوشش ڪئي آهي. هنن کي ڪثرت مذاھب، عقائد، دستورالعمل، نظرين وغيره جي پويان بنيادي وحدت ڏسڻ ۾ آئي آهي. انهن بنا امتياز مذھب، نسل ۽ قوم جي، ان وحدت جي مقصد اعظم جي حصول لاءِ پئي ڪوشش ڪئي آهي. انهن معاشري جي ضرورتن، وقتي مصلحتن، قديم روايات، عوام جي تعصبن، قديم عقيدن ۽ ماڻهن جي مڪاني، نسلي ۽ ذهني ارتقا جي تقاضائن موجب ٺھيل مختلف جماعتي دستورالعملن ۽ عبادتن جي طريقن ۽ تنظيمن جي ظاهري ڪثرت پويان بنيادي وحدت سمايل ڏئي هئي.

اهڙي قسم جو فڪر هيٺ ذڪر ڪيل ٻن ذريعن وسيلي پئي ظاهر ٿيو آهي ۽ وڌيو ۽ پکڙيو آهي:

(۱) مخفي ۽ سينہ بسينہ تعليم جي ذريعي، ۽

(۲) قياسي ۽ سائنسي کوجنا جي ذريعي.

۱- مخفي ۽ سينہ بسينہ تعليم جو ذريعو:

اها تسليم شده حقيقت آهي ته سڀئي ماڻهو ذهني ارتقا ۾ هڪجهڙا نه پئي رهيا آهن. هڪڙا مهذب، راسخ العلم ۽ صاحب دل آهن. ٻيا غير مهذب، جاھل ۽ متعصب آهن. ٻئي گروهه جي هميشه ڪثرت رهي آهي. پھريون گروهه آڱرين تي ڳڻڻ جيترو رهيو آهي. تنهنڪري قاعدا قانون، عقيدا، زندگيءَ جي عمل جو طريقو ۽ نقطہ نگاہ ٻنهي گروهن جو علحدہ پئي رهيو آهي. هڪڙن شخصي، فروعِي ۽ عارضي نقعي کي ترجيح ڏني آهي. ٻين مجموعي، اصولي ۽ دائمي ڳالهين ڏي توجهه پئي ڏنو آهي. هڪڙن جي سامهون حال هو ٻين جي اڳيان مستقبل (آخرت) هو.

پيغمبرن به هڪڙيون ڳالهيون عام لاءِ ڪيون آهن، ٻيون خاص لاءِ. خاص جون ڳالهيون عام جي سمجهه کان مٿي آهن. ازانسواءِ عقيدن، رايُن ۽ زندگيءَ جي طريقي ۾ جا خاص ماڻهن کي آزادي يا

گنجائش ملڻي آھي، ان جا رواجي، غير ترقي يافتہ ۽ جاھل ماڻھو هر حالت ۾ ۽ هميشہ مستحق نقا ٿي سگھن؛ ان ڪري عوام لاءِ جي مذهبي دستورالعمل، عقيدا ۽ سماجي قانون رٿيا وڃن ٿا، سي جدا قسم جا ٿين ٿا۔

مٿي ذڪر ڪري آيو آھيان تہ منظم مذهب ۽ ان جا فرقا ۽ سمجھ وقت کان پوءِ مستقل مفاد پنڄيو پون۔ تنهنڪري ان جي اڳواڻن جي مفاد وٽان ادا ٿيڻ، ٿئي ٿي تہ عوام سندن چنبي ۾ ڦاٿل رھن۔ آھستي آھستي، انساني سماج ۾، حڪمران گروھ، مذهبي مھندار ۽ شاھوڪار طبقي جا مفاد ھڪٻئي ٿيو پون۔ تنهنڪري ڪا به ڳالھ، جا ماڻھن کي آزاد راءِ ۽ آزاد خياليءَ سان مانوس ڪندي ھوندي، سا ھو ھيڪاري برداشت نہ ٿا ڪن۔ ۽ عوام جي تعصبات ۽ قديم عقائد جي آڙ ۾، ڪا به اھڙي ڳالھ، جنھن ۾ سندن مفاد کي نقصان پھچڻ جو انديشو ھوندو آھي، ان لاءِ عوام جا جذبات برانگيختہ ڪري، آزاد خيال ماڻھن کي سزائون ڏيندا آھن۔ تنهنڪري درويشن اڪثري اھڙين ڳالھين کي مخفي طور ظاھر ڪيو آھي۔

درويشن ۾ بہ گروھ، رھيا آھن؛ ھڪ سالڪ، ۽ ٻيا مجذوب۔

سالڪ:

سالڪن حق جو آواز اھڙي نموني اشارتاً ۽ ڪنائيتاً ظاھر ڪيو، جو عوام جي تعصبات کي بہ مجروح نہ ڪيائون ۽ مستقل مفاد جي زد کان بہ بچي ويا؛ جنھن لاءِ مولانا روم عليه الرحمۃ فرمايو آھي — خوشتران باشد کہ سر دلبران، گفتہ آيد در حديث ديگران۔

انھيءَ مان سندن مراد ھيءَ ھئي تہ سمجھڻ وارا ڳالھ سمجھي ويندا، باقي عام ماڻھو ان کي نہ سمجھي سگھندا، جنھنڪري مستقل مفاد جي زد کان محفوظ رھيو۔

خواجہ حافظ شيرازي، انھيءَ حالت کي مد نظر رکي، فرمايو آھي -

مصلحت نيست کہ از پردہ برون افتد راز،

ورنہ در مجلس رندان خبري نيست کہ نيست۔

[معنيٰ - اها مصلحت پري ڳالهه نه آهي ته پردي کان ٻاهر ڪري گفتگو ڪجي، نه ته سالڪن کي هر ڳالهه جو پتو آهي.]

هنن جي راءِ هئي ته نانگ به سري لٽ به نه پڇي. اهڙي طرز عمل اختيار ڪرڻ لاءِ هنن ڪيئي دليل ڏنا ٿي. ڇي، مستقل مفاد ۽ منظم مذهب جي روايت ۽ تعصبات خلاف کليل گفتگو مان ڪو فائدو ڪونه ٿيندو، ڇاڪاڻ ته عوام آها سمجهندا ڪونه، ۽ خواص ناراض ٿي سختي اختيار ڪندا. تنهنڪري هنن مخصوص ماڻهن تائين پنهنجي تعليم کي مخفي طرح پهچائڻ جي ڪوشش ڪئي، ۽ گفتگو جو اهو طريقو اختيار ڪيائون، جو قانون جي زد کان ٻاهر هو.

هڃڻوب :

هي ان قسم جا ڪارڪن هئا، جن تي هوش کان جوش جو زياده اثر هو. جنهنڪري هنن حق جي آواز کي تقاري جي چوٽ تي، بنا خوف جي، چئي ڏنو ٿي. هنن کي پتو هو ته ان ڪري هيٺيان رد عمل ٿين ۽ نقصان پهچڻ وارا هئا:

(۱) عوام تي منظم مذهبن جي تسلط جي گهٽجڻ جو امڪان هو: جنهنڪري مذهبي مهتدار ۽ سندن مددگار حاڪم ناراض ٿي، هنن جي ڪم تي بندش وجهڻ وارا هئا، ۽ سندن خلاف عوام ڪم پڙڪائي ڪين سخت سزائون ڏيڻ وارا هئا.

(۲) پر انهيءَ علم جي باوجود، هنن جو اعتقاد هو ته عوام جي دل سالم هئي - صرف هنن جي سمجهه گهٽ هئي. ان ڪري کليل ۽ تقاري جي چوٽ تي، جا ڳالهه ڪين هر هر ٻڌائي، اها هر ٻڌندا ضرور. ممڪن آهي ته انهن تي ترت اثر نه ٿئي، ۽ حڪام وقت ۽ مذهبي مهتدارن جي سزائن ۽ ڪارڪنن جي قربانين بعد ئي انهن تي اثر پوڻ شروع ٿئي. ان حالت جي ”غالب“ ههڙيءَ طرح ترجماني ڪري ٿو -

تعزيز جرم عشق هے يڪار محاسب،
ڀڙهتا هے اور ذوق گنه يان سزا ڪے بعد.

خواجہ حافظ ساڻئي خيال کي هن طرح ادا ٿو ڪري:

در ره منزل ليلي کي خطرها ست بسے،
شرط اول قدم آنست کي مڃئون باشي.

[معني—ليلي جي رستي ۾ گهڻي خطرا آهن، ان تائين پهچڻ لاءِ پهريون شرط اهو آهي ته چريو ٿي!]]

(۳) مجذوب يا عاشق بي صبر آهي. هر ڳالهه انقلابي طريقي سان ڪرڻ گهري ٿو. هو حال کي مستقبل لاءِ مهمل ڪرڻ واسطي تيار نه آهي. خواجہ حافظ ان جي اهڙي جذبي جي ترجماني ڪندي، چوي ٿو:

دم فرصت غنيمت دان و داد خوشدلي بستان،
بسي گردش ڪندگرون بسي ليل و نهار آرد.

[معني—زندگيءَ جي هر گهڙيءَ کي غنيمت ڄاڻي ان مان فائدو وٺ، ڇاڪاڻ ته ڏينهن راتيون ۽ زمانا پيا بدلجن، ۽ ممڪن آهي وري موقعو نه مليئي.]]

تنهنڪري هو، هر دم کي غنيمت ڄاڻي، جيڪي چوڻو اٿس، سو بنا ڊپ يڪدم چيو ڏئي.

هاڻ سوال اٿندو ته اهي ڪهڙا راز هئا، جن کي سالڪن اشارن ۾ چيو ٿي، ۽ مجذوبن علي الاعلان چوڻ گوريو ٿي، جن مان مذهبي مهندارن ۽ سندن مددگار حاڪمن جي مستقل مفاد کي خطري جو امڪان هو. منهنجي نظر ۾ انهن جو لب لباب هيٺيون آهي:

(۱) وجود صرف ذات حقيقيءَ جو هو، ٻي سڀ ان جي صفات هئي:

عاشق چؤ م ان کي، م کي چؤ معشوق،
خالق چؤ م خام تون، م کي چؤ مخلوق،
سلج تنهن سلوڪ، جو ناقصائي نڳيو.

(۲) انهيءَ نظريي ۾ اعتقاد رکڻ ڪري، خالق ۽ مخلوق جا تفاوت نڪري ٿي ويا.

(۳) ان تعليم ڪري انسانذات کي، بنا تميز مذهب، رنگ، نسل ۽ قوم جي، هڪ بدن جا عضوا ڪري سمجهيو ٿي ويو.

(۴) ان ڪري ماڻهن مان نفاق، نفرت ۽ پياڻيءَ جا تفاوت نڪريو ٿي ويا.

(۵) جنهنڪري جملي مذهبن جا قيد ۽ پابنديون، جزائن ۽ سزائن، بهشت ۽ دوزخ جا عقيدا ختم ٿي ٿي ويا:

بهشت دلاسو، دوزخ دڙڪو،

ڪوڙو سامي، ڪوڙو ڪڙڪو. (شاه نصير)

(۶) انهيءَ نظريي ۾ عقيدتي ڪري مذهبن جون شريعتون ۽ نظام اهميت وڃائي ٿي ويا.

(۷) ان ۾ صاحب اقتدار ۽ مذهبي مهندار پنهنجي پنهنجي تسلط خلاف کليءَ بغاوت جا آثار ٿي ڏٺا.

اهي ڳالهيون اهل علم ۽ صاحب دل شخصن تائين محدود هيون. مسلمانن ۾ پيغمبر خدا جي انهن رازن جو علم حضرت علي عليه السلام کي معلوم ٿيو، جنهن کان جدا جدا سلسلا طريقت جا نڪتا. ”انا مدينة العلم و علي بابها“ [يعني، ”آءٌ علم جو شهر آهيان، علي دروازو آهي“] — ان ڳالهه ڏي اشارو آهي. ان رستي ۾ گروه يا مرشد جي ذاتي اثر ۽ ست سنگ ڪري انهن رازن جو پتو پوي ٿو. هن گروه وارا علم ۽ عشق ذريعي ان ڳالهه جو پتو لهن ٿا.

عالمن مان ويدانين، وجودين (Pantheists) ۽ وحدت الوجودين ان مسئلي تي روشني وڌي آهي. مغرب ۾ قديم دور ۾ افلاطون (Plato) ۽ جديد دور ۾ اسپنوزا (Spinoza) ۽ نوافلاطونين ۾ پڻ انهيءَ مسئلي تي لکيو آهي. مشرق ۾ تازو رام ڪرشن مٺ جي سوامي وويڪانند ۽ ٻين ان تي روشني وڌي آهي. مسلمانن ۾ محي الدين ابن عربيءَ ان

نظريي کي فلسفيانه طور ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. عاشقن ۾ مولانا روم، منصور، عطار، شمس تبريز، سرمد، شاه عنايت، سچل وغيره، انهيءَ مساک جي سلسلي ۾، خاص ذڪر ڪرڻ جي لائق آهن. ٻين مذهبن ۽ قومن ۾ ڪيئي اهڙا ماڻهو ملي سگهندا.

هيءَ ڳالهه صاف ذهن ۾ ويهارڻ جي لائق آهي ته سالڪن ۽ حقيقي عاشقن جا اهي خيال جملي دينن ۽ ڌرمن جي جداگانہ نظامن ۽ انسانذات کي ڌرمن جي نالي ۾ ورهائڻ جي خلاف هئا. جنهنڪري مذهبي مهندارن طرفان انهن جي سخت مخالفت ٿي، جن انهن جي خلاف آهي جواب پيش ڪيا، جن جي ذريعي سندن دڪان هلائڻ جو جواز پيدا ٿي سگهي. مسلمانن ۾ امام غزالي ۽ امام رباني مذهبي شريعتن جي جواز ۾ فلسفيانه دليل پيش ڪيا. اهڙيءَ طرح هندن ۾ آريا سماج قديم سڀيتا جي نالي ۾ جواب پيش ڪيو. عيسائين ۾ رفرميشن (اصلاح = Reformation) ۽ رينيزانس (نشاٽ ثانيه = Renaissance) تحريڪون پيدا ٿيون، جن جدا مذهبن جي قيام ۽ بقا لاءِ دليل ڏنا. هتي سڀني ڌرين جي اهڙين تحريڪن جو ذڪر باعث طوالت سمجهي، صرف مسلمانن ۾ وحدت الوجودي تحريڪ ۽ ان جي جواب ۾ وحدت الشهودي تحريڪ جو ذڪر ڪندس، جو ٻين ڌرمن ۾ انهيءَ قسم جي تحريڪن جو به نمونو پيش ڪندو، ۽ ان مان پڙهندڙن کي انهن تحريڪن جو ذڪر پس منظر به معلوم ٿي ويندو.

وحدت الوجود جو نظريو: مسلمانن ۾ انهيءَ نظريي جو باني شيخ محي الدين بن علي ابن عربي هو. کيس ”شيخ الاڪبر“ به ڪري سڏيندا هئا. هو ڏکڻ اسپين ۾ مورثيا جي شهر ۾ ۵۶۰ هـ مطابق ۱۱۶۴ع ۾ ڄائو، ۽ حاتم طائيءَ جي اولاد مان چوڻ ۾ ٿي آيو. هن ۵۶۸ هـ ۽ پورچوگال جي موجوده گادي لڙبن ۾ شيخ ابوبڪر بن خذاف کان ابتدائي تعليم ورتي. انهيءَ وقت اڀرندي اسپين جو گورنر سلطان محمد هو. ابن عربي ابتدائي تعليم وٺڻ کانپوءِ مسولي ۾ ويو، جتي ڪجهه وقت رهي، وري ڪارڊوا ۾ ڪجهه تربيت حاصل ڪري، اتان موراڪو

۾ فيض ۽ مصر ۾ سڪندريہ مان ٿيندو اچي دمشق رھيو، جتي ۶۳۸ ھ مطابق ۱۲۴۰ع ۾ وفات ڪيائين. جبل قاضيون تي قاضي محي الدين زڪي جي مقام ۾ دفن ٿيل آھي.

اھو ابن عربي آھي، جنھن اسلامي تصوف ۾ فلسفيانہ طور، نظريي وحدت الوجود جو بنياد وڌو ھو، جو پوءِ سڀني مسلمان ملڪن ۾ پکڙجي ويو. ائين نہ آھي تہ ان نظريي جا ان کان اڳ مڃيندڙ ڪونہ ھئا. درويشن جو چوڻ آھي تہ اھا تعليم سنيہ بسميہ رسول مقبول جي ذريعي حضرت عليءَ کان مختلف درويشن تائين پھتي. منصور حلاج، شمس تبريز، خواجہ فريدالدين عطار وغيره ان جي ڪلام ڪلا تبليغ ڪئي، پر فلسفيانہ انداز ۾ ان کي منطقي دليلن ذريعي سمجھائڻ ۾ شيخ محي الدين ابن عربيءَ جو خاص مقام آھي. سندس ڪتاب ”فصوص الحڪم“ ان لاءِ پڙھڻ جي لائق آھي.

نظريي وحدت الوجود کي ”ھم اوست“ جو نظريو بہ سڏيو ويو، جنھن جو مطلب اھو آھي تہ جملي ھستيءَ جو حقيقي وجود ھستيءَ مطابق يا وجود ڪل آھي. اھو وجود ڪل ئي خدا آھي. جملي ڪائنات سندس پرڻوي جو مظهر يا عڪس آھي، جنھن کي عالم صفات سڏجي ٿو، ۽ ان کي جدا ھستي نہ آھي. لاموجود الالھ (يعني اللھ کان سواءِ ڪوبہ ٻيو وجود نہ آھي) ان جو مول متو آھي. جيئن ماڻھوءَ جو آئيني ۾ عڪس يا زمين تي سندس پاڇولو يا ان جي آواز جو گبنڊ ۾ پڙاڏو ڪا جدا حيثيت ڪانہ ٿا رکن، ان وانگر صفات بہ ڪا جدا حيثيت ڪانہ ٿي رکن. بلڪ اھا ذات حقيقيءَ تي مدار رکندڙ ۽ سندس عڪس مثل آھي.

انھيءَ نظريي جو اثر مذهبن ۽ ملڪي سياست تي ڪھڙو پوي ٿو، ان جو مختصر ذڪر دلچسپيءَ کان خالي نہ ٿيندو. جنھن صورت ۾ ان نظريي مطابق ڪل شيءِ جو وجود ھڪ ئي آھي، ان ڪري ان جي مڃيندڙ جي راھبر پاليسي عشق ۽ اتحاد اختلاف جي پويان بنيادي وحدت جو راز کولي ظاھر ڪري ٿو. تنھنڪري، ان

وسيلي، مذهبي اختلافن سبب ماڻهن جي ورهاست جي مخالفت ٿئي ٿي، ۽ انهيءَ ڪري مذهبي ٻهندارن ۽ انهن تي مدار رکندڙ حڪومتي ڪارندن ان ۾ سندن مستقل مفاد کي خطرو ڏسي، ان جي مخالفت پئي ڪئي آهي. ان نظريي کي انتهاپسنديءَ يا اعتدال جي حد ۾ پيش ڪرڻ جو مدار مذهبي ٻهندارن جي ردعمل تي رهيو آهي. جڏهن مذهبي گروه حد کان وڌيڪ مذهب جي استعمال غرضي ڪئي آهي ۽ ان لاءِ کين سخت ڪٽر پئي ۽ تنگ نظريءَ جي روش اختيار ڪرڻي پئي آهي، تڏهن وحدت الوجودي درويشن سرگرم مذهبي نظامن جي ختم ڪرڻ جو آواز اٿاريو آهي — جيئن سچل عليه الرحمة اهڙيءَ حالت ۾ چيو ڏئي ته:

جڏهان منبر، مسجد، مناري ويران نه ٿين،
حال حقاني ميان سچو حاصل نه ٿيو.

وحدت الشهود جو نظريو: ان جو پيو نالو ”هم از اوست“

آهي. هن نظريي مطابق جملي هستيءَ جو بنياد وجود ڪل (خدا) آهي، ليڪن ڪائنات جي پيدا ٿيڻ بعد مادي دنيا به پنهنجي جدا هستي رکي ٿي. هستيءَ مطابق (خدا) پاڪ ۽ اعليٰ آهي عالم صفات کي ان سان تشبيه ڏيئي نٿي سگهجي. مادو پنهنجي دائره اثر هيٺ قادر آهي. انهيءَ نظريي ۾ مڃڻ ڪري هر شيءِ جا ٻه پهلو ٿين ٿا: هڪ پهلو روح ۽ ٻيو مادو آهي. هڪ طرف سچ آهي ته ٻئي طرف ڪوڙ آهي. ثواب ۽ گناه جدا شيون آهن. تنهنڪري جزا ۽ سزا لازمي ٿيو پون. ان ڪري ماڻهن کي گناهه ۽ گمراهيءَ مان ڪڍي، راه حق ۽ ثواب طرف هلائڻ مذهبي ادارن جو فرض ٿيو پوي. اهو فلسفو عالم ۽ وحدت جي يڪ وجوديءَ جي باوجود ڪثرت جي ظاهر اختلافن کي حقيقت ڪري مڃي ٿو. ان مطابق ”سو ويري سو واهرو“ نه آهي. هتي محبت سان گڏ ڪلفت کي به جاءِ آهي.

اهو نقطتي نگاهه هڪ حد تائين پاڻ ۾ ڪي خاصيتون رکي ٿو، پر آخري طرح اهو دوئيءَ ڏي چڪي ٿو. اهو دنيا جي دستور مطابق

انتها پسنديءَ جو شڪار پئي رهيو آهي. ان نظريي ڪري يا ان جي پاڇي ۾، جدا جدا مذهبن جا اختلاف، نسلي ۽ ملڪي امتياز، فرقہ بنديون ۽ تعصبي قانون، نفرت، انڌاڏند مذهبي شريعتن جي پوئلڳي ۽ فسطائي خيال، دستور ۽ حڪومتون پئي پيدا ٿيون آهن. هن نظريي هيٺ آزاد راءِ، جمهوريت ۽ وسيع النظريءَ کي گهڻو نقصان پهتو آهي. ان منجهان انسانن ۽ قومن ۾ پاڪ ۽ پليت، ڏٺيل ۽ ڌڪاريل، اوچ ۽ نيچ جا تفاوت پيدا ٿيا آهن.

ٻنهي نظرين جي انتهاپسندي ڪيترين خرابين جو باعث بڻي آهي. مسئل وحدت الوجود سان دلچسپي وٺندڙن کي يوگ وشت، گيتا، سوامي وويڪانند ۽ سوامي تيرت جون تقريرون ۽ افلاطون، اسپنوزا ۽ نوفلاطونيت (Neo-Platonism) جي ڪتابن کي به پڙهڻ گهرجي.

(۲) قياسي ۽ سائنسي کوجنا جو ذريعو:

مذهبن جي تاريخ ۾ ٻڌائي آيو آهيان ته مذهب جي ڪهڙيءَ طرح شروعات ٿي ۽ ڪيئن آهستي آهستي ٿي، حالات جي تقاضا، معاشري جي تبديليءَ ۽ معلومات جي فراوانيءَ بعد، ان جي ابتدائي عقيدن، رسمن ۽ رواجن ۽ قاعدن قانونن ۾ تبديلي ايندي ويئي. ان کوجنا مان سائنسي علم جي ماهرن مختلف علمن جي آڌار تي، هڪ ڳالهه ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، ته خوف ۽ اميد جي بنياد تي، پيدا ٿيل عقيدا ۽ دستور روز بروز ارتقا ڪندا آيا آهن، ۽ آئينده به سندن ارتقا هلندي رهندي. تنهنڪري، ٻين علمن جهڙوڪ طب، علم ڪيميا، علم حيات وغيره وانگر، مذهب به سماجي ۽ ذهني معلومات جو هڪ علم آهي، جو، باوجود مختلف عقيدن ۽ دستورن جي، بنيادي طرح هڪ وڌندڙ ۽ سڌرندڙ علم آهي. جيئن مٿي ذڪر ڪيل علمن ۾ مختلف کوجنائن بعد ڪي نظريا قائم ٿي وري بدلجن ٿا، اهڙي ساڳي حالت هن سان به لاڳو آهي. ڪنهن به

مذھب جو اعتقادي نظريو ۽ سماجي دستور العمل دائمي نہ آھي. اھو، قانون ارتقا مطابق، ترقي ڪندو ۽ تبديل ٿيندو رھي ٿو.

اسلام جي اھل طريقت جي چوڻ مطابق، اسلام خود دين فطرت (قانون ارتقا يا ترقي پذير تبديل جو قانون) آھي. اھو ان مطابق، حالات جي تقاضا موجب، ترقي ڪندو رھي ٿو. ان جا بنيادي ستا اتحاد انساني، امن عالم ۽ انسانذات جي ترقي آھن. انھيءَ آڌار تي ھنن پيغمبر اسلام کي رحمت العالمين مڌيو، جنھن جي تعليم سڀ لاءِ يڪسان ھئي. قرآن ان بابت صاف فرمائي ٿو تہ:

”ان الذين آمنوا، والذين هادوا، والنصارى، والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر و عمل صالحاً فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون.“

[معنيٰ — جن ايمان آندو آھي (مسلمان) ۽ جي يھودي يا نصاري يا ٻئي مذھب جا آھن، تن مان جن خدا تي ايمان آندو آھي، مستقبل (آخرت) (انسانذات جي ترقيءَ) ۾ مڃين ٿا ۽ چڱا ڪم ڪن ٿا، تن کي خدا وٽان فائدو ملندو ۽ آھي نجات پائيندا.]

باوجود انھيءَ صريح حڪم جي، نجات ۽ دائمي خوشيءَ جو حقدار صرف مسلمانن کي ڄاڻڻ، جن ۾ غاصب، زاني، راشي ۽ بدڪار بہ اچي ٿي ويا، دين فطرت جي خلاف ھو.

اهل طريقت توڙي مذھب جي ارتقائي تاريخ جي محققن ۽ ڪوجنا ڪندڙن جي راءِ موجب پڻ دين اول کان وٺي ھڪ رھيو آھي ۽ رھندو. جدا جدا سمجھاڻيون ان جا جدا جدا پھلو آھن. جيئن باغ ۾ رنگارنگي گل ان جي حسن کي وڌائين ٿا، تيئن مختلف نظريا باغ جي سونھن جا ڪارڻ بڻجن ٿا. اھو ھر ھڪ ماڻھو جي ذوق تي ڇڏيل آھي، جيڪو گل وٺيس، سو ان جا پن پسند ڪري. سمورو باغ انسانذات جي گڏيل ملڪيت آھي. اھا ڪوجنا بہ، مذھب کي ھڪ ثابت ڪري ٿي.

ھاڻ سوال آندو تہ انھن ٻن متضاد نظرين — مذھب گھڻا

آھن ۽ مذھب ھڪ آھي، ۾ سمجھوتو ڪيئن ٿي سگھندو؟
 اُن لاءِ هن وقت تائين ٻہ طريقا اختيار ڪيا ويا آھن:
 (۱) سڀني مذھبن جي بهترين ڳالھين کي گڏي نئين انداز ۾ پيش ڪرڻ، ۽ (۲) ھرھڪ عالمگير مذھب کي زور وٺائي، ٻين کي اُن ۾ مدغم ڪرڻ. تاريخي تجربي موجب ٻئي طريقا ناڪامياب ثابت ٿيا آھن. گرونانڪ، ڪبير ڀڳت، صوفي بزرگن، راجا رام موھن راءِ وغيره طرفان ٿيل ڪوششون مرڳو جدا جدا فرقن جي صورت اختيار ڪري ويون. ٻئي طرف چار عالمگير مذھب، ڪروڙھا ماڻھن کي پاڻ ۾ سمائڻ جي باوجود، ساريءَ انسانذات کي وحدت خيال ۽ عمل موجب يڪسان ڪري نہ سگھيا آھن، مرڳو انھن ۾ سوين فرقا پيدا ڪري، مذھب جي نالي ۾ انسانذات جي وچ ۾ تفاوت جون ديوارون ڪڙيون ڪري ڇڏيون اٿن. آھي مذھب جا فرقا، مستقل مفاد جي صورت اختيار ڪرڻ ڪري، خوشيءَ يا زوريءَ سان، انسانذات کي گڏڻ ۾ بھرحال ناڪامياب ٿيا آھن. بلڪ، خيال ۽ عمل جي نقطي نگاھ کان سندن موجوده باھمي ورھاستون يا ھڪٻئي کان علحدگيون ئي مصنوعي آھن. منجھانئن ھر ھڪ مذھب ۾ ساڳيءَ ئي حد ۽ انداز جا چڱا مندا پيا آھن.

ھاڻ صرف ھڪ طريقو وڃي رھيو آھي تہ، آخري طرح انسانذات جي وحدت خيال ۽ عمل تي پھچڻ تائين، حال گڏجي گذاري (Co-existence) يا، ٻين لفظن ۾، باھمي رواداريءَ جي بنا تي، سڀئي مذھب، فرقا ۽ نظريا پنھنجا جدا عقيدا، رسمون رواج ۽ عبادتون قائم رکندي، انسانذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ باھمي تعاون ڪن. اُن لاءِ منظم دينن (Institutionalised Religions) جي مستقل مفاد (Vested Interest) کي ٽوڙڻ لازمي ٿي پوندو. دين-شخصي عقيدا ڪري ڪتب آڻبا، انھن جي منظم نظامن ۽ مستقل مفاد کي ڇڏڻو پوندو.

فصل چوٿون

(۱)

اسلام جا ٻه تعبير

مولانا ابوالڪلام آزاد، سرمد شهيد تي پنهنجي لکيل ديباچي ۾ فرمائي ٿو ته ”ايشيا ۾ هميشه پاليتڪس مذهب جي پردي هيٺ رهي آهي. هزارين خونريزون، جي پوليتيڪل سببن ڪري ٿيون آهن، تن کي مذهب جي چادر پهرائي، ڏکيو ۽ لڪايو ويو آهي. اسلام جي هنن ترهن سو ورهين جي عرصي ۾ فقيهن جو قلم هميشه اگهاڙي تلوار رهيو آهي، ۽ هزارن حق پرستن جو خون ان جي فتوائن ڪري ٿيو آهي. اسلام جي تاريخ ڪٿي به ڪٿي پڙهيو، ته اوهان کي سو مثال ملندڙ، جن مان ٻڌو ٻوندو ته جڏهن ڪو حاڪم خونريزيءَ تي آماده ٿئي ٿو، ته مفتيءَ جو قلم ۽ سڀه سالار جي تلوار ٻنهي گڏجي کيس ڪم ڏنو آهي. اهو (فتوا جو قلم) صرف صوفين ۽ ملڪي رهنماڻن تائين ئي بس نه ٿيو آهي، پر شريعت جي عالمن مان به جي نڪتہ بين ۽ اسرار حقيقت جا عالم ٿيا، تن کي به فقيهن جي هٿان مصيبتون برداشت ڪرڻيون پيون ۽ سر ڏيڻ سان ئي نجات ملين.“

هن وقت به حالت ساڳي آهي. اسلام ۽ مسلم قوم جي نالي ۾ ماڻهن کي جهڙيءَ طرح گمراه ڪيو ويو آهي يا ستايو ويو آهي، تنهن جي ترجماني شاه، صاحب جو هيءَ بيت ڪري سگهي ٿو:-

”حقيقت هن حال جي، جي ظاهر ڪريان ڌري،
لڳي ماڻ مرن ڪي، ڏونگر پون ڌري،
وڃن وڻ ٻري، اوڀر اڀري ڪين ڪي!“

جيڪڏهن ان مسئلي تي غور سان نظر ڪبي، ته سارين خرابين جو ڪارڻ اسلام جو غلط تعبير ڏسڻ ۾ ايندو. آءٌ سمجهان ٿو ته وقت اچي ويو آهي، جو انهيءَ مسئلي تي کليل بحث ڪري، ماڻهن اڳيان پيش ڪيو وڃي.

هتي اسان وٽ، عوام کي مذهب جي نالي ۾ ظاهر ظهور گمراه ڪيو پيو وڃي، ۽ موقعي بي موقعي ۽ هر وقت، پوريءَ پوريءَ منافقيءَ جي حد تائين، مذهبي طريقهءَ حڪومت جو راڳ آلاپيو وڃي ٿو. انهن بي بنياد ۽ محض ڏيکاءَ جي ڳالهين ملڪي مسئلن کي منجهائي ڇڏيو آهي ۽ حالتون نازڪ ڪريءَ تي اچي پئنيون آهن، جن ملڪ جي بهي خواهن کي ڳوڙهي غور ۽ فڪر ۾ وجهي ڇڏيو آهي. منهنجي خيال ۾ انهيءَ سموريءَ خرابيءَ جو ڪارڻ به اسلام جو غلط تعبير آهي. جيستائين انهيءَ سوال کي پوريءَ طرح نه سمجهيو ويو آهي، ان وقت تائين ماڻهن کي صحيح نتيجن تي پهچڻ جو امڪان ڪونه آهي.

ماڻهن ۾ محبت ۽ اتفاق، امن ۽ سلامتي، پلائي ۽ بهتري اٿڻ واسطي، جي راهون ۽ رستا، طريقا ۽ تجويزون سوچيون يا رٿيون ويئون آهن، تن ۾ مذهب کي مکيه درجو حاصل رهيو آهي. جيتوڻيڪ دنيا جا عالمگير مذهب بنيادي طرح ماڻهن کي محبت ۽ امن جو سبق سيکارڻ ۽ سندن فلاح ۽ بهبوديءَ لاءِ ايجاد ڪيا ويا هئا، ليڪن تجربي مان اهو ثابت ٿيو آهي ته، انهن کي اڪثر طور شخصي ۽ گروهي مطلبن ۽ طبقاتي مفاد لاءِ ڪتب آندو ويو آهي، جنهنڪري مذهبن ماڻهن ۾ اتفاق جي عيوض نفاق، محبت جي عيوض نفرت، عقل جي عيوض وهم پرستي ۽ سڌاري جي جاءِ تي بگاڙو پئي پيدا ڪيو آهي.

مذهب بذات خود مقصد ۽ مرادون نه هئا، پر اتحاد، امن ۽ انساني ترقيءَ جي حصول جا ذريعا هئا، جن جي افاديت جو سمورو مدار انهن جي پوئلڳن جي ارادن ۽ عملن تي رهيو ٿي.

اسلام کي به دنيا جي ٻين مکيه عالمگير مذهبن مان هڪ ڪري پئي ڳڻيو ويو آهي. مسيحيت، ٻڌ مت، هندو ڌرم ۽ ڪميونزم

نظري جي ٻوڻلڳن وانگر، هن جي پيرون ۾ به اهو اعتقاد ويٺل آهي ته سندن مذهب مڪمل فلسفءَ حيات جو حامل آهي، ۽ انسانذات کي نيٺ انهيءَ طريقهءَ حيات اختيار ڪرڻ مان نجات حاصل ٿيڻ واري آهي. ۽ ان منزل مقصود تي پهچڻ لاءِ اسلام جا اصل کان به جدا تعبير پئي ڏيا ويا آهن. ٻين عالمگير مذهبن جي به ساڳي حالت آهي. هتي اسان اسلام جي انهن جدا تعبيرن تي بحث ڪنداسون:

۱. اسلام جي هڪڙي تشريح يا هڪڙو تعبير حڪمران طبقي جي طرفدار عالمن ۽ فقيهن طرفان پئي ڪيو ويو آهي، جي خود اڪثري صاحب اقتدار طبقي جا فرد يا مستقل مفاد جا حامي هئا.

۲. اسلام جي ٻي تشريح يا ٻيو تعبير راسخ العلم صوفياي ڪرام ۽ اهل طريقت طرفان پئي ڪيو ويو آهي، جن جو تعلق صاف دل ۽ عام غريب طبقي جي ماڻهن سان پئي رهيو آهي.

پهريون گروه ماڻهن کي مختلف مذهبن ۽ فرقن ۾ ورهائڻ جو ڪارڻ بنايو. ٻئي گروه جي ڪوشش جملي انسانذات کي محبت جي ڏوريءَ ۾ پوئي، هڪ ڪرڻ طرف پئي رهي آهي؛ هنن کي ظاهري ڪثرت مذاهب پويان بنيادي وحدت پئي ڏسڻ ۾ آئي آهي.

حڪمران طبقي جي طرفدار گروه جي اسلامي تشريح جا مکيه اصول هي رهيا آهن:

(۱) هنن اسلام کي دنيا جو آخري، مڪمل ۽ عالمگير دين تسليم ڪيو ٿي، جنهن جي رائج ٿيڻ بعد اڳوڻا سڀئي مذهب منسوخ ۽ خارج ٿي ويل سمجهيائون ٿي.

(۲) انهن دين کي انسانذات جي سڀني مشڪلات جو حل ڄاڻي، ماڻهن جي فلاح ۽ بهبوديءَ لاءِ مڪمل فلسفءَ حيات جو حامل ڄاتو ٿي.

(۳) انهن مذهب جي سموريءَ تعليم جو منبع قرآن شريف کي سمجهيو ٿي، جنهن کي پيغمبر محمد صلعم جي ذريعي خدا جو نازل ٿيل

ڪلام تسليم ڪيائون ٿي، ۽ ان ۾ هر زماني، هر حالت ۽ هر ضرورت جو حل سمائل ڄاڻائون ٿي، جنهن ۾ نہ تبديلي آئي هئي ۽ نہ اچي سگهي ٿي.

(۴) حضرت محمد صلعم کي دنيا جو آخري پيغمبر سمجهيو ٿي ويو. تنهن پوءِ نہ نبي پيدا ٿيڻ وارو هو نہ دين اچڻ وارو هو. سندن حديثن ۽ سنت کي قرآن جي تشريح لاءِ سند ڪري ورتو ٿي ويو.

(۵) انهن دين جي معتقدن کي، وحدت خيال ۽ عمل ڪري، دنيا جي چونڊيل ۽ مثالي قوم شمار ٿي ڪيو، جن کي انسانذات جي رهبري ۽ اڳواڻي ڪري، ان کي راهِ راست تي آڻيو هو.

(۶) مڪمل ۽ صحيح دين هئڻ ڪري، اسلام جو ساريءَ دنيا ۾ پکڙجڻ ضروري هو. انسانذات جي جملي مشڪلات جي نجات انهيءَ ذريعي ٿيڻ واري هئي. انهيءَ جي دائري کان ٻاهر جملي ماڻهو گمراهه هئا، ۽ انهن کي راهِ راست تي آڻڻ هر هڪ مومن جو فرض هو. تبليغ ۽ جهاد انهيءَ مقصد جي حصول لاءِ ۾ لازمي جزا هئا.

(۷) انهيءَ مقصد کي حاصل ڪرڻ لاءِ، سياست کي مذهب جي ماتحت هلائڻو هو، جنهنڪري حڪومت جي واڳ خليفهءِ اسلام يا امير جي هٿ هيٺ رهڻ واري هئي. سياست کي حڪومت جو نظام قرآن ۽ سنت نبويءَ جي بنيادن تي صالح ماڻهن ذريعي هلائڻو هو، جنهن جي تشريح صرف مذهبي عالم (ملا) ڪرڻ جا اهل هئا. ٻئي طرف صوفيائي ڪرام ۽ اهل طريقت طرفان اسلام جو تعبير ڪيو ٿي ويو، جنهن جا مکيه اصول هي هئا:

(۱) انهن جي نقطہ نگاه موجب الله تعاليٰ طرفان هر ملڪ، قوم ۽ زماني لاءِ انسانذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ وقت بوقت پيغامبر پئي آيا آهن، جن سڀني جي تعليم جا بنيادي مقصد ساڳيا هئا. انهن جي آندل پيغام ۾، باوجود ظاهري گونا گونيءَ جي،

بنيادي وحدت سمائل ھئي. اسلام انھيءَ حقيقت جي اظھار جو پيغام آندو.

(۲) انھيءَ تشريح مطابق ھر ماڻھو دنيا ۾ خدا جو نائب يا خليفو ھو، جنھن ۾ خدائي نور سمائل ھو. جھڙيءَ طرح سچ جي روشني يا ھوا چنڊ قبيلن ۽ قومن جي خاص ملڪيت يا ھڪ-ھئي بنجي نه ٿي سگھي، اھڙيءَ طرح انھيءَ عالمگير اخوت، امن ۽ پلائي جي پيغام کي ڪنھن فرقي، مذهب، گروه يا قوم ۾ محدود ڪرڻ قانون فطرت ۽ روح اسلام جي خلاف ھو.

(۳) دين، رضاڪاران حاصل ڪيل عقيدن جو طريقو، زندگي ھو. حڪومت يا جماعتي نظام ذريعي انھن خيالن جو پرچار ۽ زوريءَ تسلط ماڻھن جي شخصي آزاديءَ جي خلاف ھو. انھيءَ پيغام جي پکيڙڻ لاءِ باھمي گفتگو، رواداري، خدمت خلق، عمدہ اخلاق ۽ محبت جا ذريعا اختيار ڪرڻا ھئا، جنھنڪري دين جو ملڪ جي سياست کان علحده رھڻ ضروري ھو. مذهب ماڻھوءَ جو شخصي معاملو ھو، نه جماعتي.

(۴) انھيءَ دين فطرت کي چند ماڻھن جي گروھ ۾ محدود ڪري، کين جدا قوم شمار ڪرڻ، يا چند عقيدن ۽ دستورن سان ان کي وابستہ ڪري، جدا مذهب ۽ مذهبي نظام بنائڻ، ان جي بنيادي مقصدن جي خلاف ھو. ھنن جي خيال موجب، ھر راسخ العقيدہ ۽ صالح عمل وارو ماڻھو مسلمان ھو، پوءِ ظاھري طور ھوڪڻي، موجودہ گروه بنديءَ موجب، ڪرستان، ٻڌ، ھندو، يھودي وغيرہ مذهب يا ڪھڙن بہ ٻين نظرين جي پوئلڳن ۾ شمار ٿيندو ھجي. اھڙيءَ طرح ھر فاسق ۽ بدڪردار ماڻھو غير مسلم ھو، پوءِ ڪڏھي ظاھري طور ھو مسلم گروه بنديءَ ۾ شمار ٿيندو ھجي. مذهب جي موجودہ گروه بندي غلط ۽ مصنوعي ھئي.

(۵) ھر آھا ٻالھ جا خود مطلبيءَ تي سٺي ھجي، ھر اھا ٻالھ جنھن مان نفرت ۽ نفاق پيدا ٿيڻو ھو، ھر اھا ٻالھ جا رضامندي جي

خلاف ۽ زور زبردستيءَ ذريعي عمل ۾ آندي وڃي، ۽ هر اها ڳالهه جنهن مان انساني اتحاد، امن ۽ ترقيءَ خلاف فرقيوارانه ۽ گروه بنديءَ جي پوءِ ايندي هجي، سا ڪفر هئي، پوءِ ڪٿي اسلام جي لباس ۾ ان کي ڏکيو وڃي.

مٿي پنهني گروهن جي اسلامي تشريح جا مکيه مٿا بيان ڪرڻ کان پوءِ آءٌ هيٺ پهرينءَ تشريح جي غلط ۽ ٻئي تعبير جي صحيح ثابت ڪرڻ لاءِ دليل پيش ڪندس.

جيڪڏهن تعصب ڇڏي، انهيءَ سموري مسئلي تي منصفانه غور ڪبو، ته معلوم ٿيندو ته نه صرف پاڪستان ۾ مشڪلاتن جو بنيادي ڪارڻ اسلام جي ملا واري تشريح ڏسڻ ۾ ايندي، بلڪ دنيا جي اڪثر مسلمانن جي پست حاليءَ ۽ تنزل جو مکيه ڪارڻ اسلام جي اها تشريح معلوم ٿيندي. اها ڳالهه اڄڪلهه جي پيداوار نه آهي، پر پيغمبر اسلام جي وفات کان وٺي هلندي پيئي اچي. حضرت محمد صلعم، پيغامبر ۽ غير معمولي منتظم هئڻ ڪري، رسالت ۽ حڪومت جو ڪاروبار ساڳئي وقت خوش اسلوبيءَ سان هلائيندو پئي آيو. ليڪن هن جي وفات بعد، جڏهن رسالت جو ڪم پورو ٿيو، ته مذهبي عقيدن جي اشاعت ۽ سياسي ڪاروبار هلائڻ بابت سندس پوئلڳ ٻن رايُن ۾ ورهائجي ويا، جنهنڪري اسلام جي جدا جدا تشريح ٿيڻ لڳي.

هڪڙا دين کي منظم ڪري، حڪومت ذريعي، ان جي نظام ۽ فروغ جا حامي ٿيا. ٻيا، ديني ڳالهين کي ماڻهوءَ جو شخصي معاملو سمجهي، ان ۾ اختلاف راءِ جائز ڄاڻي، ان جي نظام کي سياست ملڪ کان علحده رکڻ جا طرفدار بنيا.

هڪ ٽر، مذهب کي منظم ڪري، ان جو نظام ۽ فروغ حڪومت ذريعي ڪرڻ گهريو. انهن مذهب ۽ سياست کي گڏي، مسلمانن جي علحده سوسائٽي قائم ڪرڻ لاءِ تبليغ ۽ جهاد کي پنهنجي پاليسيءَ جو لازمي جز قرار ڏنو. اهو گروه حڪومت ذريعي، مذهب جي مشهوريءَ، تبليغ ڪرڻ، زور زبردستيءَ ڪتب آڻڻ ۽ لالچ ڏيڻ

سان، لياقت هوندي نه هوندي مسلمانن جو تعداد وڌائڻ جو حامي هو. ٻيءَ ڌر، ماڻهن کي چند عقيدن ۽ دستورن جي سوسائٽيءَ ۾ داخل ڪرڻ جي عيوض، اسرار الاهي ۽ رموز ڪائنات جي کوجنا، خدمت خلق ۽ حميده اخلاق جي تلقين ڪئي. هيءُ گروهه رضاڪاران طور سالم دل ۽ دماغ ارادتمندن کي تربيت ڏيڻ ۾ مشغول ٿيو. وٽن لياقتن ۽ چونڊ کي ترجيح ڏني ويندي هئي، ۽ مشتهريءَ کان گوشو ڪيو ويندو هو ۽ وٽن لالچ کان پري رهي، سادي زندگي گذارڻ کي مقدم ۽ لازمي سمجهيو ويندو هو.

جيئن ته ماڻهن جو گهڻو تعداد جاهل، خود مطلب، وهم پرست، طاقت جو پوڄاري ۽ انڌيءَ تقليد جو حامي، پراڻن دستورن ۽ رواجن جو عادي پئي رهيو آهي، ان ڪري دنيا ۾ اڪثر ڪري حڪمران طبقي واري اسلامي تشريح جا پوئلڳ گهڻا پئي رهيا آهن. جيئن ته سالم دل ۽ دماغ، بي طمع، سادو مزاج، اقتدار ۽ شهرت کان گوشو ڪندڙ، آزاد خيال ۽ بي ڊڄا ماڻهو ٿورا ٿين ٿا، ان ڪري پئي اسلامي تعبير جو علم ۽ فائدو محدود ماڻهن کي پئي نصيب ٿيو آهي.

انهيءَ پوئين گروهه ۾ ڪي اعتدال پسند هئا، جن حڪمران طبقي جي مخالفت، ڪثير تعداد جماعت جي لحاظ، مصلحت وقت، عام ماڻهن جي ڪم فهمي ۽ خود مطلبيءَ وغيره سببن ڪري، انهيءَ تعليم کي مخفي رکي، سينه بسين راز طور، خاص سمجهدار ۽ چونڊيل ماڻهن کي پئي تعليم ۽ تربيت ڏني. ليڪن انهن ۾ به ڪي انتهاپسند ۽ انقلابي هئا، جن حڪمران طبقي جي مخالفت، مصلحت وقت وغيره جو خيال نه ڪري، انهن رازن ۽ حقيقتن جو اعلان اظهار ڪيو ۽ جنهنڪري حڪمران طبقي ۽ انهن جي طرفدار مذهبي ملن طرفان مٿن جماعت ۾ انتشار، وقت جي خليفن سان بغاوت ۽ عام تسليم ڪيل مذهبي عقيدن، دستورن ۽ رواجن جي انحرافيءَ جا الزام لڳائي، کين باغي، ڪافر، زنديق ۽ بدعتي قرار ڏيئي، سخت سزائون ڏنيون ويون.

حضرت امام حسين عليه السلام، منصور حلاج، شمس تبريز،

سرمد شھيد، شاھ عنايت، مخدوم بلال وغيره جا نالا انھيءَ ڊگھي لسٽ مان مثال طور پيش ڪري سگھجن ٿا، جن آزادانه اظهارِ راءِ جي ڪري قربانيون ڏنيون. صحيح بخاريءَ ۾ ابن عباس کان روايت آھي ته ”مون کي آنحضرت صلعم کان ڪي اهڙيون ڳالھيون معلوم ٿيون آھن، جي هن وقت ظاهر ڪريان ته مارجي وڃان.“ انهن حقيقتن کي مدنظر رکندي، حافظ شيرازيءَ جهڙي زندگي ۾ مجبوراً چوڻو پيو ته —

مصلحت نيست کم از پرده برون افتد راز،

ورنہ در مجلس رندان خبري نيست کم نيست.

[يعني، اها ڳالھ، مصلحت پري نه آھي ته راز کي پردي کان

ٻاهر ڪڍجي، نه ته رندن کي گھڻيون خبرون آھن.]

شاھ سائين ان تي فرمائي ٿو ته —

ڪران وجهم م وات، ڍول منهنجي ڳالھڙي،

سچن رتي رات، اورڻ ۾ اونھي ٿئي.

مسلمان حاڪمن جي فتح بعد، حڪمران طبقي طرفان مسلمانن

جي نئين ٺاھيل جماعت ۾ داخل ٿيڻ لاءِ سهوليتن جي مهيا ڪرڻ،

ٻين مذھبن جي پوئلڳن کي تڪليفون ڏيڻ ۽ اسلام کي چند عقيدن،

عبادتن، رسمن ۽ دستورن ۾ محدود ڪرڻ ڪري، ظاهري طرح مسلمانن

جو تعداد ته وڌڻ لڳو، ليڪن حقيقي طرح صحيح اسلامي تعليم جا

ڄاڻو ٿورا پئي رهيا آھن. ڪيترن مورخن جو رايو آھي ته اڪثر مسلمان

حڪومتن جو اسلامي اصولن سان واسطو نه پئي رهيو آھي.

هن وقت به ساڳي حالت آھي.

(۲)

حڪمران طبقي جي اسلامي تشريح جا نقص

هنن جو پهريون مکيه عقيدو اسلام جي آخري،

مڪمل ۽ عالمگير دين هئڻ جو آهي. اسان کي ڏسڻو آهي

تہ سندن اھا دعويٰ تاريخي حقيقتن ۽ عقل جي ڪسوٽيءَ تي ڪيتري قدر ٺھڪي اچي ٿي. هن سوال کي پوريءَ طرح سمجھڻ لاءِ ان کي ٻن ڀاڱن ۾ ورھائي، بحث ڪريون ٿا:

(الف) مذهب ڇا آھي؟

(ب) مسلمانن جي حڪمران طبقي جي دعويٰ، اسلام جي آخري، مڪمل ۽ عالمگير مذهب واري، ڪيتري قدر صحيح آھي؟

(الف) مذهب ڇا آھي.

اھو سوال نہایت وسيع آھي، جنھن تي ھزارھا ڪتاب لکجي چڪا آھن ۽ اڃا پيا لکجن. هن ڪتاب جي پھرين ٽن فصلن ۾ بہ ان تي مختصر روشني وڌي اٿم. پر وري حافظي کي تازي ڪرڻ لاءِ چند ڳالھيون دھرايان ٿو.

تاريخي ۽ سائنسي ڪوجنا مان ائين ظاھر ٿيڻ لڳو تہ هن زمين تي ماڻھوءَ کي پيدا ٿيڻي لکھا ورھيا گذري چڪا آھن، — جيتوڻيڪ دنيا جا ٽي مکيه مذهب، جديزم (Judaism)، ڪرسچئنسٽي (Christianity) ۽ اسلام — جملہ انسان ذات کي حضرت آدم عليه السلام جي نسل مان شمار ڪن ٿا، جنھن بابت سندن چوڻ آھي تہ مٿيءَ مان خدا سائينءَ ان جو ٻوتو ٺاھي، ان ۾ روح ڦوڪيو. مسلمانن وٽ حضرت محمد صلعم کان وٺي حضرت آدم تائين شجرو بہ موجود آھي، جنھن حساب موجب حضرت آدم ساڍا ست ھزار ورھيا اڳي پيدا ٿيو ھو. ان کان اڳي زمين تي ماڻھو ڪونہ ھئا. ھو دنيا جو پھريون ماڻھو ۽ پيغمبر ھو. مذهب ان کان پوءِ پيدا ٿيا ھئا، وغيره ھاڻ سوال اٿندو تہ سائنسي ۽ تاريخي ڪوجنا سڄي يا مٿي ذڪر ڪيل مذهب جون مروج ۽ مشھور روايتون مڃيون. هن وقت، سواءِ تعصبي انڌن ۽ جاھل ماڻھن جي، سمجھدار ماڻھو وڃن ٿا تاريخي ۽ سائنسي معلومات ۾ اعتبار ڪندا. خود مٿي ذڪر ڪيل مذھبن جا ڪي عالم بہ، مذھبي ڪتابن جو نئون تعبير

ڪندي، قديم روايتن کي رد ڪرڻ لڳا آهن. هن وقت تائين ٻه لک ورهيه اڳي جي انساني پيدائش جا ثبوت ملي چڪا آهن؛ اڳتي هلي ڇا ٿو ظاهر ٿئي، ان بابت چئي نٿو سگهجي.

۲. تاريخي ۽ سائنسي تحقيقات کي صحيح ڄاڻي، انسان جي پيدائش لکها ورهيه اڳي ٿيڻ جو قائل آهيان. ان ڪري مذهبن جي پيدائش کي به اوترو ئي پراڻو سمجهان ٿو.

سائنس جي ڪوجنا مان پتو پوي ٿو ته ماڻهو جانور مان ترقي ڪري، پنهنجي موجوده جسماني ۽ ذهني درجي تي پهتو آهي. ظاهر آهي ته ان درجي تي پهچڻ تائين هن کي ڪروڙين ورهيه لڳا هوندا. ان کان پوءِ، هن نامعلوم عرصي تائين جهنگلن، سرڙن، ۽ پاڻيءَ جي ڀر وارن ملڪن ۾ وحشياني زندگي پئي گذاري آهي. ڳالهائڻ جي قوت، وڌيل خواهش ۽ سمجهه جي ڏاتين ڪري، هن مان ڪيترن گروهن، قديم زماني کان، مڪاني حالتن، گروهن، نقصانن ۽ مختلف خواهشن جي تقاضائن ڪري، خوف ۽ وهم جي بنيادن تي چند عقيدا، رسمن ۽ رواج ايجاد ڪيا هئا، جن کي مذهب جي ابتدائي صورت سان مشابهت ڏيئي سگهجي ٿي. هر ملڪ ۽ قبيلي جا اهڙيءَ طرح بنيل عقيدا ۽ دستور علحده هئا. ليڪن بنيادي طرح انهن جي پيدا ٿيڻ لاءِ اسباب گهڻو ڪري ساڳيا هئا. جيئن وقت گذرندو ويو ۽ ماڻهو وحشيانه درجي کان مٿي چڙهي، مختلف بدويانه، زراعتي، تجارتي، هنري ۽ سائنسي دورن مان لنگهڻ لڳا، ته هنن جي اصل عقيدن ۽ دستورن ۾، معاشري جي تبديليءَ، نئين معلومات جي فراهميءَ ۽ تجربن ڪري، ڦير گهير اچڻ لڳي، جا اڳتي پڻ هميشه ٿيندي رهندي.

هن وقت جا مکيه عالمگير مذهب — هندو ڌرم، ٻڌ ڌرم، مسيحيت ۽ اسلام — سڀئي گذريل پنجن هزار ورهين کان پوءِ جي پيداوار آهن. ليڪن ان کان اڳ به ماڻهن وٽ مذهبي عقيدا ۽ دستور هئا. جڏهن پوريءَ طرح تحقيقات ڪجي ٿي، ته موجوده عالمگير مذهب سڀ قديم مذهبي عقيدن، رسم رواج، دستورن ۽ عبادتن تي تعمير ٿيل معلوم ٿين ٿا. هنن چئن مذهبن کي عالمگير انهيءَ ڪري سڏيو وڃي

ٿو، جو انهن جا پوئلڳ ڪيترن ڪروڙن ماڻهن تي مشتمل آهن ۽ دنيا جي مختلف حصن ۾ رهن ٿا.

هن ڳالهه کان انڪار ڪري نٿو سگهجي ته انهن عالمگير مذهبن ۾ ڪانئن اڳ وارن مذهبن جي عقيدن ۽ دستورن کان ڪي وڌيڪ اضافو ٿيل آهن، انهن ۾ خدا جي تصور، حيات بعدالمات، محبت، امن ۽ فلاح انسانيءَ متعلق نوان اضافو آهن. ليڪن زياده تر آهي مذهب قديم عقيدن، رسم رواج ۽ دستورن تي مشتمل آهن. ڏسڻ ۾ ائين پيو اچي ته عالمگير مذهب جي باني، عام ماڻهن جي قديم روايت، گذشتہ عقيدن ۽ دستورن سان وابستگيءَ، گهڻن ماڻهن جي ذهني پستيءَ، جهالت ۽ وهم پرستيءَ کي نظر ۾ رکندي، ڪيترن پراڻن عقيدن، رسم و رواج ۽ دستورن کي ڪڍڻ کان پاسو ڪيو آهي، ڇو ته کين خبر هئي ته گهڻا ماڻهو، قدامت پسند هئڻ ڪري، صفا نئين ڳالهه نه سمجهي سگهندا، ۽ نه ان کي قبول لاءِ تيار ٿيندا.

اها حالت تقريباً هر هڪ عالمگير مذهب جي آهي. مذهب اسلام به اهڙين ڳالهين کان خالي نه آهي. ان جا اڪثر عقيدا ۽ دستور اڳوڻن مذهبن، قبائلي عقيدن ۽ دستورن سان ورتل آهن، ۽ ٻين عالمگير مذهبن سان مشابهت رکن ٿا. هن مذهب جا به نوي سيڪڙو عقيدا ۽ دستور قديم مذهبن جي وهم پرستيءَ ۽ خوف مان پيدا ٿيل عقيدن ۽ دستورن جي پيداوار آهن. اسلام جي هيٺ ذڪر ڪيل مکيه عقيدن ۽ دستورن جي اصل بابت کوجنا ڪبي، ته معلوم ٿيندو ته اهي نه صرف عربن جي ايام جاهليت بلڪ انسان جي وحشي دور جي روايت تي تعمير ٿيل آهن، جن جي موجوده زماني جي حالتن موجب ڪا ضرورت نه رهي آهي. عقل ۽ سمجهه جي ڪسوٽيءَ تي اهي بيسود معلوم ٿين ٿا. منجهانن ڪن جي ته ڪا مراد ۽ مطلب ئي نٿو ڏسڻ ۾ اچي، بلڪ اهي اڇوڪيءَ حالت موجب مضحڪم خيز ۽ طفلانہ حرڪتون پيون معلوم ٿين.

مثلاً، ملا واريءَ تشريح موجب اسلام جا جي مکيه عقيدا ۽ دستور ليکجن ۾ اچن ٿا، سي هيٺيان آهن:

- ۱- خدا جي شخصي تصور جو عقيدو.
- ۲- خلقت انسان، حيات بعدالمات، عالم برزخ، روز قيامت، پلصراط، ميزان، بهشت ۽ دوزخ جا عقيدا.
- ۳- حج ڪرڻ، ڪعبي جو طواف، مينا ۾ شيطان کي پٿريون هڻڻ، ڊڪون پائڻ وغيره.
- ۴- جانورن جي قرباني، ۽ صدقا، وغيره.
- ۵- ختنو يا طهر ڪرائڻ.
- ۶- جانورن جي نحس ۽ سعد، حلال ۽ حرام جو عقيدو.
- ۷- مري ويلن لاءِ طعام، ڪپڙا وغيره ڏيڻ ۽ ختما ڏيارڻ.
- ۸- تعويذ ۽ ڏاڪا، ڦيٽا چنڊا وغيره ڪرڻ.
- ۹- مزارن جون زيارتون ڪرڻ، ختما ڏيارڻ، دعائون گهرڻ.
- ۱۰- عبادتون، ورد، وظائف ۽ روزا رکڻ، وغيره.

جنهن صورت ۾ مٿي ذڪر ڪيل اسلام جي تسليم ٿيل عقيدن ۽ دستورن کي عرب جي ايسام جاهليت ۽ وحشيانه دور جي مذهبن مان اخذ ڪيل عقيدا ۽ دستور سڏڻ جي راءِ ظاهر ڪئي اٿم، ان ڪري بهتر اهو ٿو ڄاڻان ته هر هڪ ڳالهه لاءِ مختصر طور دليل ۽ ثابتيون پيش ڪريان.

۱- خدا جي شخصي تصور جو عقيدو:

ماڻهو ڪمزوريءَ، تڪليف، خوف ۽ بيماريءَ جي حالت ۾ اڪثر ڪنهن مدد لاءِ منتظر پئي رهيو آهي، ۽ انهيءَ مدد واسطي ابتدا کان وٺي هن ڪي مددگار يا معبود پئي چونڊيا آهن، جن کان مهل سر مدد يا آئت وٺڻ لاءِ هو ملتيجي پئي رهيو آهي. تاريخ جي ڳوڙهي مطالعي مان معلوم ٿيندو ته ان لاءِ هن ڪنهن وقت جانورن، جهڙوڪ: هاٿي، شينهن، ڍڳي، واڳون، نانگ ۽ عقاب وغيره جي پرستش پئي ڪئي آهي، ته ڪنهن زماني ۾ جبلن، دريائن، سمنڊن،

وٺن، باھ، ڌرتيءَ، جن پوت، سچ چنڊ ۽ تارن جي پوڄا بہ ڪئي آھي. آخر ۾ خود ماڻهوءَ جي پرستش جو دستور پيو، جنھن ۾ قبيلن جا وڏا، جادوگر، مذھبي مھندار ۽ بادشاھ معبود ٿي ليکجن لڳا، ۽ اڳتي وڌي، بت پرستيءَ جو رواج پيو.

ان کان پوءِ عالمگير مذھبن طرفان انھيءَ انساني تصور جو خدا مٿي آسمان ۾ ويٺل ڄاڻي، ان کي ڪائنات جي پيدا ڪرڻ، فنا ڪرڻ، ماڻھن جي رزق ڏيڻ ۽ ھر معاملي تي نظرداري ڪري، انعام ۽ سزا ڏيڻ وارو سمجھي، ان جي عبادت ڪرڻ جو رواج وڌو ويو. بائيبل جي ڪتاب ”پيدائش“ جي باب اول جي آيت ۲۶ ۾ ڄاڻايل آھي تہ ”خدا ماڻهوءَ کي پنھنجيءَ صورت تي بنايو.“ اھڙيءَ طرح عربيءَ ۾ بہ چوڻي آھي تہ: خلق الله الانسان على صورته — [معنيٰ، آدم کي خدا پنھنجي صورت تي پيدا ڪيو].

اھڙيءَ طرح سان، ٻين مذھبن وانگر، مسلمانن بہ، ملا جي تشريح مطابق، خدا جي انساني تصور جا اصول قبول ڪري، ان جي عبادت ڪرڻ شروع ڪئي، جنھن موجب خدا ستين آسمان تي ڪرسيءَ تي ويٺل ھو، ھن کي ھٿ، پير، اکيون، ڪن، منھن ۽ جسم ھو، ھو ساريءَ ڪائنات جو پيدا ڪندڙ، رزق ڏيندڙ، جزا ۽ سزا جو مالڪ ۽ ماريندڙ ھو. پيغمبر حضرت محمد صلعم معراج تي حضرت جبريل سان گڏجي وٽس ستين آسمان تي ويو ھو. قيامت جي ڏينھن ھو ھيٺ لھي اچي ويھندو. سڀني ماڻھن جا حساب ڪتاب سندس اڳيان تارازيءَ ۾ توري تپاسيا ويندا. پوءِ اھي ان موجب بھشت ۽ دوزخ ۾ موڪليا ويندا، وغيره. مسلمانن جا نہايت مکيہ امام ۽ عالم انھيءَ نظريي ۾ اعتقاد رکندڙ ھئا. جھڙوڪ امام مالڪ بن انس رض، امام احمد بن حنبل رض، امام دائود بن علي رض، ابن تميم رض، ابن قيم رض، ابن حزم رض ۽ شوڪاني انھيءَ راءِ جا شمار ڪيا وڃن ٿا. (ڏسو ”مذھب اسلام“ از محمد عبدالغني). قرآن شريف ۽ حديثن مان اھڙي عقيدتي جي فائدي ۾ ڪيترا حوالا پيش ڪري سگھجن ٿا. مثال لاءِ ھيٺيون آيتون ۽ حديثون انھيءَ سلسلي ۾ پيش ڪري سگھجن ٿيون:

(۱) الرحمان علي العرش الستوي (آيت ۰)

[معني - الله سائين آسمان تي ويٺل آهي.]

(۲) وجاء ربك و الملك صفاً صفاً (آيت ۰)

[معني - جڏهن تنهنجو رب آيو، ته ملائڪ صفون ٻڌيو
(سائس گڏيا) آيا.]

(۳) ثم ادني فتدلي فكان قاب قوسين او ادني (آيت)

[معني - جڏهن (حضرت محمد صلعم خدا کي) نزديڪ ٿيو،

تم (خدا) لهي آيو، پوءِ (پيغمبر ۽ خدا جي وچ ۾) فرق صرف ڪمان
جي ٻن گوشن جيترو يا ان کان به گهٽ وڃي رهيو.]

(۴) يدالله فوق ايديهم (آيت ۰)

[معني - الله جو هٿ انهن جي مٿان آهي.]

(۵) ويبقي وجه ربك ذوالجلال والاکرام (آيت)

[معني - باقي وڃي تنهنجي رب جو منهن رهندو.]

(۶) و يوم يكشف عن ساق (آيت)

[معني - جنهن ڏينهن تنهنجي رب جي ٿنگ جي بڪي ڪلندي.]

اهڙيءَ طرح حديثن مان به ان ڪالھ جي ثابتي ملي ٿي. حضرت
ابوهريره کان ڪتاب صحيح بخاري ۽ صحيح مسلم ۾ روايتون آهن ته:

(۱) و اما النار فلا تملئي حتي يضيغ الله رجله (حديث)

[معني - (قيامت جي ڏينهن) دوزخ تيسين تائين ڪونه ڀريا،

جيستين تائين الله تعاليٰ سندس پير ان ۾ نه وجهندو.]

(۲) ينزل ربنا تبارك و تعاليٰ كل ليلة الي السماء الدنيا.

(حديث)

[معني - اسان جو رب تعاليٰ هر رات آسمان کان زمين جي

طرف هيٺ لهي اچي ٿو (خبرچار لهن لاءِ).]

حضرت عبداللہ بن مسعود کان صحيح بخاري ۽ صحيح مسلم ۾ روايت آھي تہ:

(۳) ان الله يمسك السموات يوم لقيامت علي اجمع و الارض علي اصبع الخ (حديث)

[معني - الله تعالي قيامت جي ڏينهن آسمانن کي هڪ آڱر تي جهليندو ۽ زمين کي ٻيءَ آڱر تي جهليندو.]

اهي چند حوالا آهن، جن مان ثابت ٿئي ٿو ته مسلمانن جي گهڻي حصي ۾ خدا بابت اهڙو انساني تصور وارو اعتقاد ويٺل آهي. جڏهن کان فيلسوفن ۽ صوفيائي ڪرام انهيءَ تصور خلاف دليل ڏنا، ته ڪن مسلمان عالمن مجبوراً انهيءَ جي جواب ۾ خدا جي بي شڪل ۽ بي مثال معلوم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي، ليڪن اڃا تائين ملا جي تشريح ۾ مڃيندڙ خدا کي انساني صفتن سان منسوب ڪندا اچن ٿا — جهڙيءَ طرح: ڏسڻ، ٻڌڻ، راضيو، ناراضيو، حساب ڪتاب جي بنياد تي بهشت، دوزخ، وغيره. ڪي اڃا تائين اهڙا به آهن، جي خدا جي مٿي ذڪر ٿيل شخصي تصور ۾ مڃيندڙن کان سواءِ ٻين کي قرآن ۽ حديث جا منڪر ٿا ڄاڻن.

۲- خلقت انسان، حيات بعدالمات، عالم برزخ، روز قيامت، پلصراط، ميزان، بهشت ۽ دوزخ جا عقيدا:

انهن ڳالهين بابت ملا جي تشريح ۾ مڃيندڙن ۾ ڪي خاص عقيدا ويٺل آهن، جي اکين مڙهين جي عقيدن تان ورتل آهن. ان موجب سندن چوڻ آهي ته روز ميثاق تي خدا صاحب جڏهن ”ڪن“ (ٿي پڙ!) جو لفظ ڪڍيو، ته ساري ڪائنات پيدا ٿي پئي، ۽ انهيءَ سان گڏ انساني روح به پيدا ٿيا، جن کان خدا پڇا ڪئي ته هو ڪيس سڃاڻن ٿا! تڏهن هنن هائوڪار ڪئي. آهي انهيءَ وقت کان وٺي روحن جي دنيا ۾ رهن ٿا، جتان سندن تقدير ۾ لکيل وقت تي هن دنيا ۾ اچي، وري مرڻ بعد هو عالم برزخ ۾ وڃي رهن ٿا، جتي قيامت جي ڏينهن تائين هوندا. اتي هن دنيا وانگر گهمڻ ڦرڻ

ٿا، ڪاٺين پين ٿا، ختمن ۽ خيرات ذريعي هٿان موڪليل ڪاڌو پيتو ڪپڙو کين پهچي ٿو. قيامت جو ڏينهن ڪڏهن ٿيندو، ان جو پتو پيغمبر خدا کي به ڪونه هو. پر هن کي نشان ٻڌايا آهن، جن مان هڪ اهو هو ته عام ماڻهو شهري زندگي گذارڻ لڳندا. قيامت کان اڳ حضرت اسرافيل هڪ نفيل مان آواز ڪڍندو، جنهن جي اثر کان زمين ٽڪرا ٽڪرا ٿي پوندي، جبل ڪپهه جي پوئين وانگر اڏامڻ لڳندا، ۽ ان کان پوءِ وري زمين هموار ٿيندي، بارشون جام پونديون، ۽ ماڻهو ڪنڀين وانگر سندن اڳين جسمن سان ٻاهر اڀرندا. هر ڪو مذهب وارو سندس نبيءَ جي پويان نفسي نفسي ڪندو رهندو. سچ هيٺ لهي نيزي پاند اچي بيهندو. پوءِ سڀني کي پلصراط تان لنگهڻو پوندو، جا وار کان سنهي ۽ تلوار کان ٽڪي هوندي. جن ماڻهن مسجدون ٺهرايون هونديون يا (جانورن جون) قربانيون ڏنيون هونديون، سي انهن تي سوار ٿي، سولائيءَ سان پار اڪري ويندا. ڪيترا گنهگار پار اڪري نه سگهندا ۽ آڙاھ ۾ ڪري پوندا. ان ڀل جي ٻئي طرف الله سائين ويٺل هوندو. ترازِي ٽنگي پئي هوندي، جنهن ۾ هر هڪ ماڻهوءَ جا ڏوھ ثواب سندس روبرو توربا جي ڪنهن جا ڏوھ زياده ٿيا. ته کيس دوزخ ۾ موڪليو ويندو، ۽ جي ثواب گهڻا ٿيا، ته بهشت ۾ وٺي ويندس. بهشت جو ذڪر ڪندي چيو وڃي ٿو ته اتي عاليشان بنگلا ۽ محلاتون هونديون، جن ۾ عمدا باغ هوندا، ۽ ماڪيءَ ۽ ڪير جون نهرون هونديون. اتي جي رهاڪن کي سوين حورون ۽ غلمان (حسين چوڪرا) انعام طور ڏنا ويندا. دوزخ جو نهايت خطرناڪ روپ ظاهر ڪيو وڃي ٿو، جتي باهين جا آڙاھ هوندا، جن ۾ ڏوهارين کي ملائڪا گرزن سان طرح طرح جا عذاب پيا ڏيندا، ۽ جنهن ۾ مسلمانن جن اٽڪل ٽن سؤ فرقن مان صرف هڪ فرقي کي بهشت ۾ داخل ڪري، ٻين سڀني کي دوزخ ۾ وڌو ويندو. غير مسلم به دوزخ ۾ هوندا. ان ڪري دوزخ ۾ انسانن جو ڪثير تعداد هوندو. باقي بهشت تي به هن دنيا جي سرمائيدارن وانگر چند ماڻهن جي هڪ هٿي هوندي.

اهي اعتقاد ملا جي تعبير واري اسلام جا مکيه جزا آهن.

جنهن موجب خدا کي ظالم ڊڪيٽر (واحد القهار) ڪري ڏيکاريو وڃي ٿو، جو اربها ماڻهن کي صرف ان ڪري سزائون ڏيندو، جو هو اسلام جي ملا واري مضحڪ خيز تعبير جا پوئلڳ نه هوندا. رب العالمين، انهيءَ نقطه نگاه موجب، صرف اسلام جي هڪ فرقي جي پارٽيءَ جو ليڊر بنجي پوي.

جيڪڏهن تاريخ مذاهب جو مطالعو ڪبو، ته معلوم ٿيندو ته مٿي ذڪر ڪيل ٻالھين مان ڪيترا عقيدا قديم مذهب تان ورتل آهن. مصر جي احرامن اندر، جي يهودي ۽ عيسائي مذهب کان به اڳ جا ٺهيل آهن، اهڙيون تصويرون ڏنل آهن، جن مان هنن عقيدن جا نشان ملن ٿا. انهن عقيدن جو مفصل مطالعو ڪبو، ته معلوم ٿيندو ته انهن مان ماڻهن جي قديم وهم پرستيءَ ۽ ڏندڪٿائن جا آثار ملندا. آءٌ نٿو سمجهان ته جنهن ملا واري مذهب جا بنيادي عقيدا اهڙي قسم جا هجن، سو مڪمل ۽ آخري دين سڏڻ جو لائق ٿي سگهي ٿو.

۳. حج ڪرڻ، ڪعبي جو طواف، منا ۾ شيطانن کي پٿريون هڻڻ ۽ ڊڪون پائڻ، حجر اسود کي چمبون ڏيڻ، وغيره. انهن مان ڪيترا رواج ۽ دستور عرب جي ايام جاهليت ۾ رائج هئا. ڪي ته حضرت ابراهيم جي وقت کان به پراڻا هئا.

ڪعبي جي عمارت، جا هن وقت چورس آهي، ان بابت چوڻ ۾ اچي ٿو ته گهڻي وقت کان اڳي اتي عربن جو عبادتگاه هو، جنهن کي حضرت ابراهيم ۽ اسماعيل درست ۽ پاڪ ڪري، پنهنجي مسلڪ جو عبادتگاه بنايو. ڪن تاريخ دانن جو سرگهو چوڻ آهي ته ڪعبي جي ڪنڊ ۾ رکيل حجر اسود اڳوڻي عبادتگاه ۾ رکيل فيلس يا لنگم جو پٿر آهي. ڪي چون ٿا ته اڳوڻي ڪثير ديوتائن جي مورتين مان اهو زهره جي ديوتا جي نشاني هو، جنهن کي عزت خاطر اتي رکايو ويو. ڪعبي ۾ اڳيئي هر سال ماڻهو ميلي تي ايندا هئا. ڪعبو اڳوڻي مندر جي جاءِ تي ٺهيل آهي. ڪعبي جي چوڌر طرف طواف ڪرڻ جو

دستور ۾ گهڻي وقت کان قديم سورج ديوتا جي پوڄارين ۾ مروج هو، جي سيارن جي سج جي چوڌاري طواف ڪرڻ جي رسم موجب ائين ڪندا هئا. شيطانن کي پترين هڻڻ بابت چوڻ ۾ اچي ٿو ته آهي قديم عرب جي مخالف ديوتائن جي بتن جي خلاف احتجاج ڏيکارڻ لاءِ هنيون وڃن ٿيون. ان جا هلائڻ دستور کي اڃا تائين قائم رکيو اچن. سنا ۾ ڊڪون پائڻ جي دستور بابت چوڻ ۾ اچي ٿو ته حضرت ابراهيم جي مصري بيبي هاجران سندس سائڻ ساران بيبيءَ جي خوف کان هن طرف نڪري آئي، ته کيس سندس پٽ حضرت اسماعيل ڄائو. پاڻي ڪونه هو، جنهنڪري مضطرب ٿي، ان جي ڪولا ۾ ڊڪون پاتائين ۽ پوءِ فرشتن جي مدد سان ڪوهه پيدا ٿي پيو. اهي ڊڪون انهيءَ رسم ادا ڪرڻ لاءِ پاتيون وڃن ٿيون.

انهن سڀني ڳالهين ۾، سواءِ قديم دستور ۽ رسمن دهرائڻ جي، ڪا هدايت يا رهبريءَ جي ڳالهه نه آهي، جو ملا واري اسلام کي آخري ۽ مڪمل بنائي، جيڪو حج جي اهڙين قديم رسمن جي ادائگيءَ کي فرض ٺهرائي ٿو.

۴. **جانورن جي قرباني.** قرآن ۾ آهي ته حضرت ابراهيم خواب ڏٺو ته خداوند فرمائي ٿو ته حضرت اسماعيل پنهنجي پٽ کي قربان ڪر. انهيءَ حڪم جي بجا آوريءَ لاءِ هن حضرت اسماعيل کي ڪٺو ٿي، ته ان جاءِ تي ملائڪن گهڻو آڻي رکيو. انهيءَ سنت قائم رکڻ لاءِ قرباني ڪئي وڃي ٿي. بائيبل ۾ حضرت اسماعيل جي عيوض حضرت اسحاق جو نالو آندو ويو آهي. بهرحال ٻنهي ڪتابن ۾ قربانيءَ جو ڪارڻ خدا جو حڪم ٻڌايو وڃي ٿو.

قديم مذهبن جي مطالعي مان معلوم ٿئي ٿو ته ماڻهوءَ ۽ جانورن جي قربانيءَ جو دستور حضرت ابراهيم عليه السلام کان هزارها ورهيه اڳ جو پراڻو آهي. گهڻو ڪري هر قديم مذهب ۾ ان جو دستور هو. تاريخي ڪوجنا مان پتو پوي ٿو ته اهو وحشيانه دور جي وهم پرستيءَ جو رواج هو، جنهن ۾ معبودن جي غصي ۽ ڪاوڙ کي دور ڪرڻ يا

انھن جي رضامنديءَ خاطر ساري قبيلي کي بچائڻ لاءِ هڪ ماڻهوءَ جي قرباني ڏني ويندي هئي. انهيءَ زماني ۾ خدا جو تصور خوفناڪ جاندار يا ديوتا وانگر هو، جو سواءِ ماڻهوءَ جي رت ڏيڻ جي راضي نه ٿيندو هو. حضرت ابراهيم جو خدا بابت تصور به شخصي هو. جنهنڪري ان کي راضي ڪرڻ لاءِ هن پٽ کي قربان ڪرڻ گهريو ٿي.

بائبل (توريت) جي ڪتاب ”پيدائش“ جي باب ۱۸ ۾ لکيل آهي ته خدا جلشانه پهرن جو ممري ۾ حضرت ابراهيم عليه السلام جي تنبوءَ جي ٻاهران آيو، جنهن تي حضرت ابراهيم عليه السلام کيس منت ڪري، پير ڏوٺاري، ٿلهو گابو ڪهي، ماني پجارائي ڪارائي. خدا ماني کائڻ بعد کيس دعا ڪئي ته تنهنجي بيبيءَ ساران مان توکي پٽ ڄمندو. هي ان وقت پئي ڪراڙا هئا، ايتري قدر جو بيبي ساران جي ماهواري به بند ٿي ويئي هئي. نيٺ ان دعا موجب بيبي ساران مان حضرت ابراهيم کي فرزند ڄائو، جنهن جو نالو حضرت اسحاق رکيائين. ان وقت حضرت ابراهيم عليه السلام جي عمر هڪ سو ورهيه هئي ۽ بيبي ساران ۹۰ ورهين جي هئي. انهن ٻالھين ۽ مٿي بيان ڪيل قرآن ۽ حديث ۾ آيل ذڪر مان معلوم ٿئي ٿو ته حضرت ابراهيم جو خدا بابت ڪهڙو تصور هو. خدا جي رحمان ۽ رحيم هئڻ جو تصور بعد جو آهي. خبر نٿي پوي ته ان وحشاني دور جي يادگار قربانيءَ کي اسلام جو مکيه جزو قرار ڏيئي، ملا صاحب ڪهڙيءَ طرح ان کي مڪمل ۽ آخري دين سڏي ٿو.

۵. ختمو يا طهر ڪرائڻ. بائبل جي ڪتاب ”پيدائش“

باب سترهين ۾ ڄاڻايل آهي ته ”جڏهن حضرت ابراهيم ۹۹ ورهين جو ٿيو، ته خدا کيس ڏسڻ ۾ آيو ۽ چيائينس ته تو ۽ مون ۾ عهد ٿو ڪريان ته توکي اولاد ڏيندس. جن مان بادشاهه پيدا ٿيندا. اهي مون کي خدا ڪري مڃيندا. ان جي عيوض ۾ طهر ڪرائج، ۽ پنهنجي اولاد کي به طهرجن جي هدايت ڪج.“ ان تي حضرت ابراهيم عليه السلام طهر ڪرايو، ۽ سندس فرزند حضرت اسماعيل جو ۱۳ ورهين جو هو، تنهن جو به طهر ڪرايائين.“

مسلمانن ۾ طهر ڪرائڻ جو دستور سنت ابراهيمي پوري ڪرڻ لاءِ هلندو اچي. هاڻ تاريخي ڪوجنا مان معلوم ٿيو آهي ته اها رسم قديم وحشي قومن ۾ عام هئي. آسٽريليا، نيوزيلينڊ، قديم آفريڪا ۽ آمريڪا جي وحشي قومن ۾ اهورواج ڏٺو ويو آهي، جن جو حضرت ابراهيم يا مسلمانن سان ڪوبه واسطو نه هو. شو مهراج جي عضوي تناسل وڍڻ جي ڏند ڪٿا، جنهن مان لنگم جي پرستش جو بنياد پيو، ۽ قديم يونانين ۽ ٻين قومن ۾ فيلس جي پوڄا مان پتو پوي ٿو ته انهن رسمن جي وچ ۾ ڪو ڳانڍاپو آهي. حضرت ابراهيم ڪا نئين ڳالهه ڪانه ڪئي هئي. خبر نٿي پوي ته اهڙين قديم رسمن کي مذهب ۾ ۾ جاءِ ڏيئي، ۽ ان جو مکيه جزو قرار ڏيڻ سان ملا جو اسلام ڪهڙيءَ طرح مڪمل ۽ آخري دين بنجي پوي ٿو. ان سموري مسئلي بابت احوال معلوم ڪرڻو هجي، ته سر جان فريزر جي لکيل ڪتاب ”گولڊن بو“ مان يا ”انسائيڪلوپيڊيا آف ريليجن ۽ ايٿڪس“ ۾ لفظ ’فئلزم‘ تحت پتو پئجي سگهندو. ان مسئلي تي ٻيا به ڪيترا ڪتاب لکيل آهن.

۶. **مري ويلن کي ختما ڏيارڻ.** آءٌ مٽي ٻڌائي آيو آهيان ته مسلمانن اڳين مذهبن کان جي عقيدا هٿ ڪيا آهن، انهن مان هڪ اهو به آهي ته ماڻهوءَ جي انتقال ڪرڻ کان پوءِ سندس روح قيامت تائين عالم برزخ ۾ رهي ٿو، جتي هن دنيا وانگر ڪائي پئي ۽ هلي چلي ٿو. هن جون انهيءَ دنيا ۾ به اهي ساڳيون ضرورتون آهن. تنهنڪري ان واسطي ڪاڏي پيتي، ڪهڙي وغيره جو انتظام ڪرائڻ سندس پوين لاءِ لازمي ڳالهه آهي. هتي جو به ڪاڏو، ڪهڙو وغيره سندس نالي ۾ ڪن رسمن سان ڏنو ويندو، سو ڪيس وڃي رسندو. ان ڪري ماڻهوءَ جي گذرڻ کان پوءِ ڪي ڏڻ وار مقرر ڪيا ويا آهن، جن تي انهيءَ رسم جي ادائي ڪئي وڃي ٿي — جيئن ته نتيجو، ستون ڏينهن، ايڪيهو، چاليهو، ٻارهو خاص طرح انهيءَ ڪم واسطي مقرر ڪيل آهن، جن تي گذر ڪيل ماڻهوءَ جا عزيز قرآن شريف جا ختما ڪرائي يا ڪن سورتن کي پڙهي، مري ويلن جي روحن کي بخشائين ٿا، ۽ ملن، فقيرن، غريبن کي ڪاڏو، ڪهڙو وغيره ڏين ٿا.

مسلمانن ۾ اھو اعتقاد ويٺل آھي تہ اھڙن موقعن تي مري ويلن جا روح گھر ۾ اچن ٿا ۽ جڏھن ڏسڻ ٿا تہ سندن نالي ڪجهه ڪيو وڃي ٿو تہ خوش ٿي موٽي وڃن ٿا، نہ تہ رنج ٿيو بد دعا ڪندا وڃن.

جيڪڏھن انھيءَ دستور يا عقيدې جو پورو مطالعو ڪبو، تہ ڏسبو تہ اھو عقيدو موجوده سڀني عالمگير مذھبن ۾ رائج آھي، ۽ ان جو رواج انسان جي وحشيانه دور کان پيل ڏسڻ ۾ ايندو. قديم زماني جي قبرن کوٽڻ مان پتو پيو آھي تہ انھن ماڻھن ۾ اھو عقيدو ويٺل ھو تہ مرڻ کان پوءِ بہ ماڻھوءَ جون ساڳيون ضرورتون رھن ٿيون. مصر جي اھرامن مان ھٿ آيل شين مان پتو پوي ٿو تہ مري ويلن سان کاڌي پيتي، ڪپڙي، ھار سينگار، ھٿيارن ۽ سواريءَ وغيره جا سامان گڏ دفن ڪندا ھئا. ڪن جڳھن تي زالن ۽ نوڪرن کي بہ ساڻن گڏ دفن ڪيو ويندو ھو، يا ساڙيو ويندو ھو تہ اھي مري ويلن جو ساٿ ڏين ۽ انھن جي خدمت ڪري سگھن. چين ۾ بہ اھو دستور عام ھو. جڏھن چنگيز خان منگول بادشاھ وفات ڪئي، تہ ساڻس گڏ سندس چونڊ زالن کي جيئري دفن ڪيو ويو ھو. جملي مذھبن ۾ انھيءَ ڳالھ جو مختلف نمونن ۾ اعتقاد پئي رھيو آھي. ھندن جي ستيءَ جي دستور جو بہ ان سان لاڳاپو ڏسجي ٿو. مسلمانن بہ اڳين مذھبن جي ٻوٽلڳي ڪندي، کاڌي پيتي وغيره ڏيڻ جو دستور چالو رکيو ۽ ختم ڌيارڻ شروع ڪيا. ھندن جا چائٽا ۽ پاٺ ساڳئي دستور جھڙا آھن.

مسلمانن جي اعتقاد ۾ عجيب تضاد آھي. ھڪ طرف چيو وڃي ٿو تہ ھر ڪنھن ماڻھوءَ کي سندس عملن موجب جزا ۽ سزا ملندي. ٻئي طرف ختم، درود ۽ خير خيرات ميتن جي نالي ۾ ڪرايا وڃن ٿا — ڇي، انھن جو ثواب انھن کي پھچندو! جي ٻوٽن دستور کي مڃبو، تہ عمل بيڪار ٿي پوندا. ھرڪو شاھوڪار پنھنجي عزيز کي، جو ڪٿي زاني، ظالم، بداخلاق رھيو ھجي، ختم ڌيارڻ، ملن ۽ غريبن کي سٺا طعام ۽ ڪپڙا وغيره ڏيئي، نجات ڏيارائي سگھي ٿو. انھيءَ ڳالھ ۾ عقيدې رکڻ ڪري سٺن ۽ برن عملن جو تفاوت مڃي ويندو. انھيءَ دستور ۾ ڪھڙي خوبي آھي، جنھنڪري ملا واري اسلام کي

مڪمل ۽ آخري مذهب چئي سگهيو، ۽ ان جي پوٺواري ڪندڙ ماڻهن کي دنيا جي بهترين قوم سڏي سگهيو.

۷- ڪن جانورن کي نهس ۽ ڪن کي حلال ڄاڻڻ.

مسلمانن وٽ ڪي جانور پليت ۽ حرام آهن ۽ ڪي حلال آهن، جن مان سوئر کي خاص طور پليت سمجهيو وڃي ٿو. اهو دستور يهودين ۾ به آهي.

هاڻ اچو ته تاريخي حقيقتن جي بنياد تي انهيءَ رواج جو مطالعو ڪريون. انسان جڏهن جهنگل ۾ وحشي زندگي گذاريندو هو، ته هو و هم پرست هئڻ ڪري، ڪيترين ڳالهين مان سوڻ وٺندو هو. جڏهن صبح جو اٿي جهنگل ۾ کاڌي هٿ ڪرڻ، شڪار يا دشمن سان لڙڻ لاءِ ويندو هو، ته مفيد نتيجي لاءِ اڪثري سوڻ وٺندو هو. جيئن ته جهنگل ۾ پکين ۽ جانورن کان سواءِ ٻي ڪا جاندار شيءِ ڪانه هوندي هئي، تنهن ڪري شروع ۾، جڏهن ٻاهر نڪرڻ وقت کين اهڙي جانور تي نظر پوندي هئي، جنهن بابت ڪن خاص ۽ محدود تجربن مان هنن کي و هم ويهجي ويو هو ته ان ڪري سندن ڪم سرانجام ٿيو هو، ته اهڙي جانور کي هو سپاڳو سمجهڻ لڳندا هئا، ۽ جي ان جي ڏسڻ ڪري ڪم سرانجام نه ٿيو هو، يا ڪو نقصان پهتو هو، ته ان جانور کي نياڳو سمجهڻ لڳندا هئا. انهيءَ طرح مختلف قبيلن وٽ ڪي جانور سپاڳا ۽ ڪي نياڳا شمار ٿيڻ لڳا، جن کي تاريخ دانن ٽوٽم (Totem) ۽ ٽبو (Taboo) جي نالي سان سڏيو آهي. انهن وهمن ڪري، ڪيترن سپاڳن (ٽوٽم) جانورن جا بت ٺاهي، هنن پاڻ وٽ رکيا، ته جي صبح جو مٿن نظر پوندي، ته سارو ڏينهن خيريت سان گذرندڙن. انهن جانورن کي هو پنهنجا حامي ۽ مددگار سمجهڻ لڳا. انهن جانورن جي اڳتي هلي وڻن پرستش شروع ٿي. اهڙي طرح نياڳن جانورن کي هو مارڻ لڳا، يا انهن جي بد سوڻ کان بچڻ لاءِ ڪي ٻيا طريقا سوچيا ويا ۽ انهن تي عمل ٿيندو رهيو. شينهن، هاٿي، گئون، عقاب، ارڏها وغيره جي

پوڄا جا نشان انساني سماج ۾ اڃا تائين موجود آهن. ڪيترن قبيلي
تہ مرڳو پاڻ تي مددگار جانورن جا نالا رکايا، جهڙوڪ مڙاري،
ڪيهر، واڳها، بنو اسد وغيره. اهڙيءَ طرح ماڻهن تي بہ جانورن جا
نالا رکجن لڳا، جهڙوڪ شيرشاھ، هاڻي سنگھ، ڪيهر، اسدالله وغيره
بھراڙين ۾ تہ اڃا تائين سوڻ ورتا ويندا آهن. باھر وڃڻ وقت سھي
تي نظر پوڻ، ڪپي پاسي کان تتر جي تنوارڻ، لومڙ يا گدڙ جي
منھن پوڻ، وغيره مان سوڻ ورتا وڃن ٿا.

انھن ڳالھين جي اصل جي عالمن کوجنا شروع ڪئي آھي. اهڙيءَ
ڪيل هڪ کوجنا مان سوئر جي پليت ٿيڻ بابت هيٺيون احوال معلوم
ٿي سگھيو آھي. ڪيترا هزار ورھيه اڳي ايشيا مائنر (ترڪي) جي
ڦراڳيا ۽ لڊيا جي ٻن پرڳڻن جا قديم رھاڪو آئيس نالي ديوتا ۽
سندس زال سبلي جي پوڄا ڪندا هئا، جنھن بابت پنھنجين ڏندڪٿائن
مان معلوم ٿيو هون تہ آئيس جڏھن سوئرن جي شڪار تي ويو هو تہ
سوئر کيس ماري وڌو هو. جنھن ڪري انھن ديوتا جي پوئلڳن
وٽ سوئر نڀاڳو (ٿڀو) ٿي پيو هو. اتي جا رھاڪو اصل ۾ سامائيت،
نسل جا هئا، تنھن ڪري انھن ماڻھن جي پوين ۾، نسل بعد نسل
سوئر لاءِ نفرت هلندي آئي. جنھن صورت ۾ يھودي ۽ مسلمان عرب
سامائيت نسل جا هئا، هنن ٻن ان قديم رواج کي بحال رکيو. (ڏسو
ڪتاب ”گولڊن بو“ از سر جان فريزر)

هاڻ، غور ڪبو تہ معلوم ٿيندو تہ سوئر کي حرام يا پليت
انھن قديم ڏندڪٿائن جي بنياد تي ٺھرايو ويو آھي، قرآن بہ انھيءَ
قديم رواج جي بنياد تي ان کي، ماڻھن جي قديم روايتن ۽ عقيدن
کي نظر ۾ رکندي، بحال رکيو.

انھيءَ مثال مان پتو پئجي سگھي ٿو تہ ملا واري اسلامي
تشريح جي ڪيترن عقيدن جا اصل بنياد ڪھڙا آهن. ان جو گھڻو
حصو قديم دستورن تان ورتل آھي ۽ ٿورو عقل ۽ سمجھ مطابق
ايجاد ڪيو ويو آھي. اهڙن عقيدن واري ملا جي مذهب کي آخري

۽ مڪمل سڏڻ ڪيتري قدر بچا ٿيندو، اهو هر عقل وارو پاڻ سمجهي سگهي ٿو.

۸- تعوين، ڏاڳا ۽ ڦيٽا، چنڊا وغيره.

هي عقيدو ۽ رواج به مسلمانن جي گهڻي ڀاڱي ۾ عام جام آهي. انهيءَ تي ڪيترا ڪتاب لکيل آهن، جن ۾ هن عقيدو ۽ رواج جي جواز ۾ قرآن ۽ حديثن جا حوالا ڏنا وڃن ٿا. البت، ڪي ماڻهو اڄڪلهه جي علمي هوا ۽ وهائين جي تعليم ڪري، انهن ڳالهين مان ويساه وڃائي ويٺا آهن، ليڪن ان جي اها معنيٰ نه آهي ته ملا جي تعبير واري اسلام ۾ اهي ڳالهيون رائج نه هيون، ۽ ڪن مسلمانن جو انهن ۾ اعتقاد ڪونه آهي. اڄڪلهه جي پيرن فقيرن ۽ بلن مان ته گهڻن جو گذر ٿي ان تي آهي. اڃا تائين مسلمانن جو گهڻو حصو انهن ڳالهين جي افاديت ۾ ويساه رکي ٿو.

هي ڳالهيون به انسان جي قديم وحشي دور جون يادگار آهن. تفاوت ٿورو آهي. اڳي ڏاڳن وٽن بعد ۽ ڦيٽن رکڻ مهل جادو يا منتر آچاريا ويندا هئا. هاڻ، قرآن جون آيتون يا صلواتون پڙهيون وڃن ٿيون. ڏاڳا، اڳي وانگر هاڻي به، ڪاري يا اڇي ست، ۽ وٽن ۽ جانورن جي ڪلن مان وٺيا وڃن ٿا. تعوين تي اڳي پيا اکر يا نشان ڪڍيا ويندا هئا، هاڻ ابجد جي حساب موجب نقش پريا وڃن ٿا يا مٿن قرآن جون آيتون، ملائڪن جا نالا وغيره لکيا وڃن ٿا. ڌوپ واس ۽ صدقي ۾ جانورن کي گهوري ڦٽو ڪرڻ جو رواج ساڳيو اڳوڻو جاري رکيو ويو آهي.

ان جي ته ۾ اصل ڳالهه ڪن شين، لفظن ۽ نشانن جي سپاڳي ۽ برڪت واري هئڻ جي آهي. اهي رواج ڪڏهن کان پيا، انهن جا اصل سبب ڪهڙا هئا، ان تي ڪتاب موجود آهن، جن مان وڌيڪ احوال معلوم ٿي سگهندو. اهي سڀ ڳالهيون وهم پرستيءَ جي بنياد تي بنايل آهن. ملا جي تعبير واري اسلام ۾ انهن جي موجودگي دين کي مڪمل ۽ آخري حيثيت ڪهڙيءَ طرح عطا ڪري سگهي ٿي، سا ڳالهه هر صاحب عقل سمجهي سگهي ٿو.

۹۔ هزارن جون زيارتون، ختما ڏيارڻ ۽ دعائون گهرڻ.

مسلمانن جي گهڻي حصي ۾ مزارن (قبرن) تي وڃي ختمن ڏيڻ ۽ دعائون گهرڻ جو رواج گهڻي وقت کان چالو آهي. منجهن عقيدو ويٺل آهي ته مرڻ کان پوءِ ماڻهوءَ وٽ قبر ۾ منڪر نڪير نالي ملائڪا ايندا، هن کان اڻاري ڪي سوال پڇندا، ۽ جي هن ٺيڪ جواب نه ڏنا ته قبر ۾ ڪيس عذاب ڏنو ويندو. ان ڪري مرڻ وقت ڪيس ڪلمو طيب پڙهايو ويندو آهي. چون ٿا ته هن کان پهرين اهو سوال پڇيو ويندو ته تنهنجو خدا ڪهڙو آهي؟ رسول جو نالو ڇا آهي؟ دين ڪهڙو آهي؟ ان ڪري ”الله ربي، محمد رسول، اسلام ديني“ جا لفظ قبر تي پڙهيا ويندا آهن، ته آهي ٻڌي ميت کي جواب ڏيڻ ۾ سهوليت ٿئي.

اهي سڀ عقيدا قديم وحشي قومن جي عقيدن تان ورتا ويا آهن، جن ۾ مصري ويل مائٽن جي پوڄا ٿيندي هئي، جن کي هو پنهنجو رکوال سمجهندا هئا. آسٽريليا، نيوزيلنڊ، قديم آمريڪا ۽ آفريڪا جي وحشي قومن جا احوال پڙهڻ مان انهن عقيدن جو احوال ملي ٿو. جپان ۾ اڃا تائين مري ويل مائٽن جي پوڄا ٿيندي آهي. مصر، چين ۽ وچ ايشيا جي قديم قبرن ۾ ماڻهن کي ”ممي“ ڪري پورڻ وقت کاڌي، ڪپڙي وغيره جون شيون ساڻن گڏ پوريندا هئا. عام ويساه ويٺل هو ته مئي کان پوءِ به روح بدن سان گڏ رهن ٿا، جي بدن ملائت اٿن ته قيامت جي ڏينهن انهن جسمن کي اٿڻ ۾ تڪليف ڪانه ٿيندي. ازانسواءِ انهن مٿن جي ڪفن سان گڏ ”پاڇيوس“ جي پٽي تي سندن اڳتي جي هدايت لاءِ ڪي ڳالهون ڪفن تي لکي ڇڏيندا هئا. مسلمانن ۾ به ڪفن تي عهد نامون ۽ ٻين اڪرن لکائڻ جو ڪن ڪن جاين تي رواج آهي. قبرن مٿان قرآن جون آيتون اڃا تائين لکايون وڃن ٿيون. مسلمانن ۾ بزرگن جي درگاهن تي منتون باسڻ، جهنڊون لهرائڻ، پڙ يا غلاف چاڙهڻ، مينڊي لڳائڻ، ڌمالون هڻڻ، نفيلون ۽ نقارا وڄائڻ ۽ ٻيا اهڙا دستور سڀ انهن قديم رسمن ۽ دستورن تان ورتل ڏسجن ٿا.

۱۰۔ عبادتون، ورڻ، وظائف ۽ روزا رکڻ۔ انهن ڳالهين جو رواج پڻ، مختلف نمونن ۾، اڳين مذهبن تان ورتل ڏسجي ٿو۔ ڪن لفظن جي بار بار دهرائڻ ۾ خاص تاثير هئڻ جو دستور وحشيانه دور کان مروج آهي۔ انهن لفظن جي ذريعي قديم زماني ۾ مؤڪلن جي حاضر ڪرڻ، جنن ڪيڏن، ويسٽ پڙهڻ ۽ جنن کي تابع ڪرڻ جو اهمتمام ڪيو ويندو هو۔ ورت يا روزا رکڻ جو عام دستور هو، جن جي لاءِ بدن جي پاڪيزگيءَ ۽ نفس مارڻ وغيره جا عقيدا جوابدار هئا۔ انهن سڀني ڳالهين ۾ موجوده علم ۽ کوجنا بعد معلوم ٿيو آهي ته سواءِ نفسياتي (Psychological) اثر جي ڪوبه خاص تاثير ڪونه آهي۔ انهن ڳالهين ڪري اسلام جي ٻين مذهبن تي فوقيت يا ان جي مڪمل ۽ آخري مذهب جي دعويٰ ۾ ڪابه تقويت ڪانه ملي سگهندي۔

مٿي ذڪر ڪيل تفصيل مان پتو پوي ٿو ته ملا جي تشريح وارو اسلام ڪيئن نه قديم مذهبي دستورن، عقيدن ۽ عبادتن جي طريقن سان ڀريو پيو آهي۔ ان ڪري ملا جو هي چوڻ ته سندس تشريح وارو اسلام مڪمل ۽ آخري دين آهي، سراسر غلط ۽ بي معنيٰ آهي۔ جهڙيءَ طرح ڪي ساهوارا جانور مختلف ارتقائي منزلون طي ڪندا، ماڻهوءَ جي درجي تي پهتا آهن، اهڙو ساڳيو قانون مذهبن سان به لاڳو آهي۔ انساني سمجھ، علم، رسمون ۽ رواج، عقيدا ۽ دستورالعمل، زماني جي مختلف دورن، انساني تجربن ۽ معاشرن جي تبديلين سبب، ارتقا ڪندا رهن ٿا۔ تنهنڪري اخلاقي قانونن، معاشري جي رسمن رواجن ۽ مذهبي عقيدن ۾ به حالتن جي تقاضا موجب تبديلي ۽ ترقي جاري رهڻي آهي۔ ان ڪري، مذهبي عقيدن ۽ قانونن کي محدود ڪري، آخري شڪل ڏيئي، مڪمل سڏڻ خود دين فطرت (اسلام جي روح) جي خلاف آهي۔ خود اسلام جو مذهب به ان عام قانون کان مستثني ٿي نٿو سگهي۔ جنهن ڳالهه جي ابتدا ۽ انتها جو پار نه آهي، ان کي انتها تائين ڪن دستورن ۽ عقيدن ۾ بند ڪري ڇڏڻ قانون فطرت (ارتقا) جي اڻڄاڻائي ۽ عقل جي خامي آهي۔ اسلام جي نالي ۾ اهڙي دعويٰ ڪندڙ جاهل ملن کي اها به خبر نٿي پوي ته دين فطرت

کي انهيءَ طرح مڪمل ۽ آخري سڏي، محدود ڪرڻ مان ان جو قدر ۽ قيمت وڌي ٿي يا گهٽجي ٿي! ”عالمگير“ لفظ اسلام لاءِ ڪتب آڻڻ ۾ ڪجهه هرج نه آهي، جيڪڏهن ان جي معنيٰ اها ورتي وڃي ته ان جا پوئلڳ ڪروڙن جي تعداد ۾ دنيا جي گهڻن حصن ۾ رهن ٿا. انهيءَ معنيٰ موجب، هندو ڌرم، ٻڌ ڌرم، ڪرستان جو مذهب، ۽ ڪميونزم جا نظريا به عالمگير حيثيت رکن ٿا. ليڪن ائين سمجهڻ ته ساري انسانذات جي نجات ۽ چوٽڪارو ملا جي تشريح واري اسلامي جماعت ۾ شامل ٿيڻ مان حاصل ٿيڻ وارو آهي ۽ آخر ساري انسانذات ان جماعت ۾ داخل ٿيڻي آهي، سا ڳالهه غلط، ڌوڪو ۽ حقيقي اسلام جي تعليم جي خلاف آهي.

مٿي مختصر طور ٻڌائي آيو آهيان ته مذهبي عقيدن ۽ دستورن، رسمن ۽ رواجن ۽ عبادتن جي ابتدا ڪيئن ٿي ۽ آهستي آهستي انهن ۾ حالتن ۽ وقتي تقاضائن سبب، ڪيئن تبديليون اينديون ويئون. ان مان اهو به ظاهر ٿئي ٿو ته مذهب جو تاجي پيٽو ساڳئي مواد مان ٺهيل آهي. پر ملڪي ضرورتن، طبقاتي مفاد ۽ زماني جي تقاضائن پٽاندر ان جي ڊزائين ۽ رنگ وغيره علحده پئي رهيو آهي. صوفيءَ جي نقط نگاه موجب، اهي عقيدا، رسمون ۽ رواج ۽ دستور العمل جا هلڻ جي طفل تسلي لاءِ مصنوعي ٺاهيا ويا آهن. اهل نظر ۽ حقيقت شناس ماڻهن وٽ انهن جي ڪابه وقعت نه آهي.

غالب فرمائي ٿو ته —

”مجه ڪو معلوم ه ۽ جنت کي حقيقت ليڪن،

دل ڪر بهلان ڪو غالب به خيال اچها هرے.

سند جي مشهور صوفي شاه نصير فرمايو آهي ته —

”بهشت دلا سو، دوزخ دڙ ڪو، ڪوڙي سامي، ڪوڙو ڪڙ ڪو:

”منهنجا لاڳاپا ويا لهي، شاه حسن تنهنجي شوق ۾.“

قرآن جون هيٺيون آيتون ملا طرفان اسلام جي مٿي بيان ڪيل

تعبير مطابق مسلمانن جي جدا، برتر ۽ اعليٰ سوسائٽي ۽ هجڻ واري
تخيل جي خلاف ثبوت ڏين ٿيون:-

(۱) يومنون بما انزل اليڪ وما انزل من قبلڪ

(سوره بقر)

[معني] - جو توتي نازل ٿيو آهي ان تي ۽ جو توکان

اڳ نازل ٿيل آهي ان تي ايمان آئين ٿا.

جي اڳين ۽ پوين ۾ تفاوت هجي ها، ته ٻنهي ڳالهين ۾ ويساءِ رکڻ
جي ڪيئن ٿلٿين ڪئي وڃي ها!

(۲) ان الذين آمنوا والذين هادوا والنجاري، والصائين

من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم اجرهم

عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون

(سوره بقر)

[معني] - اوهان مان ايمان آڻيندڙن (مسلمانن)، يهودين،

انصارن ۽ ٻين مذهب وارن مان، جن جو به الله،

يوم الآخر (مستقبل) ۾ ايمان آهي ۽ آهي عمل صالح

ڪن ٿا، انهن کي خدا وٽان ان جو اجر و ملندو ۽

ڪين نجات ملڻ واري آهي.]

عني، الله ۾ اعتبار آڻڻ جي معنيٰ اهل نظر اڳيان اها آهي ته ان تي

ايمان هجي ته ڪائنات پلٽڻ ۽ مقصد سان پيدا ڪيل آهي ۽ الله

ان جو خالق آهي. ”يوم الآخر“ ۾ اعتبار جي معنيٰ اها آهي ته انسان

جي ارتقا ۽ خوش مستقبل ۾ يقين هجي. ”عمل صالح“ جي معنيٰ

انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ ڪوشش رهڻ آهي.

(۳) آمن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون.

كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا نفرق

احد من رسله.

[معني] - حضرت محمد صلعم ۽ مومنن جو ان ۾ ويساءِ

آهي، جو مٿس خدا طرفان لٿو. سڀئي الله تعاليٰ، ان

جي ملائڪن، ڪتابن ۽ رسولن جي صداقت ۾ ويساھ رکن ٿا. ۽ انهن جي تعليم ۾ ڪوبه فرق نٿا ڄاڻن.]

انهيءَ جي حقيقي معنيٰ اها ٿئي ٿي ته رسولن ۽ ڪتابن جي ظاهري ڪثرت پويان حقيقي وحدت هئڻ ڪري سڀني ۾ اعتبار رکڻ ضروري آهي. ان جي اها معنيٰ هرگز نٿي ٿي سگهي جيئن ملا چون ٿا ته اسلام جي اچڻ ڪري ٻيا مذهب ۽ انهن جا ڪتاب سڀ منسوخ ٿي ويا، ۽ اسلام جدا، برتر، مڪمل ۽ آخري مذهب ٿي ويو. جي ائين هجي ها، ته سڀني پيغمبرن ۽ ان جي ڪتابن ۾ بنا فرق جي ايمان آڻڻ جي هدايت ٿي ڪانه ڪئي وڃي ها. ان مان اهڙي معنيٰ ڪيڏن روح اسلام ۽ قرآني تعليم جي خلاف ٿيندي.

حڪمران طبقي جي طرفدار گروهه جي اسلامي تشريح مطابق سندن ٻيو مکيه عقيدو هي به آهي ته اسلام انسانذات جي جملي مشڪلات جو حل ۽ مڪمل فلسفهءِ حيات آهي. انهيءَ مسئلي تي روشني وجهڻ لاءِ ضروري آهي ته هيٺين ٻن سوالن جا جواب ڏجن:

- (الف) انسانذات جا ڪهڙا مشڪل: اسلام جي ذريعي حل ٿي سگهن ٿا؟
(ب) اسلام ڪهڙو مڪمل فلسفهءِ حيات ڏسي ٿو؟

(الف) انسانذات جا مشڪل ڪهڙا آهن؟

اهي ٻن قسمن جا آهن: (۱) بنيادي (اهم)، ۽ (۲) فروعِي (رواجي).

(۱) **بنيادي مسئلا:** هر دور ۽ هر زماني ۾ انسانذات کي هي مسئلا درپيش اچن ٿا، جهڙوڪ (۱) نفرت ۽ نفاق، (۲) خوف ۽ بدامني، (۳) جهالت ۽ وهم پرستي، (۴) غربت ۽ مسڪيني.

جيڪڏهن ڪو چوي ٿو ته اسلام مان انهن مسئلن جو حل ملي سگهي ٿو، ته اهو صرف اسلام جي صوفيائي تعبير مان ملي سگهندو،

۽ نه ملا واريءَ تشریح مان، جو انهن مشکلاتن جي پيدا ڪرڻ، زور وٺائڻ ۽ برقرار رکڻ جو حامي آهي. انسانن کي جدا جدا مذهبن ۽ فرقن ۾ ورهائڻ جو باعث اها تشریح آهي. غير مذهب يا فرقي جي ناپسنديءَ، گلا ۽ مخالفت ڪرڻ جي ڪري نفرت ۽ نفاق پيدا ٿئي ٿو. اهو ڪم في سبيل الله ملا سر تي کنيو آهي. هن دنيا ۾ ڪافرن جي مخالف جهاد ڪرڻ جو دڙڪو ۽ آخرت ۾ خدائي عذاب جو دڙڪو خوف پيدا ڪري ٿو، جنهن مان بدامني پيدا ٿئي ٿي. وحشيانه دور ۾ پيدا ٿيل عقيدن ۽ دستورن منجهه ماڻهن کي ڦاسائي رکڻ، ۽ خدا، قرآن ۽ رسول جي نالي ۾ ماڻهن کي عقل ۽ سمجهه جي ٻوڏي ۾ ڪان منع ڪرڻ به انهيءَ تشریح جا جزا آهن. تنهنڪري اهو چوڻ ته صرف انهيءَ اسلام ۾ انهن مسئلن جا حل ڄاڻايل آهن، روح اسلام جي خلاف آهي. هر ملڪ، قوم، ۽ زماني ۾ نوان مسئلا پيدا ٿيندا رهندا. انهن جا حل به عقل، تجربو ۽ حالتن جي تقاضا موجب وقت ۽ وقت ڳولڻا آهن. ’امرت ڌارا‘ وانگر هڪ دوا سڀني مرضن جو علاج بنجي ٿي سگهي. ازانسواءِ غربت ۽ مسڪينيءَ کي دور ڪرڻ جو ڪوبه حل اسلام طرفان، سواءِ زڪوات، وياج جي منع ۽ خيرات جي، ڄاڻايل نه آهي، جن تي اڳتي بحث ڪيو ويندو. جيڪي ماڻهو ملا جي تشریح واري اسلام کي انسانذات جي جملي مشکلات جو حل ۽ مڪمل فلسفءِ حيات سڏين ٿا، سي يا ته حقائق ڏهر کان اڻ واقف آهن، يا تعصب جا پڙدا سندن اکين تي چڙهي وڃن ڪري، ڏسي نٿا سمجهن.

چيتريقدر مون غور ڪيو آهي، ملا جي تشریح وارو اسلام هيٺين ڳالهين جو ڪارڻ بنجي ٿو:

- ۱- فسطائيت جو رجحان پيدا ڪري جمهوريت کي ٽوڙڻ جو حامي ٿئي ٿو.
- ۲- انسانذات اندر مذهبي تعصب پيدا ڪري نفرت ۽ نفاق پيدا ڪري ٿو.

۳- فوق العقل ۽ الهين جي بنياد تي هر عقلي ۽ سائنسي کوجنا جي راءِ ۾ رڪاوٽ جو باعث بنجي ٿو.

۴- تشدد ۽ جهاد جي تلقين ڪري، بدامنيءَ جو ڪارڻ ٿئي ٿو.

۵- شخصي ملڪيت جو بچاءُ ڪري غربت ۽ مسڪيني دور ڪرڻ جي آڏو اچي ٿو.

۶- وحشياڻو دور جي مروج قانونن جي تائيد ڪري ٿو.

۷- قومن جي برتريءَ ۽ ليڊرشپ جي هڪ - هٿيءَ جي فسطائي اصول جو حامي آهي.

۸- قرآن جي صريح حڪم ته نجات صرف خدا ۾ اعتبار رکڻ، انسانذات جي روشن مستقبل ۾ ويساه آڻڻ ۽ چڱن عملن واري کي حاصل ٿيندي، جنهن ۾ مذهب جو فرق نه هوندو، هيءَ نجات کي، مذهب جي موجوده مصنوعي ورهاست موجب، مسلمانن تائين محدود رکي، انهن ماڻهن کي جي محض نالي ۾ مسلمان آهن، جدا برگزيده قوم سڏي ٿو.

۹- ذات الاهيءَ جي وقت بوقت رهبريءَ کان منڪر ٿي، دين فطرت (قانون ارتقا) جي خلاف، فلسف حيات کي ۱۳ سو ورهيه اڳي ڏسيل حلن تائين محدود رکڻ چاهي ٿو.

(۲) **فروعي مسئلا:** فروعي مسئلا ۽ مشڪلاتون هر ملڪ

۽ زماني جون جدا جدا ٿين ٿيون، جهڙوڪ: سرد ملڪن جون مشڪلاتون ۽ مسئلا علحدا ٿين ٿا، ۽ گرم ملڪن جا علحدا. قطبن جي نزديڪ ملڪن جا ڏينهن راتيون بيحد گهٽ وڌ ٿين ٿيون ۽ مصنوعي سيارن ۾ ڦرندڙ ماڻهن جا ڏينهن راتيون تمام ننڍيون ٿيون پون. — اهڙين حالتن هيٺ، رواجي طرح ۱۲ ۽ ۱۴ ڪلاڪن جي ڏينهن رات جي بنياد تي ٺهيل پروگرام هلي ڪين سگهندا. ملا جي اسلام ۾ ۵ نمازون فرض آهن، پر ملا کي خبر نه هئي ته جتي ۲۴ ڪلاڪن ۾ سج لهي ۽ اڀري ٿو، اتي روزا ڪيئن رکبا ۽ نمازون ڪهڙيءَ طرح پڙهيون وينديون. ساڳي

حالت مصنوعي سياري ۾ ڦرندڙ ماڻهن جي ٿيندي — اڌ ڪلاڪ ڏينهن ۾ ڪيئن ٿي نمازون ۽ رات جو ٻه نمازون پڙهيون. اڌ ڪلاڪ روزي جي معنيٰ ڇا ٿيندي. اهي ۽ ٻيون اهڙيون ڳالهيون آهن، جن مان معلوم ٿئي ٿو ته هر ملڪ جا مسئلا ۽ مشڪلاتون علحده ٿين ٿيون. انهيءَ ڪري لازمي طور انهن جا حل يا علاج به علحده هئڻ گهرجن. اهڙيءَ طرح سان مختلف زبانن جي حالت آهي. انسان جي وحشاني دور جا مسئلا ۽ مشڪلاتون علحده هيون. ان ۾ ماڻهو اگهاڙا گهمندا هئا، ۽ بنا اجهي جي جبلن جي غارن يا وڻن جي جهنگن ۾ رهندا هئا، ۽ باهه، تير ڪمان، پوک وغيره شين جو اڃا کين پتو ڪونه هو. ان وقت کين هر روز روزگار جي ڳولا ۾ ڦرڻ، جانورن کان پاڻ بچائڻ، سماوي آفتن جي خطرن سبب ۽ مستقل جاءِ رهائش نه هئڻ ڪري سدائين خوف ۽ وهم هيٺ گذارڻو پوندو هو. اهڙين حالتن جي بنياد تي هنن ڪي عقيدا ۽ دستور مرتب ڪيا. ان کان پوءِ انسان ترقي ڪري بدويانه دور ۾ آيو، جنهن ۾ جانورن کي گوشت ۽ کير لاءِ پالڻ، ان جي چارڻ، حفاظت ڪرڻ ۽ چراگاهن تان باهمي تصادم جا مسئلا کين درپيش آيا. ان وقت قبيلائي زندگي اختيار ڪيائون، جن جا مسئلا وحشاني دور کان گهڻي قدر جدا ڳالهه هئا. آهستي آهستي ٿي، خانہ بدوش زندگيءَ کان تنگ ٿي، ماڻهو دريائن جي ڀر تي يا جهنگلن ۾ هڪ جاءِ تي رهي، پوک ڪري، ان تي گذر معاش ڪرڻ لڳا، جنهن دور جا مسئلا وري علحده هئا. ان ۾ گهر اڏي هڪ جاءِ تي ويهڻ، جهنگل ڪڍي آبادي ڪرڻ، ۽ ان جي پکين ۽ جانورن کان حفاظت ڪري، اناج ڪڍو ڪري، سال لاءِ محفوظ ڪرڻ وغيره قسمن جا مسئلا پيدا ٿين ٿا. اهڙيءَ طرح تجارتي، هنري ۽ سائنسي دور جون مشڪلاتون ۽ مسئلا علحده ٿين ٿا. انهيءَ مان پتو آهي ته هر دور جي مختلف مسئلن جا حل علحده ٿيڻ گهرجن ۽ ٿين ٿا.

تنهنڪري اهو چوڻ ته اسلام ۾ هر مشڪلات ۽ مسئلي جو مفصل ذڪر ۽ انهيءَ جو حل موجود آهي، خودفريبيءَ ۽ جهالت کان وڌيڪ ڪجهه نه آهي. زندگيءَ جا فروعِي مسئلا ۽ مشڪلاتون

زمانی ۽ ملڪن جي تقاضائن موجب بدليون رهن ٿيون. انهن جا حل، پيدا ٿيڻ بعد، سوچي سمجهي ڪيا وڃن ٿا. اسلام جا اهي دستورالعمل ۱۳ سو ورهيه اڳ عرب جي ملڪ ۾ بدويان ماحول اندر وجود ۾ آيا. تنهن ۾ ڄاڻايل فروعِي دستورالعمل سڀني مسئلن جا حل ۽ هر ملڪ ۽ زماني سان لاڳو ٺهراڻن غلط ۽ اڻ پورو آهي. جهڙيءَ طرح هر بيماريءَ لاءِ جدا علاج ٿين ٿا، اهڙيءَ طرح هر مشڪلات جو حل به جدا ٿئي ٿو. هر ملڪ ۽ زماني جي اڻ پيدا ٿيل مسئلن جو حل اڳ ۾ شمار ڪري مقرر ڪرڻ ڪيتري قدر ٺيڪ ٿيندو، اهو هر صاحب عقل سمجهي سگهي ٿو. اهڙيءَ ڳالهه ۾ اعتقاد رکڻ قدرت جي لامتناهي ۽ گوناگون مسئلن کان بي خبري ٿيندي. حضرت محمد صلعم جي زماني ۾ سامهون آيل مسئلن جي وقتي ڏسيل حلن کي هر زماني لاءِ موزون ۽ ڪارگر سمجهڻ — اها ڳالهه خلاف فطرت آهي. اهو چوڻ ته رسول مقبول صلعم جي بدويان دور جا ۽ انهيءَ وقت جي عرب جي معاشري کي مدنظر رکي ٻڌايل حل زراعتي، تجارتي، هنري ۽ سائنسي دورن جي مسئلن لاءِ ڪارآمد ٿيندا، سا ڳالهه خوش اعتقاديءَ ۽ جهالت کان وڌيڪ حيثيت نٿي رکي. خود رسول مقبول صلعم جي قول ۽ فعل مان ظاهر ٿئي ٿو ته انهيءَ ڳالهه ۾ سندن به عقيدو نه هو.

هڪ ڀيري رسول مقبول صلعم کان پڇيو ويو ته قيامت (يوم الآخر) بابت خبر ٻڌايو، ته چيائين ته کيس خبر نه هئي. ملاڪان جڏهن پڇيو ته هو قيامت جي معنيٰ قديم ڏنندڙ ڪٿائن تي ٻڌل عقيدو موجب ٻڌائيندو. ليڪن عقل جي ڪسوٽيءَ تي لڳائڻ بعد اهو عقيدو غلط ثابت ٿيندو. حقيقت ۾ يوم الآخر جي معنيٰ انسان ۽ دنيا جي مستقبل جو احوال آهي. اها معنيٰ صرف آءٌ پنهنجي طرفان ڪونه ٿو ڪيان، پر دنياي اسلام جي وڏي عالم ۽ محقق، فيلسوف شيخ الاڪبر محي الدين ابن عربيءَ جا به اهڙا رايو هئا. ان بابت سندس رايو هيٺيون آهي:

آخرت سڌائين ٺهندي رهي ٿي، دنيا جي پوريءَ طرح پڄاڻي نه ٿيڻ واري آهي، نڪا ڪا ان جي آخري حد آهي. جنهن

کي آخرت سڏجي ٿو سا سدائين پيئي هلي. هيءَ دنيا ۽ ٻي دنيا صرف هر وقت ۽ هر زمان ۾ پيدائش عالم جي جدا جدا ۽ نون نون مظهرن جا جدا جدا نالا آهن، ۽ شڪلين بدلائن جا مظهر آهن. هڪ شڪل گم ٿئي ٿي ته اها ٻي شڪل اختيار ڪري ٿي. اها تبديلي هميشه جاري آهي. ڪالھ جي آخرت اڃ آهي ۽ اڃ جي آخرت سڀان ٿيندي.“

ان مان صاف ظاهر آهي رسول مقبول صلعم جي قيامت بابت بي خبري ظاهر ڪرڻ مان اڳڪٿي نه ڪرڻ جو مقصد هو. اهڙيءَ طرح هڪ ٻي روايت آهي ته پاڻ سگورا هڪ پيري ڪجين جي باغ جي ڀرسان لنگهي رهيا هئا، ته ڏٺائون ته ماڻهن نر ڪجين جو ٻور ڪٿي مادي ڪجين جي مٿان پئي اچلايو. پاڻ ائين ڪرڻ کان منع ڪيائون — ڇي، قدرت پاڻهي اهو ڪم پورو ڪندي. ليڪن ان سال ڪجين گهٽ ڦر ڏٺو. جڏهن کين اها خبر ٻڌائي ويئي ته پاڻ ان تي فرمايائون ته ’آئنده پلي اوهاڻ پنهنجي مرضيءَ ۽ تجربي موجب ٻور ڇڻيندا ڪريو، اسان جو خاص ڪم رسالت آهي، مون کي هر ڳالهه ۾ دست اندازي ڪرڻ ٺيڪ نه آهي، ان جو مطلب اهو نڪري ٿو ته پاڻ خاص ماهرن جي ڪمن جي اهميت تسليم ڪري، انهن کي آزاد ڇڏي ڏيڻ گهربائون ٿي.

رسول مقبول ٻن حيثيتن ۾ ڪم ڪيو آهي. هڪ وقتي سياسي منتظم جي حيثيت ۾، ۽ ٻيو پيغمبر خدا جي حيثيت ۾. انهيءَ ڪري پنهنجي نسبت ۾ جدا رايو ڏنا اٿس. جڏهن هن سياسي منتظم جي حيثيت ۾ ڪم ٿي ڪيو، ته چيائين ٿي ته آءٌ اوهاڻ وانگر ماڻهو آهيان. جنهن جي معنيٰ اها ٿيندي ته پاڻ هر بشر وانگر خويين ۽ خامين جو حاصل هو. ان وقت ٻانهون ۽ گناهن کان چوٽڪاري لاءِ دعا گهرندڙ هو. ٻئي وقت ”فتاب قوسين او ادنلي“ جو مالڪ ٿي، معراج انساني حاصل ڪرڻ جي دعويٰ ٿي ڪيائين. ان وقت ”انا احمد بلايم“ به هو ۽ مدينت العلم به هو. ان ڪري سندس ٻنهي حيثيتن کي هڪ شمار ڪرڻ حقيقتن جي خلاف ٿيندو.

رسول مقبول يا قرآن طرفان ٻڌايل وقتي يا فروعِي مسئلن جون ڳالهيون ماڻهن جي سمجھ ۽ زماني جي حالتن جي تقاضا مطابق هيون اهي دائمي حڪم جو رتبو نٿيون رکي سگهن. آهي عارضي هيون. ۽ حالتن ۽ معاشري جي تبديليءَ ڪري پنهنجي افاديت گم ڪري چڪيون آهن. انهن کي هر زماني ۽ حالت لاءِ مفيد چوڻ، روح اسلام، قانون فطرت ۽ حقيقت محمديءَ جي خلاف ٿيندو.

ملا جي دعويٰ کي مزيد غلط ثابت ڪرڻ لاءِ بهتر ٿيندو ته اسان هن وقت جي مشڪلاتن ۽ مسئلن جو ذڪر ڪري ٻڌايون ته سندس اسلامي تشريح مطابق ان ۾ انهن جو حل موجود نه آهي. منهنجي نظر ۾ هن وقت جا مکيه مسئلا، جن ڪري نفرت ۽ بد امني پيدا ٿي ٿي، سي هيٺيان آهن:

(۱) آمريت (ڊڪٽيري)

(۲) افلاس (غربت)

(۳) مستقل طبقاتي مفاد (vested class interest)

(۴) تشدد (زور زبردستي).

آهريت (ڊڪٽيري)

صحيح طور آمريت جي اها معنيٰ آهي ته ڪي شخص، گروهه، طبقا ۽ مذهب جا پوئلڳ سندن علم، عقل ۽ معلومات کي مڪمل ڄاڻي، انهيءَ جي صداقت تي اصرار ڪن ۽ ٻين تي اها راءِ زوريءَ مڙهڻ جي ڪوشش ڪن. انهيءَ نقطه نگاهه رکڻ بعد آزادانه اختلاف راءِ ۽ بحث مباحثي جي گنجائش ڪانه رهي ٿي. عوام کي شخصن، گروهن، نظرين يا مذهبن جي صداقت ۾ ويساهه رکڻ ۽ تقليد ڪرڻ ڪرڻ جي هدايت ڪئي وڃي ٿي. خودمختيار حاڪم، طبقا ۽ مذهبي گروهه ماڻهن جي پلائيءَ ۽ حفاظت جا ٺيڪيدار بنجي پون ٿا. سندن هر ڳالهه کي صحيح سمجهي، بنان چوڻ وڃان جي ان جي تعميل ڪرڻي پوي ٿي.

ان طرح اسلام جو هڪ گروهه سمجهڻ لڳو ته کين آخري سچ معلوم ٿي ويو آهي. انهيءَ کان پوءِ نئين معلومات ٿيڻ واري نه آهي. علم عقل جي آخري حد تيرهن سؤ ورهيه اڳ عرب ۾ پهچي چڪي هئي. اهو سڀ خدا صاحب سندس پيغمبر جي ذريعي قرآن ۾ ظاهر ڪري چڪو آهي. ان ۾ ڄاڻايل سڀ ڳالهيون حرف آخر سمجهڻ گهرجن. اهي چون ٿا ته عقل ۽ سمجهه انساني خام آهي. عام ماڻهو ٻارن وانگر اڃا صحيح ۽ بالغ نظر نه بنيا آهن. ان ڪري ماڻهن کي خدا جي حڪم جي پيروي ڪرڻ لازمي آهي. جنهن سڀ قرآن ۾ چئي ڇڏيو آهي. جنهن جي تشریح ملا ڪسي ڪرڻي آهي. ساڳيءَ طرح موجوده دور جي مختلف ڊڪٽيٽرن جو چوڻ آهي: تنهن ڪري ملا جي تشریح وارو اسلام ۽ موجوده ڊڪٽيٽر سڀ آمریت جي اصول ۾ مڃين ٿا. جنهن جو بنياد ڪنهن اختياريءَ يا سند تي رهي ٿو. جا خدا، رسول، قرآن، ڪارل مارڪس، ڊڪٽيٽر، نظريي يا طبقي جي هئڻ واري آهي. عملي طرح ان جي تشریح جو حق وري چند ماڻهن جي هٿ ۾ رهي ٿو. جي ملا، پارٽي، طبقي جا ڪارڪن يا ڊڪٽيٽر جا صلاحڪار ٿين ٿا.

صحيح اسلامي تعليم موجب آمریت هر صورت ۾ غلط ۽ نقصانڪار آهي. انهيءَ تعليم موجب انسان زمين تي خدا جو نائب آهي. رسول مقبول صلعم جو آخري پيغام ۽ سمجهاڻي اها هئي ته ماڻهو قبلاڻي دور مان نڪري جمهوري دور ۾ گهڙي چڪو هو. ان ڪري هو مساواتي بنياد تي آزاد هو. انڌي تقليد وارو زمانو ختم ٿيڻ وارو هو. هو ماڻهن جون، انسانذات جي وچ ۾، مذهبن، رنگن، نسلن جي نالن ۾ ڪڙيون ڪيل ديوارون ڊاهڻ آيو هو. ماڻهن کي، عقل جي رهبريءَ ۾، اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم جي بنيادي نڪتن جي روشنيءَ ۾، باهمي صلاح مشوري سان، فيصلو ڪري ڪم ڪرڻا هئا.

صوفياءَ ڪرام اسلامي تعليم جو اهو پهلو پئي پيش ڪيو آهي. ان ڪري حڪمران طبقي انهن کي الله، رسول، قرآن ۽

مذهب جي برخلافيءَ جي نالي ۾ باغي ٺهرائي، سزائون پئي ڏنيون آهن.

ساڳي طرح اڄ ڪلھ جا ڊڪٽيٽر به آزاد خيال ماڻهن تي ملڪ، قوم ۽ نظريي جي مخالفت جو بهتان لڳائي، سزائون ڏين ٿا.

شاه ولي الله عليه دهلوي، اهڙين حالتن ۽ ڳالهين کان متاثر ٿي چوي ٿو ته
”نڪ ڪل نظام بعيد“

[معنيٰ- اڳين ڪل فرسوده نظامن کي ٽوڙي، عقل جي بنياد تي ملڪي ضرورتن جي لحاظ سان عوام جي فلاح ۽ بهبوديءَ لاءِ نوان رستا سوچيو.]

ملا جي تشريح وارو اسلام آمريت جو حامي آهي. ان ڪري ان مان اڄڪلھ جي مسئلن جو حل ڪهڙي طرح حاصل ٿي سگهي ٿو!

(۲) افلاس (غربت)

هن وقت دنيا جي سامهون جيڪو مکيه مسئلو آهي، سو آهي ڪثير تعداد ماڻهن جي غربت جو. ٻين ملڪن کي ڇڏي پاڪستان تي نظر ڪبي، ته ان ۾ ماڻهن جو گهڻو حصو اٿسي، لٽي، اجهي، علاج ۽ روزگار وغيره کان محروم رهي ٿو. جن جون انساني ضرورتون به پوريءَ طرح ميسر ٿي نٿيون سگهن. ۵ سيڪڙو ماڻهو مس شاهوڪار يا صاحب اقتدار جا هوندا.

هاڻ ڏسڻو آهي ته قرآن ۽ حديث ۾ انهيءَ مسئلي جي حل ڪرڻ لاءِ ڪهڙو علاج ڏسيل آهي. جيڪڏهن پوريءَ طرح جانچ ڪبي ته ان لاءِ آتي زڪوات، وياج جي منع ۽ خيرات جا طريقا ڏسڻ ۾ ايندا. اچو ته انهن ٽنهي ڏسيل علاجن جي افاديت تي، موجوده معاشري جي تقطي نگاه کان، نظر ڪريون.

زڪوات پيسي، سون، چانديءَ ۽ مال تي مقرر ڪيل آهي. ان مان هن دور جي مسئلن جو حل ممڪن نه آهي. روڪڙا پيسا هن وقت گهر ۾ ماڻهو چٽو رکن ٿا. يا ته بئنڪن ۾ رکن ٿا يا واپار ۽ ڪارخانن ۾ سيڙائين ٿا. بئنڪن وارا وري اهي پيسا ماڻهن کي واپار ۽ ڪارخانن وغيره لاءِ نفعي تي ڏين ٿا. اسلام ۾ وياج جي بندش ڪري، ماڻهو بئنڪن ۾ پيسا نه رکندا. بئنڪن کان سواءِ وڏا ڪارخانا يا وڏي پيماني تي واپار هلي ڪين سگهندو.

موجوده معاشري ۾ دنيا جو اقتصادي نظام ٻن جدا دستورن تي ٻڌل آهي: هڪ سرماڻيداري نظام آهي، ۽ ٻيو سوشلسٽ يا ڪميونسٽ نظام آهي. سرماڻيداري نظام ۾ بئنڪن، وڏن ڪارخانن ۽ تجارتي ادارن جو وجود پيدا ٿئي ٿو. جنهن ڪري هڪڙا تمام شاهوڪار ۽ ٻيا غريب ٿيو وڃن. ڪميونسٽ نظام موجب ساري خانگي ملڪيت ختم ٿي، جماعت جي هٿ ۾ اچيو وڃي. اسلام ٻنهي جي مخالف آهي. هڪ طرف آهوشخصي ملڪيت کي ختم ڪرڻ جي خلاف آهي ته ٻئي طرف وياج بند ڪري موڙيءَ مان ٻارهن مهينن ۾ اڍائي سيڪڙو وصول ڪرڻ گهري ٿو، جنهن جي خرچ لاءِ به مقرر ڪم ڏسي ٿو. اڄڪلهه جون حڪومتون تمام وڏيون ۽ وسيع ڪاروبار هلائڻ واريون ٿي پيئون آهن. انهن جي مختلف ڪاروبار هلائڻ لاءِ گهڻي پيسي جي ضرورت ٿئي ٿي، جنهنڪري مختلف ٽئڪسون وجهي ڪاروبار هلايو وڃي ٿو. ماڻهو هڪ طرف اهي ٽئڪسون ادا ڪن. ٻئي طرف وياج نه وٺن، ۽ مور جو چاليهون حصو سال بسال ڏين، ته پوءِ موجوده تمدن جو معاشرو هلي ڪين سگهندو. ۽ ماڻهن کي وري بدويانه دور ۾ موٽي وڃڻو پوندو. خيرات رضاڪاران طور ڏجي ٿو، ان تي عمل ٿيڻ مشڪل آهي. مطلب ته ملا جي مذهب اسلام ۾ هن دور جي معاشري جي اقتصادي حالت درست ڪري، افلاس دور ڪرڻ جو حل موجود ئي نه آهي. ڪي ماڻهو اڄڪلهه اسلام کي موڙيءَ، سوشلزم جي اصولن جو حامي چون لڳا آهن. اها ڳالهه طفل تسليءَ ۽ خود فریبيءَ کان مٿي نه آهي.

اسلام جي صوفيانہ تشريح موجب، اھي ڳالھيون معاشرتي سان واسطو رکندڙ ھئڻ ڪري، ان جي تبديليءَ جي حالت ۾، عقل جي روشنيءَ ۾ عام مفاد جي بنياد تي فيصل ڪرڻيون آھن. مذھب جو انھن ڳالھين سان واسطو ڪونہ رھڻو آھي.

(۳) طبقاتي مفاد: ٽيون مشڪل مسئلو، جو ھن وقت دنيا جي سامھون آھي، سو اھي طبقاتي مفاد جي استعمال غرضيءَ (ايڪسپلائيٽيشن) جو آھي، جنھن ۾ سرماڻيدار، مذھبي مھندار، سامراجي ۽ سندن ايجنٽ اچي وڃن ٿا. اھي ملڪ جي حڪومت، پيسي، پيداوار ۽ ورھاست جي ذريعن کي سندن مفاد لاءِ ڪتب آڻين ٿا، جنھنڪري گھڻو تعداد ماڻھن جو غريب ۽ محڪوم رھي ٿو. پنھنجي اقتدار قائم رکڻ لاءِ ھو چڙواڳ شخصي آزاديءَ ۽ مذھب جي نالي کي ھٿيو بنائين ٿا. روس ۽ ٻين ڪيترن ملڪن ۾ ان جي گھڻي استعمال ڪري، رد عمل طور، ماڻھو مرڳو مذھب کان بيزار ٿي پيا.

بدقسمتيءَ کان دنيا ۾ ھن وقت پاڪستان ٿي ھڪ ملڪ آھي، جتي اھي طبقا اسلام جي غلط تشريح کي ھٿيو ڪري، ڪتب آڻي رھيا آھن. اھي ئي آھن، جي عوام جي سادگيءَ ۽ مذھبي اعتقاد جو ناجائز فائدو وٺي، اسلامي شريعت کي ھر مرض جو علاج ۽ اسلامي آئين ۽ قانون جو راڳ ڳائي رھيا آھن. پاڪستان انھيءَ بنياد تي قائم ڪيو ويو. پر باوجود ان جي بانيءَ جي ۱۱- آگسٽ ۱۹۴۷ع واريءَ ھدايت جي، ان جي مستقبل جي پاليسيءَ کي بہ مذھبي بنياد تي ھلج جي گفتگو ڪري رھيا آھن. نتيجي طور، پاڪستان کي عوامي مفاد جي عيوض ڪاموري، ڪارخانيدار، تاجر ۽ زميندار جي فائدي لاءِ ڪتب پيو آندو وڃي. تنھنڪري اسلام جي ملا واري تشريح جا نقصان کولي پٿرا ڪرڻ جي جيتريقدر ھتي ضرورت آھي، ٻئي ڪنھن ھنڌ نہ آھي.

ھندستان ۾ مسلمانن کي مذھب جي نالي ۾ مستقل مفاد لاءِ برغلائڻ اڄڪلھ جو نہ آھي. ليڪن اورنگزيب جي دور کان وٺي

ڪنهن نہ ڪنهن صورت ۾ اهو سلسلو هليو اچي. سنڌ ۾ ڪلهوڙن جي دور ۾ به اهڙين ڳالهين کان متاثر ٿي، سنڌ جي انقلابي شاعر ۽ درويش سچل سرمست عليه الرحمة کي چوڻو پيو ته —

جيسين منبر مسجد، مناري ويران نہ ٿيسين،
حال حقاني ميان سچو، حاصل نہ ٿيوي !

يعني. جيستائين ملا جو مسجد جي منبر تان بيهي، اسلام جي غلط تعبير جي نالي ۾، ماڻهن کي ڌوڪو ڏيڻ ۽ مسجد ۾ ان غلط تشريح جي پرچار ڪرڻ جو سلسلو جاري هوندو، ان وقت تائين صحيح حقيقتن جو معلوم ٿيڻ مشڪل آهي. انهيءَ ڪري ڳالهه جي پٿر پوڻ لاءِ، ملا جي ڍڪوسلي کي ڊهن گهرجي.

(۴) تشدد (زور زبردستي): چوٿون مشڪل مسئلو دنيا

جي سامهون تشدد (هٿسازي) جو آهي. انهيءَ لفظ جي صحيح معنيٰ اها ٿئي ٿي ته ماڻهن ۾ ويساهه، ويهاريو وڃي يا ويٺل هجي ته هر ڳالهه جو فيصلو طاقت ۽ زور جي وسيلي ٿي سگهي ٿو — پوءِ اها طاقت حڪومت جي هجي، هٿيارن جي هجي، مذهب جي نالي ۾ هجي، يا ڪنهن نظريي مثلاً ڪميونزم يا فاشيزم جي هجي. جيڪا به ڳالهه باهمي گفتگو ۽ هڪٻئي جي رضامندي سان نٿي ڪئي وڃي، ۽ ”سند ۽ اختياري“ جي آڌار تي ڪئي وڃي ٿي، سا تشدد ۾ شمار ٿي سگهي ٿي.

دنيا جي ٻن مذهبن جو بنياد عدم تشدد يا اهٽسازي تي رکيل هو، جهڙوڪ هندوئيزم ۽ ڪرسچئنٽي. هندو سامه واريءَ شيءِ کي ان ڪري کائيندا به نه هئا — ڇي انسان کي ته ڇڏيو، پر جانورن کي ايڏائڻ به پاپ آهي. پر تاريخ شاهد آهي ته ان جي پوئلڳن ڪروڙها ماڻهن کي اڇوت بنائي ڇڏيو. مهاڻا گانڌي اهٽسازي جي ذريعي آزادي حاصل ڪئي. اڄ آهي هندو خيس ڳالهين تان فرقيوار فسادن ۾ رت هاري رهيا آهن. ڪرستانن کي حضرت عيسيٰ جو چوڻ هو ته ”جيڪڏهن توکي ڪو هڪ ڳال تي چماٽ هئي ته، ڦيرائي پيو ڳال سامهون ڏينس“

— يعني مخالف کي محبت سان مطيع ڪرڻو هو، نه زور زبردستيءَ سان. ساري يورپ ۽ آمريڪا ۾ انهيءَ مذهب جا پوئلڳ رهن ٿا. پر ڏسڻو آهي ته انهن مان گهڻا ماڻهو ان هدايت ۾ اعتبار رکن ٿا. اهي ئي ماڻهو آهن، جن طاقت جي آڌار تي ساريءَ دنيا ۾ پنهنجو سامراج قائم ڪيو. اهي ئي آهن، جن جي ڪري ۽ مهاڀاري لڙايون لڳيون، جن ۾ ڪيئي لک ماڻهو قتل ٿيا. هيڏيءَ ساريءَ تهذيب ۽ تمدن هوندي، هو عملي طرح انهيءَ ڳالهه کان بيزاري نٿا ڏيکارين. اقوام متحده قائم ڪرڻ بعد، هر تڪراري ڳالهه جو فيصلو باهمي گفتگو ۽ سمجهوتي سان ڪرڻ جي راڳ ڳائڻ جي باوجود، هوروز بروز جنگي هٿيارن ٺاهڻ ۾ ڇٽا پيڻي ڪري رهيا آهن.

بدقسمتيءَ سان ملا واري اسلام جو بنياد ئي محبت جي عيوض زور زبردستيءَ تي پيو. جهاد آن جو مکيه رڪن شمار ٿيڻ لڳو، جنهن جي معنيٰ ئي زور زبردستيءَ سان راءِ مڃائڻ يا مسئلو حل ڪرڻ آهي. انهيءَ اصول مڃڻ ڪري مسلمان گهڻين مصيبتن جو شڪار ٿيا آهن، پر، باوجود صوفياءَ ڪرام جي هدايتن جي، صاحب اقتدار طبقي جي مستقل مفاد خاطر ان ڳالهه کان باز نٿا اچن.

هتي پاڪستان ۾ باوجود ظاهري گفتگو جي ته هو تڪراري ڳالهين جو فيصلو باهمي گفتگو ۽ سمجهوتي سان ڪرڻ جا حامي آهن، عملي طرح هنن جو زور زبردستيءَ ۾ ويساهه پئي رهيو آهي. نئين صوبن کي، هزارها ورهين جي روايات جي باوجود، زور زبردستيءَ سان مٽائڻ جمهوريت کي ڏنبي جي آڌار تي ختم ڪرڻ، اسلام جي نالي ۾ ماڻهن جو توجهه حقيقي مسئلن کان هٽائي هنگامي مسئلن طرف نيڻ، ماڻهن کي انساني بنيادي حقن کان محروم ڪرڻ، وغيره، سڀ ڳالهيون انهيءَ تشدد جي پاليسيءَ جي شاخ آهن.

صوفيءَ جي نظر ۾، تشدد ۽ زور زبردستي اسلامي تعليم جي خلاف آهي، بلڪ ڪفر آهي. تشدد نفرت ۽ نفاق پيدا ڪري ٿو. اسلام محبت ۽ امن جو مذهب آهي. هنن وٽ اڳ اڳرائي ڪرڻ خطا کائڻ جي برابر آهي.

ملا واري اسلام ۾ جهاد مذهب جو بنيادي رڪن ٿيو پوي. قاديانين حالات حاضره کان متاثر ٿي، جهاد کي غير ضروري ٺهرايو، ته انهن کي ملن اسلام کان خارج ڪري ڇڏيو، جن ته اسلام سندن ملڪيت هئي، جنهن ۾ ڪنهن کي رهڻ جي اجازت ڏين يا نه ڏين. سا، بلا شرڪت غيري، سندن اختيار جي ڳالهه هئي.

صوفيءَ جو جهاد پنهنجي نفس سان آهي. هن جا دشمن ٻاهر نه آهن، پر اندر ۾ اٿس. خود مطلبي، خود بيبي، چڙ، نفرت سڀ کيس ماري مات ڪرڻا آهن. هن کي هر طرف پرين نظر اچي ٿو، تنهنڪري جي ڪر سامهون اڪيون کڻي ٿو، ته به پرين پيو پسي. هو بقول شاه لطيف عليه الرحمة ”دل جي دشمن کي دسڻ“ جو قائل آهي.

ملا جي مذهب موجب، مذهب ماڻهو جو شخصي معاملو نه آهي. ان ۾ ملا ۽ حاڪم کي به دخل رهي ٿو، جنهنڪري ماڻهن جي سياسي، اقتصادي، معاشرتي ۽ سماجي معاملن ۾، مذهب جي نالي ۾، ملا ۽ حاڪم گڏجي دست اندازي ڪرڻ لڳن ٿا. ائين مذهب زندگيءَ جي هر پهلو تي حاوي ٿيو پوي. اٿڻ، ويهڻ، کائڻ، پيئڻ، باهمي تعلقات ويندي خيالن تي به مذهب کي دخل ٿيو پوي. اڄڪلهه مغربي ملڪن کي شڪايت آهي ته ڪميونسٽ ۽ فاشسٽ ملڪن ماڻهن جي آزاديءَ کي محدود ڪري، کين سوسائٽيءَ جي مشين جو پرزو بنائي ڇڏيو آهي. پر کين خبر نه آهي ته موجوده ملا واري اسلام ۾ ماڻهوءَ جي حالت ان کان به بد تر ٿيو پوي. ڪميونسٽ ملڪن ۾ ماڻهن جي آزادي عوام جي اقتصادي نفعي جي نالي ۾ سلب ڪئي وڃي ٿي. هتي ماڻهن جي آزاديءَ تي هڪ طبقي جي فائدي خاطر رڪاوٽون وڌيون وڃن ٿيون. ڪميونسٽ ملڪن ۾ ڪارل مارڪس جي نظريي جي تشريح، عقل جي بنياد تي، ڪميونسٽ پارٽيءَ جي ڪثرت سان ڪئي وڃي ٿي. هتي اسلام جي تشريح جا ٺيڪيدار مخصوص ماڻهو ٿين ٿا، جنهن تي عقل جي بنياد تي بحث ڪرڻ جي اجازت نه آهي.

مٿي ذڪر ڪيل دليلن مان پتو پئجي ويندو ته ملا واري اسلامي تشريح ۾ دنيا جي موجوده سياسي، اقتصادي ۽ سماجي مسئلن جو ڪوبه حل موجود نه آهي. جيڪي ماڻهو اهو آواز اٿاري رهيا آهن، سي سندن مستقل مفاد خاطر ماڻهن کي توڪو ڏيئي رهيا آهن. بلڪ آءٌ ائين چوندس ته هيءُ ملا جي تشريح وارو اسلام انسانذات جي ترقيءَ جي راھ ۾ وڏي رڪاوٽ آهي.

(ب) اسلام ڪهڙو فلسفہ حيات ڏسي ٿو؟

آءٌ مٿي ٻڌائي آيو آهيان ته ٻين مذهبن وانگر اسلام به زندگيءَ بابت ڪي بنيادي نقطا اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم جا پيش ڪيا آهن؛ ليڪن زندگيءَ جي روزمره جي ڪاروبار لاءِ موجوده معاشري جي ضرورت مطابق، وٽس ڪوبه نظريو يا دستورالعمل موجود نه آهي. جيڪي اهي ڳالهيون ڪن ٿا، سي يا ته جاهل آهن يا توڪو ڏين ٿا. حقيقت ۾ سندن ڳالهيون حقيقي اسلام جي روح ۽ ان جي ارتقائي تعليم جي خلاف آهن.

حڪمران طبقي جي طرفدار گروه جي تشريح موجب سندن ٽيون عقيدو آهي ته جملي معلومات ۽ هدايت جو مخزن قرآن آهي.

هن گروه جو چوڻ آهي ته (الف) قرآن خدا جو ڪلام آهي، (ب) ان ۾ زندگيءَ جي هر مسئلي بابت هدايتون ڏنل آهن، ۽ (ت) ان جو هر لفظ سند ۽ قابل عمل آهي. بهتر آهي ته اسان ان مان هر سوال تي بحث ڪريون.

(الف) قرآن خدا جو ڪلام آهي.

قرآن خدا جو ڪلام آهي، ان جي تشريح ۾ ملا ۽ صوفيءَ جي وچ ۾ وڏو تفاوت آهي. ملا جو چوڻ آهي ته قرآن خدا وٽان لکجي، تيار ٿيڻ بعد، آهستي آهستي ٿي، آسمان تان وحي جبرائيل ذريعي، مختلف وقتن تي،

رسول تي لٿو. رسول ڪريم صلعم آھي الفاظ اچاريندو ويو. اصحابي ياد ڪندا لکندا ويا. ملا جا اھي خيال خدا جي شخصي تصور سان ٺھڪي اچن ٿا، جو تصور غير اسلامي ۽ جھالت جي دور جو يادگار آھي. آسمان جو ذڪر ڪيو وڃي ٿو ته ست آھن، جي ڇتین وانگر ھڪٻئي جي مٿان آھن. تن جو مرڳو وجود ئي ڪونہ آھي. خدا قرآن لکائي، ۽ فرشتو ڪٿي اچي رسول کي ٻڌائي، اھي سڀ ڳالھيون خدا جي بي مثال، بي شڪل، ھر ھنڌ حاضر ناظر ۽ ھر شيءِ ۾ وجود ھئڻ واري تصور جي ۽ وحدت الوجود جي نظريي جي خلاف آھن.

صوفيءَ جو نقطہ نگاہ ان بابت علحدہ آھي. ھن جي تصور ۾ خدا جي مثال، لامڪان، لا زمان، ۽ قياس، وھم ۽ گمان کان مٿي، ھر جاءِ حاضر ناظر، ھر شيءِ ۾ سمايل آھي، ۽ ڪن جي چوڻ موجب ته اللہ تعاليٰ کان سواءِ ٻيءَ ڪنھن شيءِ جو وجود ئي ڪونہ آھي. ھو ذات آھي، ٻي سڀ صفات آھي. پر ھنن جي خيال موجب، پيغمبر، حڪيم، شاعر ۽ سائنسدانن کي جيڪا معلومات ٿئي ٿي، اھا ذات الاهی آھي، ليڪن خدا ڪتاب لکي رکي ۽ ملائڪ ڪٿي اچي رسول کي ٻڌائي، اھا ڳالھ ذات پاڪ جي شان اعليٰ جي خلاف آھي.

(ب) قرآن ۾ دنيا جي ھر ڳالھ جو حل ڏنل آھي.

ملا جي چوڻ موجب قرآن ۾ ڪائنات جي ڪل رازن جو علم سمايل آھي. ھن جي خيال موجب موجودہ دور جي حڪومتن جي آئين لاءِ مواد بہ قرآن مان ملي سگھي ٿو. ھن معاشري جي اقتصادي، سماجي، سياسي، ھنري ۽ سائنسي ڳالھين لاءِ ھدايتون بہ ان مان ملي سگھن ٿيون. مطلب ته سڀ ڳالھ جو پتو ان مان پئجي سگھي ٿو. روز قيامت تائين جيڪي معاشرا پيدا ٿين وارا آھن يا ماڻھن جي سامھون جيڪي مسئلا اچن وارا آھن، انھن سڀني جو حل ان ۾ موجود آھي.

ملا جون اھي دعوائون غلط، بي بنياد ۽ عقل کان ٻاھر آھن. سواءِ عقل کان انڌي، ڪوتاہ نظر ۽ اسرار الاهیءَ جي بي انت وسعت

ڪان غير واقف ماڻهوءَ جي، اها ڳالهه ڪير به مڃي نه سگهندو.

قرآن شريف چئن قسمن جي آيتن جو مجموعو آهي:

- (۱) ڪليل فيصلو ڪن آيتون، بنيادي اصولن بابت.
- (۲) تشبيهي طور ڏنل آيتون.
- (۳) وقتي حڪمن جون آيتون، جي حالتن بدلجڻ ڪري منسوخ ٿي چڪيون آهن.
- (۴) فروعِي مسئلن بابت آيتون.

(۱) بنيادي اصولن جون آيتون: اهي هيٺين قسمن

جون آهن:

(الف) هر زماني، قوم ۽ ملڪ ۾ خدا جي طرفان پيغمبر ۽ مصلح موڪليا وڃن ٿا، جي ماڻهن کي وقت بوقت سمجهاڻيون ۽ هدايتون ڏين ٿا.

(ب) انهن سڀني جي پيغام ۾ بنيادي وحدت سمايل آهي.

(ت) اسلام دين فطرت (قانون ارتقا) آهي.

(ث) دنيا جي هر شيءِ، جنهن ۾ جاندار شيون، روح (Mind)، مذهب، دنيوي معلومات، انهيءَ ارتقائي قانون مطابق روز بروز ترقي پذير آهن.

(ج) مذهب جا بنيادي مقصد اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم آهن.

(ح) ارتقا جو ضد تنزل (ڪفر) آهي، جو نفاق ۽ نفرت مان پيدا ٿئي ٿو.

(۲) تشبيهن ۽ مثالن جون آيتون: اهي هيٺين قسم

جون آهن:-

(الف) جن ۾ اڳين قومن ۽ پيغمبرن وغيره جا قصا ڏنل آهن.

(ب) جن ۾ ماڻهن جي پيدائش، آسمانن وغيره جو بيان ڏنل آهي.

(ت) جن ۾ روز قیامت، بهشت، دوزخ وغيره جو ذڪر ڪيل آهي. اهي سڀ ڳالهيون مثال طور ڏنل آهن. انهن کي انهيءَ کان وڌيڪ وقعت ڏيڻي نه آهي. انهن جي لفظي معنيٰ ۾ چئڻي پوڻ مان غير مذهب ۽ صاحب عقل اڳيان اسلام جي اهميت گهٽائڻ جي برابر ٿيندو. اهي ڳالهيون عقل، تجربي ۽ تاريخ جي روشنيءَ ۾ غلط ثابت ٿي چڪيون آهن، جهڙوڪ آدم کي مٽيءَ مان ٺاهي، ان ۾ روح ڦوڪڻ، ستن آسمانن جو چٽين وانگر هجڻ، وغيره وغيره.

(۳) وقتي حڪمن جون آيتون: اهي انهيءَ قسم جون

آيتون آهن، جي هنگامي حالتن هيٺ ڪيل حڪمن بابت هيون، جن کي بعد ۾ حالتن بدلجڻ ڪري منسوخ يا رد ٿيل سمجهيو وڃي ٿو، جهڙوڪ: جهاد، مال غنيمت، غير مسلمن کي هرهندڙ قتل ڪرڻ وغيره.

(۴) فروعِي مسئلن بابت حڪمن جون آيتون: جن

۾ انهيءَ دور جي معاشري ۽ دستورن کي مدنظر رکي، ماڻهن جي روزمره جي زندگيءَ بابت عارضي هدايتون ڏنل آهن، جهڙوڪ: چوري لاءِ هٿن جو ڪپڻ، ڏوھ جو بدلو وٺڻ، سنگسار ڪرڻ، قرباني ڪرڻ، وياج نه وٺڻ، ۽ زڪوات بابت، حلال ۽ حرام بابت، ۽ ٻيون اقتصادي، سياسي ۽ معاشرتي مسئلن سان واسطو رکندڙ ڳالهيون.

اهي سڀ حڪم عارضي سمجهڻ گهرجن، جي معاشري جي تبديل ٿيڻ بعد معطل ٿي وڃن ٿا. اهو قانون جملي مذهبي ڪتابن سان لاڳو آهي. ملا اهو ته چوي ٿو ته ٻيا الهامي ڪتابن جا حڪم منسوخ ٿي ويل آهن، پر اهو ساڳيو قانون قرآن سان لاڳو ڪرڻ لاءِ تيار نه آهي. اڳين الهامي ڪتابن جا حڪم ڇو منسوخ ٿيا؟ انهيءَ لاءِ نه ته اهي الهامي نه هئا يا جيئن ملا ٿو چوي ته انهن کي بدلايو ويو آهي قرآن خود شاهدي ڏئي ٿو ته اڳين پيغمبرن ۽ ڪتابن کي مڃڻ مسلمان لاءِ لازمي آهي. جي اهي بدلايل هجن ها، ته انهن تي ايمان آڻڻ جي معنيٰ ئي ڪانه هئي. انهن جي حڪمن جي منسوخ ٿي ان ڪري هئي ته اهي جنهن دور ۽ معاشري لاءِ نافذ ٿيل هئا، اهو

بدلجي چڪو هو. ساڳي حالت، ساڳي نهج وارن قرآني حڪمن سان به لاڳو ٿي سگهي ٿي. زماني ۽ معاشري بدلجڻ بعد، اهي مدي خارج سمجهي منسوخ ٿيل سمجهڻ گهرجن. ڇا چوريءَ لاءِ هٿ وڌائڻ، ڪن ڏوهن ۾ سنگسار ڪرائڻ، وحشيانه دوز جي رواج قربانيءَ وغيره کي هن سائنسي دور ۾ جاري رکڻ ڪري، اسلام جي وقعت وڌي ٿي يا گهٽجي ٿي؟ پر ملائين ۽ ڇڻ لاءِ تيار نه ٿيندو، ڇاڪاڻ ته ان ڪري پنهنجي طبقي جي اقتدار ختم ٿيڻ جو انديشو اٿس.

اهو ئي سبب آهي ته مسلمانن ۾ سوين فرقا پيدا ٿي پيا آهن. معاشري جي قانونن بابت ملا جي اسلام ۾ سائنسي دور ته ڇڏيو، پر زراعتي، تجارتي، ۽ هنري دور جي ضروريات مطابق به هدايتون ڏنل نه آهن. ٻين مذهبي ڪتابن وانگر قرآن مان بنيادي ڳالهين بابت حوالا وٺي سگهجن ٿا. باقي روزمره جي ڳالهين لاءِ قرآن جي رهبري منسوخ سمجهڻ گهرجي، ڇاڪاڻ ته انهن جي افاديت ڪانه رهي آهي. رستن جي موٽر ٽرئفڪ، پارليامينٽ جي ڪارگذاري، جديد بين الاقوامي قانونن، جديد جنگي هنر، سائنسي کوجنا بابت قرآن ڪهڙي هدايت ڏيئي سگهي ٿو، جو دنيا جي هر مشڪل مسئلي جي حل لاءِ سند يا مخزن ڪري ڪتب آڻجي.

هي خيال رکيو منهنجا نه آهن، پر گهڻي وقت کان ڪيترن بزرگن جي دماغ ۾ رهيا آهن، جن جي آڌار تي هڪ شاعر چيو آهي ته:

ما ز قرآن مغز را برداشتيم،

استخوان پيش سگان انداختيم.

(هروي)

[معني - اسان قرآن مان مغز ڪڍي ورتو، باقي هڏا ڪتن لاءِ ڇڏي ڏنا اٿئون.]

هن زماني جي مشهور فلاسافر، برنارڊشا، جملي مذهبي ڪتابن لاءِ ساڳي ڳالهه هن لفظن ۾ پيش ڪئي آهي: ”مذهبي ڪتابن کي

صبح جي اخبار وانگر پڙهي، انهيءَ مان ڪم جون ڳالهيون اخذ ڪري، پوءِ کين ڪاغذ جي ٽوڪريءَ (ڪپٽ) ۾ رکي ڇڏڻ گهرجي.“

سڀ مذهب سندن ڪتابن کي الهامي سڏين ٿا. خود قرآن به ان ڳالهه جو ثبوت ڏئي ٿو. ان ۾ اهو لکيل آهي ته پيغمبرن ۽ انهن جي ڪتابن تي ايمان آڻڻ ضروري آهي. ايمان آڻڻ جي معنيٰ اها ٿي نٿي سگهي ته پيغمبر برابر سچا هئا، سندن ڪتاب به الهامي هئا، پر هاڻ بدلجي بيڪار ٿي چڪا آهن. جي قرآن اچڻ وقت اهي ڪتاب سمورا منسوخ ٿيل هجن ها، ته پوءِ انهن تي بنا تفریق ايمان آڻڻ جو سوال ئي ڪونه پيدا ٿئي ها. قرآن ۾ اهو به لکيل آهي ته پيغمبر صلعم آڳين پيغمبرن جي تعليم کي دهرائڻ آيو هو. پوءِ ملا چوي ٿو ته انهن ڪتابن جا احڪام منسوخ ٿي چڪا آهن، اها ڳالهه سمجهه ۾ نٿي اچي. صوفيءَ جي ان بابت سمجهاڻي اها آهي ته قديم ڪتاب به قرآن وانگر چئن قسمن جي مواد تي ٺهيل هئا، جن جا بنيادي اصول قائم رهيا، باقي ٻيو مواد حالتن جي تبديليءَ موجب لائق عمل نه رهيو آهي. اهو ساڳيو قانون سڀني ڪتابن سان، بمع قرآن جي، لاڳو ٿيڻو آهي. دين فطرت (قانون فطرت) جي تقاضا اها آهي.

هن گروهه جو چوڻون عقيدو اهو آهي ته حضرت محمد صلعم آخري نبي آهي. ان کان پوءِ نه نبي اچڻ وارو آهي، نه دين پيدا ٿيڻ وارو آهي.

هن عقيدو بابت به ملا ۽ صوفيءَ جا جدا رايو آهن. ملا جو تخيل خاتم النبيءَ جي عقيدو بابت هي آهي ته:

(۱) حضرت محمد صلعم هڪ نئون دين پيش ڪيو، جنهن سڀني آڳين دينن کي منسوخ ڪيو، ۽ ان کان پوءِ ٻئي دين جو پيدا ٿيڻ بند ٿي ويو.

(۲) هن دين جا پوئلڳ، رسول مقبول صلعم جي اڳواڻيءَ هيٺ، جدا قوم بنجي پيا.

(۳) اها قوم ساريءَ دنيا جي قومن کان بهتر ۽ انهن جي رهبري ڪرڻ واري هئي.

(۴) رسول صلعم مڪمل اسوه حسني (بهترين خوين) جو مالڪ هو، جن ۾ روحاني ۽ جسماني ٻئي خويون شامل هيون.

(۵) ان جو هر حڪم ۽ عمل، بهترين سمجهي، ان جي پيروي ڪرڻ گهرجي.

(۶) هو دشمنن تي سختي ڪندڙ ۽ دوستن تي مهربان هو.

(۷) هو انساني زندگيءَ جي رهبريءَ لاءِ سڀڪجهه ٻڌائي ويو آهي.

ليڪن صوفيءَ جي تقطي نگاهه موجب، اهڙن عقيدن مان ڪي رسول مقبول صلعم جي اعليٰ مرتبي ۽ مشن سان ٺهڪندڙ نه هئا.

(ب) صوفيءَ جو رسول مقبول صلعم بنسبت تخيل هيءَ آهي:

(۱) رسول مقبول صلعم نئون دين ڪونه آندو هو، پر دين

فطرت (قانون ارتقا) جي تلقين ڪئي، ۽ آهستي جملي پيغمبرن جي دينن جو مطلب هو.

(۲) پاڻ ماڻهن جي وچ ۾ قومن، نسلن، رنگن، مذهبن جي

نالي ۾ ڪڙي ڪيل امتيازن کي مٽائي، انسانذات لاءِ اتحاد، امن ۽ ترقيءَ جو پيغام آندو هئائون.

(۳) سندن عالمگير تعليم کي جدا دستورن، عقيدن ۽ مذهبي

نظام ۾ محدود ڪرڻ، سندن مقصد اعظم (Mission) جي خلاف هو.

(۴) رسول مقبول صلعم کي صرف مسلمانن جو اڳواڻ بنائڻ

ٺيڪ نه هو. هو رحمة العالمين ۽ شفيع المذنبين هو. هن کي دنيا جي

برسر پيڪار مذهب مان هڪ گروه جو ليڊر بنائڻ سندس مرتبي ۽ مقصد جي خلاف هو.

(۵) دنيا جو هر صالح ماڻهو سندس پوئلڳن مان هو ۽ هر

غير صالح سندن پوئلڳن جي قطار کان ٻاهر هو.

(۶) رسول مقبول صلعم جي زندگيءَ جا ۲۰ مقصد هئا:

۱- ظاهري، جنهن جو واسطو حڪومتي نظام، دنيوي معاملات سان هو، جا عارضي ڳالهه هئي. سندن وصال کان پوءِ اها مشن پوري ٿي.

۲- باطني، جنهن جو واسطو ماڻهن جي صحيح تعليم، اخلاقي درستيءَ ۽ نفسياتي اصلاح سان هو، جنهن جو مطمع نگاه اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم هئا، جا دائمي مشن هئي، ۽ ان جو ڪم قائم رهڻو آهي. صوفيءَ، پوئين خيال جو حامي هئڻ ڪري، ظاهري مشن جي ڪم کي اهميت نه ڏني. هن رسول مقبول صلعم کي ٻيءَ نظر سان ڏٺو ٿي، جنهن لاءِ شاھ لطيف فرمائي ٿو ته:

”جيئن ڏٺو هو مون، آريائي اودان نه ڏٺو هو.“

هنن جو حقيقت محمدي ۾ ويسام هو، جنهن مطابق هو مدينه العلم، رحمة العالمين ۽ صاحب قاب قوسين هو.

(۷) صوفيءَ خاتم النبيين جي معنيٰ اها ٿي ڪري ته هاڻ انسان، ارتقائي طور، ذهني طرح انهيءَ درجي تي پهچڻ شروع ٿيو هو، جو پيغمبرن طرفان کيس فوق العقل ۽ الهامي حڪمن ۽ ڳالهين ٻڌائڻ جي ضرورت نه رهي هئي. هاڻ خالق ۽ معبود جي وچ مان پرڌا هٽجي، مابين سدو لاڳاپو قائم ٿيڻ وارو هو. وچ واري ٽياڪر جي ضرورت نه رهي هئي.

(۸) هو رحمة اللعاشقين هو، يعني محبت وارن جو آڌار ۽ رهبر هو. هن جي پيغام جي ڪنجي ڀريم ۽ عشق هو.

حب عشق دل وچ نه ميس، پوش فقيري پائيس،
دليان لٿاڻن دي ڪيتي، چاڪ لقب جا لاياء.

(۹) شريعت جا قانون صوفيءَ لاءِ منسوخ ٿي چڪا هئا. هاڻ، انهن جي چارج جمهوري حڪومتن جي هٿ ۾ اچي چڪي هئي.

صوفيءَ ان ۾ ملا جو دخل بيجا ٿي سمجهيو. دين منظم جي ضرورت وٽس ختم ٿي چڪي هئي. سندس نظر ۾، اهي صرف ملا ۽ سندس طبقي جي مستقل مفاد لاءِ قائم رکيا پئي ويا. دين شخصن ۽ خدا جي وچ ۾ جو معاملو هو. ان ۾ ٻئي کي دخل اندازيءَ جو حق نه هو. هو اسلام کي اتحاد، امن ۽ انساني ترقيءَ جو پيغام سمجهي، مذهبي نظامن جي نالي ۾ ڪڙي ڪيل ديوارن ۽ فرقن جي خلاف هو. هن فطرت جي ان ڪٽ نعمتن ۽ وسيع اسرارن کي چند عقيدن، دستورن ۽ مذهبي قانونن ۾ محدود ڪرڻ نٿي گهريو.

هن گروهه جي تشريح جو پنجنون عقيدو هي هو
 ته مسلمان وحدت خيال ۽ عمل موجب علحده
 ۽ چونڊيل قوم هئا، جن کي دنيا جي قومن
 جي رهبري ۽ اڳواڻي ڪرڻي هئي.

صوفين جو انهيءَ نظريي ۾ ويسا نه هو. هنن ان کي صحيح اسلامي تعليم جي خلاف ٿي سمجهيو. هنن کي معلوم هو ته ظاهري مسلمان نالي هيٺ سڏجن وارا ماڻهو ڪڏهن به هڪ خيال ۽ عمل جا نه رهيا هئا. منجهن ۳۵۰ فرقن کان مٿي گروهه پيدا ٿي پيا هئا، جن هڪٻئي کي ڪافر ۽ گمراه ٿي سڏيو. انهن هڪٻئي جا رت هاريا هئا. ٻيو ته چڏيو، ليڪن رسول مقبول صلعم جي ڏهتي امام حسين عليه السلام کي ڪٽنب سميت شهيد ڪري، ان جو سر مبارڪ نيزي تي چاڙهي، مهينن تائين گهمايو ويو هو. سندن بدن مبارڪ تي گهوڙا ڊوڙائي ان کي ڪچلايو ويو هو. سوين مسلمان ولين، عالمن ۽ بزرگن کي اختلاف راءِ رکڻ ڪري، سنگسار ۽ قتل ڪرايو ويو هو. منصور، سمرقند، شاه عنايت، شاه بلاول، شمس تبريز وغيره سڀ مسلمانن هٿان شهيد ٿيا هئا. حاڪم جڏهن به ڪنهن تي ناراض ٿيو ٿي، ته مفتيءَ جي فتويٰ ۽ سپه سالار جي تلوار هميشه سندس حڪم هيٺ گڏجي ڪم ڏنو ٿي. ساري مسلم دنيا جي تاريخ ان تي گواه آهي. مسلمان ڪڏهن به هڪ خيال ۽ عمل جا نه رهيا آهن.

جيڪي انهن کي هڪ جدا قوم سڏين ٿا، سي يا ته تاريخ کان اڻواقف آهن، يا توڪو ڏيڻ ٿا گهرن — پوءِ ڪي ماڻهو ڪٿي، سندن مقصد خاطر، انهن کي ڪهڙن به سهڻن ۽ وڏن نالن ۽ لقبن سان سڏين.

صوفيءَ کي ڇڏي، جيڪڏهن عقل ۽ تجربسي جي ڪسوٽي تي ملا جي انهيءَ نظريي جي پرڪ ڪبي ته به غلط ثابت ٿيندو.

تازو ۱۹۵۳ع ڌاري، پنجاب ۾ ٿيل فسادن جي جاچ ڪرڻ واسطي پاڪستان سرڪار ٻن هاءِ ڪورٽ جي ججن، هر هڪ جسٽس محمد منير ۽ جسٽس رستم ڪيائيءَ، تي مشتمل هڪ ڪميشن مقرر ڪئي هئي. انهن سندن رپورٽ ۾ چيو آهي ته جڏهن پاڪستان جا مکيه عالم وٽن شاهدي ڏيڻ لاءِ آيا، ته انهن کان سوالن پڇڻ تي، کين معلوم ٿيو ته انهن جو اسلامي حڪومت ۽ اسلامي نظريه حيات بابت ڪو هڪ رايو نه هو. هر هڪ جدا خيال ظاهر ڪيا ٿي. هر هڪ فرقي جي عالم ٻئي فرقي جي پوئلڳن کي گمراهه ۽ ڪافر سڏيو ٿي. ججن جو رايو هو ته جي سڀني تي اعتبار ٿي ڪيائون، ته ڪو به مسلمان راه راست تي ڏسڻ ۾ نٿي آين.

اهو حال آهي ان فرضي مسلمان قوم جي عقيدن جو، پر جي اوهان سندن عمل تي نظر ڪندا، ته توهان کي ان مثالي قوم ۾ راشي، زاني، چور، بدڪار، ظالم، منافق، غريبن جي رت چوسڻ وارا ۽ هڪٻئي جا دشمن ڏسڻ ۾ ايندا، مطلب ته قديم چوڻي ته، ’مسلماني درڪتاب، مسلمانان در گور‘ جو صحيح نقشو نظر سامهون ايندو. اهڙين حالتن هيٺ، هنن کي ڪهڙيءَ طرح خيال ۽ عمل تي ٺهيل مثالي قوم سڏي سگهجي ٿو. اهڙي قسم جي قوم نه اڳي ڪنهن به زماني ۾ رهي آهي، نه هن کان پوءِ ٿيڻ جو امڪان اٿس. هندستان جي صاحب اقتدار طبقي جي چند ماڻهن سندن طبقاتي مفاد خاطر عواءَ کي گمراهه ڪرڻ لاءِ، اهو نظريو ايجاد ڪيو آهي. اڄڪلهه مسلمان جي نالي سان سڏجڻ وارا ماڻهو دنيا جي مهذب ۽ ترقي يافته قومن

جي مقابلي ۾، هر حالت ۾ پئتي پيل آهن. انهن کي بهترين قوم شمار ڪري، دنيا جي اڳواڻيءَ جي دعويٰ ڪرڻ خودفريبيءَ، فريب ڪاريءَ ۽ جهالت جي مظاهري کان سواءِ ٻيو ڪجهه نه آهي.

انهيءَ قومي تخيل کي نظر ۾ رکي، پاڪستان ٺاهڻ لاءِ مسلمانن جي صاحب اقتدار طبقي گهر ڪئي — سن ۱۹۴۳ع ڌاري، سنڌ ۾ هڪ اشتهاور وڃايو ويو هو، جنهن ۾ هيئن لکيل هو ته:

پاڪستان ڇا لاءِ قائم ڪيو وڃي ٿو؟

- (۱) ان ۾ حڪومت الاهي قائم ڪئي ويندي.
 - (۲) جنهن ۾ سڀني رهاڪن کي سياسي، اقتصادي ۽ معاشرتي هڪجهڙائي هوندي.
 - (۳) حڪومت جون واڳون صالح ۽ ايماندار ماڻهن جي هٿ ۾ هونديون.
 - (۴) هر فرقي جي حقن جي حفاظت ڪئي ويندي.
 - (۵) جتي حڪومت جو فرض هوندو ته، ملڪ مان غربت، ظلم، جهالت، سرمايه داري دور ڪري.
 - (۶) جتي جوا، زنا، شراب خوري، ويلاج خوري، رشوت، چور بازاري وغيره ختم ڪيون وينديون.
 - (۷) جنهن ۾ عدل ۽ انصاف ماڻهن کي مفت پئي پوندو.
 - (۸) عزت جو معيار طاقت ۽ پيسي تي نه هوندو، بلڪ چڱن اخلاقن تي رکيو ويندو.
- هاڻ ڏسو ته، پاڪستان بنجڻ کان پوءِ، انهن اصولن جي ڪيتري قدر وعده وفائي ڪئي ويئي آهي. آسپاس تي ٿوري نظر وجهڻ بعد پتو پئجي ويندو ته مٿي ذڪر ڪيل خرابيون، جن جي بند ڪرڻ لاءِ وعدو ڪيل هو، تن ۾ واڌارو ٿيو آهي. گهڻائي ڪانه ٿي آهي. پاڪستان صاحب اقتدار طبقي جو چراگاه بنجي پيو آهي. عوام جي حالت روز بروز تباه ٿيندي وڃي ٿي. ان جي پس منظر ۾ جي واقعا سرزد ٿيا، انهن جو اختصار هي آهي ته:

(۱) ڪروڙها هندو مسلمان سندن اباڻا وطن ڇڏي، دربدر ٿي، وڃي ڏورانهن ڀاڱن ۾ ڪسمپريسيءَ جي حالت ۾ رهيا.
(۲) ڪيئي لک ماڻهن جا قتل ٿيا. ڪيئي هزار زالون اغوا ٿيون. اربن جي ملڪيت برباد ۽ تباهه ٿي.

(۳) ماڻهن ۾ جو نفرت جو ٻج پکڙيو، اهو نه رڳو هندن جي خلاف عام ٿيو، ليڪن مستقل مفاد جي خلاف هر آواز اٿاريندڙ ماڻهو ان جو نشانو بڻايو ويو.

انهن سارين خون خراپين کان پوءِ به جدا ٿيل ملڪ امن ۾ رهن ها ۽ عوام جو ڀلو ٿيندو رهي ها ته اهي اڳوڻا ٿيل نقصان سڦلا سمجهڻ ۾ اچن ها.

جيڪڏهن ان ساري مسئلي تي غور سان نظر ڪبي ته انهن سارين خراپين جو ڪارڻ اسلام جي ملا واري تشريح ڏسڻ ۾ ايندي، جنهن موجب وحدت خيال ۽ عمل ڪري مسلمان نه، رڳو الڳ قوم هئا، بلڪ بهترين ۽ ٻين سڀني کان اعليٰ ۽ افضل قوم هئا. حقيقت ۾ اسلام دنيا ۾ محبت ۽ امن جو پيغام کڻي آيو، مگر اهو انهيءَ ملا واريءَ تشريح ۽ نظرين ڪري نفرت ۽ بدامنيءَ جو باعث پيو بڻجي. اسان انسانذات جي مجموعي مفاد جون ڳالهليون وساري ويٺا آهيون. اهو سڀ ان لاءِ ڪيو وڃي ٿو، جو ان مان چند ماڻهن ۽ گروهن جي مستقل مفاد کي فائدو پهچي ٿو.

هن وقت پاڪستان ۾ انهيءَ نظريي جي ڪري ئي، هيٺيون مشڪلاتون سامهون آيل آهن:

(۱) پاڪستان جا غير مسلم ڀاڱ ڪي، ڌاريو ڄاڻي، محفوظ ٿي سمجهن.

(۲) ننڍن صوبن جا رهاڪو سنڌي، بلوچ، ۽ پختون، سندن جملي مصيبتن جهڙوڪ: ون يونٽ جي قيام، زمين، واپار، تعليم، ڪارخانن، ڪلچر ۽ زبان جي نقصان جو باعث انهيءَ نظريي کي سمجهن ٿا.

(۳) بينگالي انهيءَ ڪري اڪثريت مان ڦريو اقليت ٿيو پون.
 (۴) هندستان سان ڪشمير جي سوال ۽ افغانستان سان پختونستان جي سوال تي سمجهوتو ٿي ڪين سگهيو آهي. انهيءَ ڊپ کان پيدائش جو گهڻو حصو بچاءَ تي خرچ ڪرڻو پوي ٿو ۽ انهيءَ ڪري ڌارين حڪومتن جو محتاج رهڻو پيو آهي.

(۵) انهيءَ ڪري ملڪ جي سياست کي هنگامي نعرن تي هلائي، عوام جو توجهه، سندن حقيقي مسئلن کان هٽائي، حڪمران طبقو پنهنجو راج قائم رکيو اچي.

(۶) انهيءَ ڪري، حڪومت جو ڪاروبار مذهبي بنيادن تي هلائڻ جو راڳ اڇاريو وڃي ٿو، جيتوڻيڪ سڀڪنهن کي پتو آهي ته، موجوده هنري سائنسي دور جي ضروريات مطابق حڪومت هلائڻ لاءِ ملا جي تشريح واري اسلام مان ڪابه رهبري ملي ڪين سگهندي. موجوده حڪومتن جي قانونن جو اسلام سان سواءِ وراثت ۽ نڪاح وغيره معاملن جي، ڪوبه واسطو نه آهي.

(۷) مذهب جي غلط استعمال ڪري، ملڪ جو نوجوان طبقو اسلام جي ملا واريءَ تشريح کي حقيقي مذهب سمجهي، ان مان بيزار ٿيندو پيو وڃي.

هيءَ صرف منهنجا خيال نه آهن، پر ملڪ جا مکيه مفڪر ۽ عالم انهيءَ قسم جي تشريح جي افاديت ۾ شڪ آڻڻ لڳا آهن.

علامه عنايت الله مشرقي مرحوم، سندس ڪتاب ”تذڪره“ ۾ لکيو آهي ته ماڻهن جي موجوده گروه بندي مصنوعي ۽ غير حقيقي آهي. هر صالح ماڻهو، پوءِ ظاهري طرح هو ڪهڙي به مذهبي گروه بنديءَ ۾ شامل ڪجي، مسلمان آهي ۽ هر غير صالح ماڻهو غير مسلم آهي.

علامه آءِ. آءِ. قاضيءَ جي چوڻ موجب صحيح مسلمان پنهنجي بلند خيال ۽ حميده اخلاق ڪري، هر جاءِ تي رهڻ جي لائق آهي. اڳي چند ماڻهن دنيا ۾ صحيح اسلامي تعليم کي فروغ ڏنو. هن وقت ان دين فطرت جي پوئلڳن کي ڪمزور سمجهي، شفاخاني ۾ پناهه گزين

ڪرڻ، صحيح اسلامي تعليم کان ناواقفي ۽ مسلمان سڏائيندڙن جي بي همٿيءَ جو ثبوت آهي.

هن گروهه جو چھون عقيدو آهي ته انسانذات جي نجات اسلام مان ٿيڻ واري آهي، ان ڪري ان جي پکيڙڻ لاءِ جھاد ضروري آهي.

اهو عقيدو حالات حاضره ۽ عقل جي ڪسوٽيءَ تي پرکڻ بعد نقصانڪار ۽ فرسوده ڏسڻ ۾ ايندو. هيٺين سببن ڪري:

(الف) مٿي ٻڌائي آيو آهيان ته اسلام جو واحد ۽ واضح تڪميل نه ڪڏهن موجود رهيو آهي نه رهڻ جو امڪان اٿس. تنهنڪري سوال اٿندو ته ڪهڙي اسلام مان دنيا جي مشڪلاتن کان نجات حاصل ٿيڻ واري آهي، جنهن لاءِ جھاد ڪرڻو آهي. مولانا عبیدالله سنڌي اهي ڳالهون ڏسي اڳيئي فرمايو آهي ته ”هندستان ۾ ڪن مسلمانن کي سندن شخصيت بابت هڪ وهمي تصور ويٺل آهي، جنهن جو عملي دنيا ۾ ڪو وجود ئي ڪونه آهي. اسان ڪنهن زماني کان هڪ اهڙي اسلامي جماعت جو نالو وٺي رهيا آهيون، جنهن بابت اسانجي ذهنن ۾ نه ڪو صحيح نقشو آهي ۽ نه اها جماعت دنيا ۾ ڪٿي وجود ۾ آهي. اسان پاڻ کي اهڙيءَ خيالي دنيا ۾ محدود ڪري ڇڏيو آهي، جو نه رڳو اسان ٻين مسلمان ملڪن جي تاريخ، ترقي ۽ آزاديءَ لاءِ جدوجهد کان غير واقف رهجي ويا آهيون، پر خود پنهنجي ملڪ ۾ به اسان جي اڳيان ڪو مقرر ٿيل عملي نظريو موجود نه آهي.“

هن وقت جا اڪثري مسلمان دنيا جي مهذب ملڪن جي ماڻهن کان علمي، اخلاقي، هنري، تمدني ۽ معاشرتي طور پٺتي پيل آهن، سي ڪهڙيءَ طرح مهذب، متمدن، عالم، با اخلاق ۽ طاقتور قومن کي سبق ڏئي، انهن جي رهبري ڪري سگهندا. ملا واري اسلام ۾ رکيو ڇا آهي، جنهن مان هنن کي سبق ملندو. ڪنهن جي مت ڪٿي آهي، جو غريب، جاهل ۽ وهم پرست ماڻهن جي سوسائٽيءَ ۾ اچي شريڪ ٿيندو.

حقيقت ۾ هن وقت جي ضرورت ان ڳالهه جي تقاضا ٿي ڪري ته ملا واريءَ تنگ نظريءَ جو خاتمو ٿيڻ گهرجي نه ڪم فروغ. ملا جي تشريح پوءِ ان کي علامه اقبال جي پشتماني هجي يا مولانا مودوديءَ جي، وحشيانہ دور ۽ فسطائيت جي روايات جي حامل، ماڻهن ۾ نفرت ڦهلائڻ جو باعث، جمهوريت جي دشمن، ۽ گمراهيءَ ۽ جهالت جو نشان آهي. ان جو ٽوڙڻ هن دور جي اهم ضرورت آهي.

هونئن به جهاد يا زور زبردستيءَ ذريعي دين ڦهلائڻ جو خيال هن ائتمي دور ۾ اهڙو آهي، جهڙو جهڙڪيءَ جو باز سان لڙڻ جو ارادو. زور زبردستيءَ سان پنهنجي راءِ ٻين تي مڙهڻ کان خود مغربي ملڪ، باوجود ايڏي ساز سامان جي، بيزار ٿي، باهمي سمجهوتي لاءِ گڏجي گذاري (Co-existence) يا رواداريءَ جو اصول، ڪم از ڪم اصولي طرح، قبول ڪري چڪا آهن. رشا جا ڪميونسٽ، جن جي نظريي ۽ پاليسيءَ جو بنيادي متو خوني انقلاب هو، هاڻ ان کي ڇڏي باهمي تعاون يا علمي، تهذيبي ۽ اقتصادي چٽا پيٽيءَ جي ذريعي کي اختيار ڪري رهيا آهن. هن وقت دنيا ۾ صرف ڪميونسٽ چين، پاڪستان ۽ اسرائيل جا چند گروهه آهن، جن جو اڃا پنهنجن خيالن جي ڦهلاءَ لاءِ زور زبردستيءَ ۾ اعتقاد آهي. هنن ويچارن کي ڪهڙي خبر ته هن ائتمڪ دور ۾ زور زبردستيءَ جي گفتگو ڪرڻ ڪيتريقدر نقصانڪار ٿي سگهي ٿي. البت ملڪ اندر مخالف راءِ کي دٻائي، گروهه تسلط قائم رکڻ لاءِ، ان کي هو استعمال ڪري سگهن ٿا.

هن گروهه جو ستون عقيدو هڏهه ۽ سياست کي گڏي هلائڻ جو آهي.

انهيءَ جو لازمي نتيجو اهو نڪرندو ته حڪومت جي واڳب خليفه اسلام، امير جماعت يا ڪنهن آمر شخص ڏانهن گروهه جي هٿ ۾ رهندي.

حڪومت جي نظام جو راڳب قرآن ۽ سنت جي نالي هيٺ صاحب اقتدار طبقي جي نمڪ خوار ملا جي تشريح مطابق، هلائڻو.

ٻوندو. تاريخ شاهد آهي ته، سلا جي مذهب جي اها غلط تشريح
ڪيترين قدر ماڻهن جي مصيبت جو ڪارڻ ثابت ٿي آهي.

ان ۾ عقل جي بدران سند ۽ اختياريءَ جي بنيادن تي مخصوص
ماڻهن جي تشريح مطابق، ڪاروبار هلڻ وارو آهي. اها حڪومت
جمهوري سڏي نه سگهجي. اها حڪومت موجوده زماني جي زبان ۾
فسطائي طريقي جي حڪومت ليڪجن ۾ ايندي.

قرآن ۽ سنت جا هن وقت تائين سوين تعبير ٿيا آهن، جنهن
ڪري مسلمانن ۾ سوين فرقا پيدا ٿي پيا آهن. انهن مان ڪهڙي تشريح
صحيح ۽ ڪهڙي غلط هوندي، ان جو فيصلو ڪير ڪندو ۽ ٿي به
سگهندو، سا ڳالهه ناممڪن پيئي نظر ۾ اچي. ۱۳۸۵ ورهين تائين
انهيءَ مسئلي جو فيصلو نه ٿي سگهيو آهي، سو هاڻ ڪهڙا اسباب ۽
امڪان پيدا ٿيا آهن، جن جي آڌار تي انهيءَ دائري ۾ حق ۽ ناحق
جو فيصلو ٿي سگهندو. خود حڪومت جي ڪارڪنن ۽ ملن جو انهي
مسئلي تي اتحاد ٿيڻ مشڪل آهي. مثال وٺو: عائلي قانون جو. سلا
اڪثري ان جا مخالف آهن. حڪومت جا ڪارڪن ان جي فائدي
۾ آهن، ليڪن ٻئي اسلامي حڪومت جو راڳ آلاپي رهيا آهن.
آخر ۾ ڳالهه وري حڪومت جي ڪارڪنن جي بيجهڙي آهي. سلا شور
ڪري ماڻ ڪري ويهندا. سندن هٿ ۾ طاقت ڪهڙي آهي، جو
پنهنجو فيصلو مڃائي سگهندا. تازو چنڊ جي ڏسڻ جي معاملي ۾ ساڻن
جا ڪارروائي ڪئي ويئي. اها هر ڪنهن کي معلوم آهي، پر هنن
جا مفاد اهڙا آهن، جو ڪجهه ڪچي نقا سگهن. ڪنهن کي ڪٿي
ڪنڀو آهي، جو سهيو سگهيو جندڙو تڪليف ۾ وجهي.

اسلام جي نالي ۾ گمراه ٿيندڙ ماڻهو تاريخ تي نظر وجهي
ڏسندا ته، پتو پئجي ويندڙ ته، مذهب ۽ سياست گڏي هلائڻ ڪري،
ڪيترا نقصان ٿيا آهن. ان آزمودي بعد عيسائين، هندن ۽ اڪثر
مسلمان ملڪن ان مان بيزاري ڏيکاري آهي. سياست ۽ مذهب کي
گڏي هلائڻ جا طرفدار اسلام جا دوست نه آهن، پر دشمن آهن. روس
۾ دهريت جي زور وٺڻ جو ڪارڻ اهائي ڳالهه هئي. مذهب هميشه

چالاڪ سياستدانن ۽ صاحب اقتدار طبقي جي هٿ ۾ رانديڪوڻي، ڪتب آيو آهي. ملاڪي ڪهڙي مجال آهي جو سندس رزاق حاڪم جي حڪم جي انحرافي ڪري. جن انحرافي ڪئي، انهن جا مثال اکين اڳيان اٿس. اسلامي تاريخ ان تي شاهد آهي ته ملن اڪثري پنهنجن مربي حاڪمن جي اشاري تي، سندن فائدي خاطر اسلام کي ٽوڙي مروڙي پئي ظاهر ڪيو آهي.

اسلام يا ٻين مذهبن جي ڪتابن، دستورن ۽ شريعتن ۾ ڪا به اهڙي ڳالهه موجود نه آهي، جا موجوده هنري ۽ سائنسي دور جي ضروريات مطابق ڪارگر ٿي سگهي. مذهب ماڻهن لاءِ ٺاهيا ويا آهن، نه ماڻهو مذهب لاءِ. جڏهن حالتن جي تقاضا موجب مذهبي شريعتون ان لاءِ ڪارآمد نٿيون ٿين، ته پوءِ انهن سان محض رسمي ڳانڍاپي ذريعي ڪوبه مسئلو حل ڪونه ٿو ٿئي. وقت اچي ويو آهي ته ماڻهن کي ذهن نشين ڪرايو وڃي ته ملا صاحب اقتدار جو ٻانهن ٻڌو ٻانهون آهي، جو مذهب کي مستقل مفاد جي فائدي لاءِ ڪتب آڻڻ گهري ٿو. هاڻ ان جي انهيءَ اصلي ڪردار کي سڃاڻڻ گهرجي. هن وقت پيا سڀ مسلمان ملڪ ملا جي انهيءَ نقطي نگاهه کي ختم ڪري چڪا آهن. دنيا ۾ صرف پاڪستان ئي هڪ ملڪ آهي، جتي اهوراڳ ڳايو ٿو وڃي.

هتي پاڪستان ۾ پهرين انگلنڊ جي پارليامينٽري طرز جي حڪومت هئي. هاڻ ڪنٽرولر جمهوريت جي نالي سان حڪومت هلائي وڃي ٿي. سندن قانون رومن قانونن جي بنياد تي ٺهيل آهن انهن جو سمورو ڪاروبار يورپي طرز تي هلي رهيو آهي. پوءِ به عوام کي ڏوڪي ڏيڻ لاءِ قرآن ۽ شريعتي قانونن جا نالا ڪتب آندا وڃن ٿا.

ملن کي خبر آهي ته پراڻا شريعتي قانون جهڙوڪ چور جا هٿ وڍائڻ، زانيءَ کي سنگسار ڪرائڻ، مذهبي اختلاف رکندڙ کي قتل ڪرائڻ، ڏاڙهي رکائڻ، وياج بند ڪرائڻ، شراب تي بندش وجهڻ

زالن کي ڀردو ڪرائڻ، تصويرون نه ڪڍائڻ، مينا بازارين کي بند ڪرائڻ وغيره لاءِ هو ڪجهه ڪري نٿا سگهن. پوءِ به هو اسلامي قانونن جو نالو اڇاريندا وڌن ٿا. ان مان هرڪو ڏي عقل ماڻهو سمجهي سگهي ٿو ته ان مان سندن مقصد، سندن مستقل مقاد لاءِ عوام کي ڌوڪي ۾ رکڻ کان سواءِ، ٻيو ڪجهه نه آهي.

تاريخ شاهد آهي ته برهمڻن ڪروڙها ماڻهن کي مذهب جي نالي ۾ اڇوت بنائي ڇڏيو. ساڳيءَ طرح پادرين مذهب جي نالي ۾ هزارها ماڻهن کي زندهه جلائي، ۽ صليبي جنگين ۾ تباھ ڪري ڇڏيو. مسلمانن جي تاريخ مان به سوين اهڙا مثال ملندا، جنهن ڪري مذهب جي نالي ۾ نه صرف ماڻهن جي آزاد راءِ ۽ عمل تي بندش وڌي وئي، پر اختلاف رکندڙ عالمن ۽ درويشن کي سخت سزائون ڏنيون ويئون. منصور کي سنگسار ڪرائڻ، شمس تبريز جي ڪل لهرائڻ، سرمد کي قتل ڪرائڻ، شاه عنايت کي شهيد ڪرڻ، شاه بلاول کي گهاٽي ۾ پيڙائڻ جا مثال تاريخ جون حقيقتون بنيل آهن.

خلافت جي اختلاف ڪري شيعا سني فرقو پيدا ٿي پيا. امام حسين عليه جي شهادت، بغداد جو منگولن هٿان قتل عام، هندستان ۾ اورنگزيب جي پاليسيءَ ڪري، مغلن جي طاقت ختم ٿيڻ، سڀ انهيءَ پاليسيءَ جا چند مثال آهن. انهيءَ جو فائدو وٺي، مسلمان حاڪمن ملا کان جهاد جي فتوا ڪڍائي، دارين ملڪن تي ڪاهون ڪيون. عرب، مغل ۽ ترڪ سامراج اهي ئي هٿيار ڪتب آندا. محمود غزنويءَ ۽ تيمورلنگ جون غارتگريون سڀ مذهبي رنگ ۾ هيون. باوجود ان جي ملن انهن کي غازي ۽ صاحب قرآن جا لقب عطا فرمايا.

اسان جو صاحب اقتدار طبقو، ٻاهرين دنيا کي ڌوڪي ڏيڻ خاطر، اختلافي مسئلن کي باهمي گفتگو ۽ صلح ڪن طريقن سان حل ڪرڻ جو آواز ڪڍي رهيو آهي. قومن جي خود اراديءَ جي نالي ۾ ڪشميري مسلمانن کي آزادي ڏيارڻ گهري ٿو. پر هنن کان ڪو پڇي ته سنڌ، بلوچستان ۽ پختونن جي آزاديءَ کي ڪهڙي

اصول موجب سلب ڪيو اٿن. هاڻيءَ جا ڪاٺڻ جا ڏند هڪٿا، ڏيکارڻ جا پيا. آمرانه حڪومت جو سرشتو، مخالفن جي آواز کي دٻائڻ، ننڍن صوبن جا حق مارڻ، ماڻهن جا بنيادي انساني حق ڪسڻ، سڀ مذهب ۽ سياست کي گڏي هلائڻ جي شاخ آهن.

هن وقت جڏهن سڀ مذهب خدا ۾ ويساه، شخصي آزادي ۽ حيات بعدالمات جي عقيدن جي بچاءَ ۾، مٽيريلزم جي زد کان محفوظ رهڻ لاءِ، موت ۽ حياتي جي جنگ لڙي رهيا آهن، جنهن ۾ مٽيريلزم عوام جي ڀلي لاءِ سائنس ۽ عقل سان ملبوس، ٿي، مذهب جي هر عقيدتي کي منهدم ڪرڻ جي ڪوشش ڪري رهيو آهي، اهڙي وقت ۾ عقل جي تقاضا اها آهي ته جملي مذهبن کي سياسي ڪالھين کان علحده رکي، پاڻ ۾ اتحاد ڪري، دهرت جي وڌندڙ سيلاب کي منهن ڏيڻ گهرجي. پر ڏسڻ ۾ ائين پيو اچي ته اسلام ملا جي چوگان شطرنج ۾ روزبروز ڪيلوٿو ٿي ڪم اچي رهيو آهي. منجهانئن اختلاف گهٽجڻ جي بجاءِ وڌي رهيا آهن. مذهبن جي حالت اهڙي آهي، جو ٻيڙي ۾ ڪن ۾ اچي پوي ۽ ناخدا پاڻ ۾ وڙهندا رهن. مذهب جو مڙدو نرڳ وڃي يا سرڳ وڃي، تنهن جي هنن کي پرواه نه آهي. ڪين سندن مستقل مفاد محفوظ رکڻا آهن.

جيڪڏهن اسان جي ملڪ کي مٿي ذڪر ڪيل خرابين کان بچائڻو آهي، اخلاقي معيارن کي قائم رکڻو آهي، ظلم ۽ تشدد، نفرت ۽ استعمال غرضيءَ جي بيمارين کان ماڻهن کي آزاد ڪرڻو آهي، ته مذهب کي سياست کان علحده رکڻو پوندو. ملا جي اسلامي تشريح کي ترڪ ڪري مذهب جي اهڙي تشريح ۾ اعتقاد رکڻو پوندو، جا موجوده سائنسي دور جي تقاضا موجب انسان ذات جي مشڪلات کي حل ڪرڻ جي صلاحيت رکندي هجي.

(۳)

صوفياڻي ڪرام جي اسلامي تعبير جي وضاحت

قرآن ۾ ڪيترين جڳهين تي راسخون في العلم، متقين ۽ اولي الالباب جو ذڪر آيل آهي.

هيٺيون آيتون ان جي دليل ۾ پيش ڪريان ٿو:

(۱) هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات

هن ام الكتاب و آخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم

زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تاويله،

وما يعلمه تاويله الا الله والراسخون في العلم يقولون

آمنا به - كل من عند ربنا وما يذكر الا اولي

الالباب.

معنيٰ — هن اوهان تي ڪتاب نازل ڪيو آهي، جنهن جون ڪي

آيتون فيصل ڪن (چٽيون) آهن. جي بنيادي آهن، ٻيون تشبيهي آهن

پوءِ اهي ماڻهو جن جون دليون گمراه آهن، سي تشبيهي حصي جي

پيروي ڪري ان مان فتنا پيدا ڪن ٿا ۽ پنهنجي مرضيءَ مطابق معنيٰ

ڪين ٿا. پر انهن جي صحيح معنيٰ الله ۽ حقيقت الاشيا (راسخون

في العلم) تي فڪر ڪرڻ وارن کان سواءِ ٻئي ڪي خبر نه آهي، جي

چون ٿا ته اسان ايمان آندو آهي ان تي، جو خدا طرفان عطا ٿيل سمجهه

ذريعي اسان کي معلوم ٿيو آهي — اها ڳالهه اهي ڪن ٿا، جي

صاحب غور ۽ فڪر آهن.

(۲) ذالك الكتاب هدي للمتقين.

معنيٰ — هي ڪتاب صاحب تقويٰ جي رهبري ڪري ٿو.

(۳) قدخلت من قبلکم سنن فيسرو في الارض فانظرو كيف

كان عاقته المكذبين هذا بيان للناس و هدي و موعظته

للمتقين.

معنيٰ — اوهان کان اڳي ڪيتريون قومون ٿي گذريون آهن . سير ڪري ڏسو ته غلط رستي تي هلندڙن جو ڪهڙو حشر ٿيو. هي ڳالهيون ۽ هدايتون انهن ماڻهن لاءِ آهن جي تقويٰ جا صاحب آهن . هاڻ سوال اٿندو ته اهي راسخ في العلم، اوليٰ الالباب ۽ متقي ڪير آهن؟ ائين ته هر ڪو عقل ۽ حسن کان پاڻ کي خالي ڪونه ٿو ڄاڻي. ملايه چئي سگهن ٿا ته اهي وصفون يا خطاب سندن لاءِ بيان ڪيل آهن، تنهن ڪري ان سوال جي جواب لاءِ ضرور ڪا ڪسوٽي مقرر ڪرڻي پوندي. انهي ڪسوٽي جو خود قرآن ۾ فيصلو ٿيل آهي ته اهي ماڻهو عيئن صفتن وارا هوندا.

(۱) دنيا گهمي، تاريخ جو مطالعو ڪري، حقيقتن کان واقف ٿيا آهن .

(۲) اهي ماڻهو جي، مقاصد انساني، يعني اتحاد، امن ۽ فلاح ۽ بهبودي انسانذات مان واقف آهن .

(۳) اهي، جي غور ۽ فڪر بعد صحيح نتيجن تي پهچن ٿا .

(۴) اهي، جي ماڻهن جي وچ ۾ فتنن ۽ فساد جو ڪارڻ نٿا

بيجن .

دنيا ۾ جملي ماڻهو هڪ جهڙي صلاحيت، علم، اخلاق ۽ نفسياتي اصلاح جا نه آهن . ڪي وهڻ پرست ۽ ڪي جاهل آهن . ڪي آزاد خيال ۽ عالم آهن . ڪي ڪنور دل ته ڪي رحمڊل آهن . ڪي خودمطلب ته ڪي پراپڪاري، سڀ شيءِ جا پامسا آهن . اهڙي طرح ماڻهن جو طبعي رجحان، ارتقائي درجو ۽ طريقو ڪار به علحدہ ٿئي ٿو.

اها حالت ابتدائي زماني کان هلندي اچي ٿي . مذهبن ۽ علمن جي تاريخ تي نظر ڪبي ته ان مان انهيءَ فطري رجحان جو پتو پئجي سگهندو .

مذهبي ماڻهن ۾ هڪڙا ظاهري ۽ دنيوي ڳالهين سان زياده دلچسپي رکندڙ آهن، ٻيا باطني ۽ حقيقي ڳالهين طرف توجه ڏين ٿا .

پهرئين قسم ۾ جادوگر، ظاهري مذهب سان واسطو رکندڙ، پنڊت پادري، ربي، ملا وغيره داخل آهن. ٻئي قسم ۾ حڪيم، پيغمبر، ولي الله، درويش، راهب، سنت ۽ سنڀاسي شامل آهن.

جيئن ته ڪثرت تعداد ماڻهن جو جاهل، وهم پرست، خودمطلب غير صالح ٻئي رهيو آهي، ان ڪري دنيا ۾ هميشه پهرئين قسم جي مذهبي عقيدن ۽ دستورالعمل جو چالائو ٻئي رهيو آهي. ٻئي قسم جي ماڻهن، ٿورائيءَ هئڻ ڪري، مصلحت وقت عام ماڻهن جي ڪم فهميءَ خود مطلبيءَ ۽ وهم پرستيءَ جو لحاظ رکي، پنهنجي تعليم کي چونڊيل ماڻهن تائين محدود ٻئي رکيو آهي.

جيڪڏهن صاحب طريقت ماڻهن جي تاريخ جو مطالعو ڪبو، ته معلوم ٿيندو ته اهڙي قسم جي تعليم جا آثار دنيا جي هر مذهب قوم ۽ متمدن ملڪ ۾ ڏسڻ ۾ ايندا. يونان، مصر، عرب، ايران، چين ۽ هندستان ۾ اهڙيءَ تعليم جا آثار ملن ٿا. انهن جماعتن جا هرملڪ قوم ۽ مذهب ۾ بنيادي مٿا هڪجهڙا هئا.

مسلم صوفيائي ڪرام اسلام جو تعبير انهن اصولن مطابق ٻئي ڪيو آهي، جنهن جو بنياد عشق ۽ علم تي رکيائون ٿي، جن جي پڄاڻي يا حد مقرر ٿيڻ واري نه آهي ۽ زندگيءَ وانگر آهي سدائين ارتقائي تحرڪ ۾ هئا—

نڪو سنڌو سور جو، نڪو سڀڙهو سڪ،
عدد نه آهي عشق، پڄاڻي پاڻ لهي.

صوفين جو چوڻ آهي ته، رسول مقبول صلعم، جي عام لاءِ هدايتون ڏنيون، اهي شريعتي قانون بنيون، ۽ جي خاص لاءِ سمجهاڻيون هيون، اهي طريقت ۽ معرفت جي علمن جو باعث بنيون. صوفين وٽ انهيءَ خاص علم جو شهر يا مخزن رسول مقبول هو ۽ حضرت علي ان جو دروازو هو. ان کان پوءِ خود طريقت جا ڪارڪن ٻن گروهن ۾ ورهائجي ويا:

ھڪڙن اخلاق جي درستيءَ ۽ نفسياتي اصلاح طرف زياده
توجه ڏنو، ۽ ٻين حقيقت اشيا ۽ انسانذات جي مجموعي اتحاد، امن
۽ ترقيءَ لاءِ زندگيون صرف ڪيون.

صوفين جو پهريون گروه:

ان ۾ مکيه چار طريقا پيدا ٿيا: قادري، سهروردي، چشتي ۽
نقشبندي. جن جي بزرگن، ماڻهن جي اخلاق کي بهتر بنائڻ لاءِ
ڪوشش ڪئي، جيئن ته رضا تي راضي رهن، هر وقت شڪر ڪرڻ،
مصيبت کي صبر سان برداشت ڪرڻ، ماڻهن سان فضيلت جو برتاءُ
وٺڻ، ٻرن ڪمن کان ڪنارو ڪرڻ، حق ۽ صداقت مطابق پنهنجي
قول ۽ فعل کي سنوارڻ، ۽ نفسياتي اصلاح لاءِ تعصب، غصي، نفرت،
تشدد، ڪيني وغيره کان گوشو ڪرڻ. اهڙن بزرگن ۾ حضرت جنيد
بغدادِي عليه، شبلي عليه، شيخ عبدالقادر جيلاني عليه، شيخ ابو نجيب
سهروردي عليه، خواجه معين الدين اجميري عليه ۽ خواجه بهاء الدين
نقشبندي عليه مکيه هئا. اهي نه صرف پڙهيل ۽ سمجهدار ماڻهن تي
اثر انداز ٿيا، پر عام ماڻهن کي به پنهنجي طرف راغب ڪرڻ ۾ ڪامياب
ٿيا. انهن جي مکيه پاليسي اها هئي ته مذهب جي ظاهري عقيدن ۽
دستورن جي چيڙچاڙ نه ڪري، ان تي هلندي، عوام ۽ خواص جي
اخلاقي ۽ نفسياتي اصلاح لاءِ ڪوشش ڪندا رهن. انهن بزرگن،
ماڻهن جي اخلاق ۽ نفس جي درستيءَ لاءِ گهڻو ڪجهه ڪيو.

صوفين جو ٻيو گروه:

ان گروه هر هڪ ڳالهه جي ته، تائين وڃڻ جي ڪوشش ۾
ٻاڻ کي اهڙو مستغرق ڪري ڇڏيو، جو مذهب جي ظاهري تسليم
ڪيل دستور ۽ عقيدن جي افاديت ئي وٽائڻ ختم ٿي ويئي. زندگي
ڇا آهي؟ ان جي گذارڻ جا مقصد ڪهڙا آهن؟ ۽ حيات بعد المات
۽ ڪائنات جي ٻين اونڀين ڳالهين جي کوجنا طرف، هو غور فڪر
ڪندا رهيا.

انھن مصر، يونان، ايران ۽ عرب جي قديم فيلسوفن ۽ اھل طريقت جي معلومات مان فائدو ورتو، ۽ پاڻ بہ ان تي غور فڪر ڪندا رھيا. انھيءَ معلومات کان متاثر ٿي، ھنن ڪثرت مذاھب، دستورن ۽ عقيدن پويان بنيادي وحدت جو راز حاصل ڪري ورتو. تنھنڪري ھنن حوصلي کان ڪم وٺي، جملي مذھبن جي ظاھري عقيدن ۽ دستورن کي فرسودہ ۽ غلط ڄاڻي، حقيقي مسئلن جي اپٽار ڪئي. ھنن کي پتو پئجي ويو هو تہ مذھبن جا بنيادي مقصد اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم ھئا. موجودہ ظاھري مذھبن جي ڪثرت ان جي راھ ۾ وڏي رڪاوٽ ھئي. اھي مذھب مستقل مقاد بنجي پيا ھئا ۽ جي نفرت پيدا ڪري انسانذات ۾ تفاق جو ڪارڻ بنيا ھئا. ان ڪري امن جي بجاءِ فساد پيدا ٿيو هو. بد امنيءَ ۽ فساد جي حالتن ۾ انساني ترقيءَ جي راھ رکجي وڃي. مطلب تہ بقول شاعر —

رند روز شب آھن سدا، وحدت جي واديءَ ۾ غرق

— وارو حال ھون. انھن پنھنجو رھبر عشق ۽ علم کي بنايو هو. انھيءَ گروھ ۾ ڪيئي بزرگ ٿي گذريا، پر منصور عليھ، خواجہ فريدالدين عطار عليھ، شمس تبريز عليھ، شيخ محي الدين ابن عربي، سرمد شھيد عليھ، شاھ عنايت الله شھيد عليھ، سچل سرمست وغيره مڪي ھئا.

انھن ۾ ھڪ گروھ سالڪن جو هو ۽ ھڪ مجذوبن جو. ٻئي وحدت الوجود (ويدانت، ھم اوست) جا قائل ھئا. ليڪن ڪن مصلحت خاطر، ملا واري مذھب جي ڪليءَ مخالفت ڪرڻ کان گوشو ڪيو، جن ۾ مولانا روم، شاھ ولي الله، شاھ عبداللطيف وغيره مڪي ھئا. انھيءَ ابتدائي تمھيد بعد، آخري ٻئي گروھ، جي صوفين جي نقطہ نگاہ تي روشني وجھندس.

صوفياء ڪرام جو پهريون عقيدو.

ڪثرت مذاھب پويان بنيادي وحدت جي پرک:

انھيءَ عقيدتي جا ھيٺيان پھلو ھئا:

(الف) خدا سائينءَ طرفان ھر ملڪ، قوم ۽ زماني ۾ انسانذات جي

اصلاح ۽ رهبريءَ لاءِ حڪيم، پيغمبر، رشي پئي آيا آهن.
(ب) انهن جي تعليم مان ڪي بنيادي ۽ دائمي قسم جون هدايتون
هيون، ۽ ڪي فروعِي ۽ عارضي قسم جون هدايتون هيون.

(الف) هر زماني ۾ برگزيده شخص جو اچڻ: صوفي
هن ڪائنات جي پيدا ٿيڻ کي حادثو تصور نٿو ڪري. هن جي ڪنن
۾ ”ما خلقت هذا باطلا“ [معنيٰ — ڇا، هي سارو مانڊاڻ بنا ڪنهن
مقصد جي بنايل آهي؟] جو آواز گونجي رهيو آهي. هو ان کي
هڪ رٿا مطابق ڪن خاص مقصدن لاءِ پيدا ڪيل سمجهي ٿو. رٿا ۽
مقصدن ۾ ويساه ڪرڻ بعد هن جو خيال ان طرف وڃي ٿو ته ان ساري
معاملي پويان ڪا وڏي طاقت ڪارفرما هوندي. ان جا نالا ۽ تصور
کڻي ڪهڙا به هجن، پر ان جي وجود بابت ڪيس شڪ نٿو رهي. ان
جا ڪي تصور ۽ نالا صفاتي آهن ۽ هڪ ذاتي آهي. پيغمبر خدا صلعم
ان ذاتي نالي کي الله جي نالي سان سڏيو. اهڙيءَ طرح ٻين مذهبن
۾ به ڪي ذاتي نالا آهن. هنن جو عقيدو آهي ته رٿا موجب ڪي
شيون مظهر ۾ اچي، شڪل وٺي، ڪجهه وقت رهي، وري شڪل مٽائي
ٻي صورت اختيار ڪن ٿيون. اهو سلسلو سدائين قائم رهي ٿو. بزرگن
ان پلٽن ۽ مقصد بابت وقت بوقت ڪوجنا ڪري، ان بحر عميق مان
ڪي موتي ڪڍي ٻاهر ڪيا آهن —

شيواءَ ڪر سمونڊ جي، جت جز وهي ٿو جال،

سوين سڀجن سمونڊ ۾، ماڻڪ موتي لعل،

جي ماسو جرڙي مال، ته پوڄارا پرڻين. (شاه)

جهڙيءَ طرح ڪائنات جي پيدائش ۽ تبديليءَ جو سلسلو
ان کٽ آهي، اهڙيءَ طرح ڪوجنا جو سلسلو به هميشه جاري رهڻ
وارو آهي. ان جو انت ۽ علم ان ذات حقيقيءَ کان سواءِ ٻين کي
تمام ٿورو ملي ٿو.

يسئلونك عن الروح قل الروح من امر ربي وما اوتيتهم

من العلم الا قليلا

معنيٰ — اي پيغمبر ماڻهو جيڪڏهن ان روح (راز حقيقي) بابت پڇا ڪن، ته کين جواب ڏي ته اهو خدا جو گجھ آهي. ماڻهن کي ان جو تمام ٿورو پتو پئجي سگهي ٿو. پيغمبر، حڪيم، سائنسدان، ان جا غواص (ٽوپر) آهن، جي ٽپيءَ مان ڪو دائو هٿ ڪري اچن ٿا.

(ب) برگزيده شخصن جي تعليم: جا ٻن ڀاڱن تي مشتمل آهي: (۱) انهيءَ پلٽن (رٿا) ۽ مقصدن بابت معلوم ڪيل راز ٻڌائڻ، ۽ (۲) ماڻهن جي حالتن ۽ ضرورتن پٽاندر ڪي اصلاحي ۽ تنظيمي تجويزون ڏسڻ. پهريون ڀاڱو دائمي ۽ بنيادي قسم جو آهي، ۽ ٻيو ڀاڱو عارضي ۽ فروعِي قسم جو آهي.

دائمي ۽ بنيادي قسم جي تعليم جا ٻه جزا آهن: هڪ رٿا سان واسطو رکندڙ جزو، ۽ ٻيو مقاصد سان واسطو رکندڙ جزو.

رٿا سان واسطو رکندڙ. اهي ڳالهون اسرار ڪائنات، خلقت اشيا، روح ۽ ماده (جسم ۽ جوهر) جي حقيقت، تسلسل حيات ۽ ان جي قسمن جي ڳالهين وغيره سان لاڳاپو رکن ٿيون. صوفي ان جي تشبيه بحر عميق يا وسيع صحرا سان ڪري ٿو، جنهن جي سنڌي سِرڙهي جو پتو نه هئڻ ڪري، حيرت ۾ اچي وڃي ٿو. خواجہ حافظ صاحب ان جي ترجماني هيٺينءَ طرح ڪري ٿو:

ڪس ندانست ڪم منزل گه معشوق ڪجا ست،
اين قدر هست ڪم بانگ جرسِي مي آيد؛
در هر طرف ڪم رفتار جز حيرتم نيفزود،
فرياد زين بيابان وز راه بي نهايت.

باوجود ان جي، هو ڳولا ۾ سرگردان رهي ٿو. انهيءَ ۾ لطف اچيس ٿو. شاه سائين ان کي هيٺينءَ طرح پيش ڪري ٿو.

ڳوليان ڳوليان م لهان، شال م ملان هوت،
من اندر جسا لوچ، متان ملڻ مان مائي ٿئي.

(۲) مقصد سان واسطو رکندڙ مسئلا: صوفي ڪائنات

۾ زندگيءَ جو مقصد ارتقائي راھ ۾ مسلسل جدوجهد ڏسي ٿو. انهيءَ ارتقا ۽ جدوجهد کي هو عشق يا محبت جي نالي سان سڏي ٿو. ان کي هو هر مذهب جو روح سمجهي ٿو. ان جي پختگيءَ لاءِ، هو ڪي اصولي قانون مقرر ڪري ٿو، جي کيس ان بي انت راھ ۾ رهبري ڪن ٿا. اهي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ انسانيءَ جا اصول آهن. هن کي اها پرواهه نه آهي ته ڪڏهن مقصد حاصل ٿيندا. پراڻا ڳالهه هن لاءِ ڪافي آهي ته هن جي ساري زندگي ان راھ ۾ صرف ٿئي ٿي.

سر در قدم يار فدا شد چه بجا شد،

ابن بارگران بود، ادا شد چه بجا شد.

”جي قيام مڙن، ته به ويجهه پانئج سپرين.“ (شاه)

فروعي ۽ عارضي قسم جون هدايتون. اهي ٽن قسمن

۾ ورهايل آهن: (۱) عقيدن سان واسطو رکندڙ هدايتون، (۲) باهمي تعلقات سان واسطو رکندڙ هدايتون، ۽ (۳) رسومات ۽ عبادات سان واسطو رکندڙ هدايتون.

(۱) عقيدن سان واسطو رکندڙ فروعي هدايتون -

صاحب فهم ۽ فراست کي جڏهن پتو پيو ته انساني طبيعتن کي موڙي فرمانبردار بنائڻ ۽ درست ڪرڻ لاءِ خوف ۽ لالچ جي نفسياتي اثر کي گهڻو دخل آهي، ته هنن انهن ٻنهي ڳالهين جي استعمال مان ڪم وٺڻ شروع ڪيو. جن کي بدني طاقت ۽ پيسو هو، انهن هنن ڳالهين کي ملڪي نظم ۽ نسق جي برقرار رکڻ ۽ پنهنجي شخصي ۽ طبقاتي مفاد جي قائم رکڻ لاءِ ڪم آندو، ليڪن جن کي بدني ۽ مالي طاقت جي عيوض علمي ۽ عقلي ڌاتيون عطا ٿيل هيون، انهن وري ماڻهن جي وهم پرستي، لڪل طاقتن جي خوف، قديم عقيدن ۽ مختلف قسم جي ڪمزورين مان فائدو وٺي، ڊپ ۽ دلاسو ڏيئي، مذهبن جي ترتيب، نظام ۽ فروغ لاءِ انهن کي ڪم آندو.

اهڙيءَ طرح، حاڪمن گذريل قبيلائي روايت، شخصي ۽ طبقاتي مفاد کي مدنظر رکي، ملڪي نظام لاءِ ڪي دستور مرتب ڪيا، جن کي اڳتي هلي قانون جي نالي سان سڏيو ويو ۽ مذهبي مهندارن گناه ۽ ثواب، سزا ۽ جزا لاءِ قانون ۽ دستور مرتب ڪري، انهن کي شريعتون سڏيو. ٻنهي جا بنيادي محرڪ جذبا (Incentives) ساڳيا خوف ۽ لالچ هئا. تفاوت ٻنهي ۾ هي هو ته ملڪي حڪومتن جي سزا جلد ملڻ واري هئي ۽ مذهب وارن جي جزا ۽ سزا جو آخرت ۾ بهشت ۽ دوزخ جي صورت ۾ ملڻ جو انتظار ڪرڻو هو. اهل حڪومت ۾ ظالم ۽ خود مطلبين جو تعداد زياده هو، ۽ مذهبي مهندار انهن کان نرم ۽ ڪجهه قدر رحميدل هئا.

ڪنهن وقت اهي ٻيئي ادارا علحده ٻئي هليا آهن. ليڪن اڪثري ٻنهي جا مستقل مفاد ڪم و بيش ساڳيا هئڻ ڪري، ٻنهي گڏجي هڪٻئي جي تعاون سان ڪم ڪيو آهي. انهيءَ ڏس ۾ شاذ و نادر مذهبي مهندارن جو اثر غالب رهيو آهي. اڪثر حالتن ۾ مذهبي مهندارن جي پوزيشن ثانوي ٻئي رهي آهي. هنن اڪثر ڪري، حاڪمن سان سندن مستقل مفاد ڳنڍيل هئڻ ڪري، اهل حڪومت جي مرضي مطابق مذهبن کي پروڙي ٻئي ڪتب آندو آهي. ازانسواءِ ماڻهن ۽ حڪام وقت جي طاقت کي نقد ۽ مذهبي مهندارن جي قوت کي آڌار ڄاڻي، پهرئين کي ترجيح ٻئي ڏني آهي. حاڪمن جي جزا ۽ سزا ترت ملڻ واري هئي. مذهبي جزا سزا لاءِ قيامت تائين ترسڻو هو.

جيستائين حد کان وڌيڪ انهن ٻنهي گروهن سندن شخصي ۽ طبقاتي مفاد لاءِ حڪومت ۽ مذهب جو فائز استعمال نه ٿي ڪيو، ماڻهن سندن معمولي خود غرضي ۽ ظلمن کي برداشت ٿي ڪيو. پر جڏهن ٻه ٻنهي يا هڪ جو ظلم ۽ استعمال غرضي حد کان لنگهي ٿي ويئي، ته ڪيترن کي غيرت ٿي آئي، ۽ هنن ان جي خلاف بغاوت ڪئي ٿي، يا ڪم از ڪم آواز اٿاريو ٿي.

گذريل پنج سؤ ورهين کان دنيا جي اڪثر ملڪن جون سماجي حالتون بدلاجي چڪيون هيون. ماڻهن حڪومتن ۽ مذهبن جي جوڙجڪ

۽ دستورن تي سوچڻ شروع ڪيو هو، انهيءَ ڪري پهرين مغربي ملڪن، پوءِ انهن جي پوئلڳيءَ ۾ ٻين ملڪن ۾ به، حڪومتون جمهوري طريقي تي هلڻ لڳيون، ۽ ماڻهن مذهبن کي سياست کان جدا ڪري، مذهب کي ماڻهوءَ جو شخصي عقيدو ٺهرائي، عقل جي بنياد تي هر ڳالهه سوچڻ شروع ڪئي.

مسلمانن جي ڪثرت تعداد ملڪن ۾ انهيءَ مطابق هلڻ شروع ڪيو، ليڪن بدقسمتيءَ سان هن وقت دنيا ۾ صرف پاڪستان ئي هڪ مسلمان ملڪ آهي، جنهن ۾ باوجود معاشري ۽ حالتن جي بدلجڻ جي به چنڊ گروهن جي مستقل مفاد خاطر، ملا جي شموليت سان، مذهب جو ناجائز استعمال ٿي رهيو آهي.

آءٌ مٿي ٻڌائي آيو آهيان ته ملا جي تشريح واري اسلام جا اڪثر عقيدا ۽ دستور عقل ۽ سائنسي تجربن جي بنياد تي غلط، فرسوده ۽ بيڪار بنجي چڪا آهن. انهن جي ملڪي معاملن ۾ دست اندازي عارضي ۽ وقتي ضرورتن جي تقاضا ڪري هئي، پر هن وقت حالتن ۽ معاشري جي تبديليءَ ڪري، اهي عقيدا ۽ دستور دقيانوسي پيا معلوم ٿين. خود صحيح مذهب اسلام جي عزت ۽ وقار قائم رکڻ خاطر انهن کي خير باد چوڻ گهرجي. اها ڳالهه صاف ظاهر آهي ته ملا ۽ حاكم ان ڳالهه تي رضامنڊ نه ڏيندو، جو سندن مستقل مفاد لاءِ، اهي هتي ڏيندڙ ۽ سندن عوام تي اقتدار قائم رکڻ لاءِ ڪار آمد آهن.

ملوڪيت ۽ ملا لازم و ملزوم آهن ٻئي،

سڃاتو جن اڃا پوريءَ طرح قرآن ئي ٺاهي.

— ”خواب“

ليڪن هر آزاد خيال ۽ اسلام جي صحيح تعليم مان واقف ماڻهوءَ جو فرض ٿيو پوي ته انهيءَ ”تشدد ۽ تقويٰ“ جي ڪري کي ٽوڙڻ لاءِ ڪوشش ڪري. اهي ويچار گهڻي وقت کان اهل دل ۽ خدا ترس بزرگن طرفان ظاهر پئي ڪيا ويا آهن، جن جا زرڻن قول هر ٻوليءَ ۾ اڄ به موجود آهن.

اسان جو شاھ سائين عليه الرحمة فرمائي ٿو:

ملين منو ماءُ، پتو ڦٽس پيت ۾،
سڃائي الله، ٽهي ڏنائين ڌوڙ ۾. (شاھ)

سچل سرمست عليه الرحمة چوي ٿو ته

منجھايو ماڻھن کي، ماخين، مذهبن،
محڪم ماڻھن کي ڪيو، تن جي زنجيرن،
ھون حديشن ڪينڪي، نه ۾ آيتن،
مجن تن کي ڪين، ٿيو ملا ٿا مجن،
سي سوگھا سڀئي ڪيا، نامراد نيرن.

(۲) باھمي تعلقات سان واسطو رکندڙ ھدايتون:

انھن ڳالھين جو اخلاق سان واسطو آھي. انگريزيءَ ۾ ان کي (Ethics) سڏجي ٿو. مذھبي شريعت ۾ فقھ ذريعي ان جو اظهار ڪيو ويو آھي.

باھمي تعلقات سان واسطو رکندڙ دستور ۽ قانون بدليل حالتن جي تقاضا، نت نين معاشري جي ضرورتن، مختلف نسلن، ملڪن جي ماڻھن جي قديم روايات ۽ رجحانن سبب وقت بوقت پئي تبديل ٿيا آھن، ۽ ٿيندا رھندا. مذھبي قانون به انھيءَ عام ارتقائي قانون کان ڇٽل نه آھن. ملڪي مڊرن، پيغمبرن ۽ مصلحن، انھن ڳالھين کي نظر ۾ رکي، جماعتي دستورن جي تعمير پئي ڪئي آھي. ھن سلسلي ۾ ڪي اھڙيون ڳالھيون آھن، جن بابت گھڻي غلط فھمي پکڙيل آھي، تنھنڪري ضرورت آھي ته پھرين انھن کي صاف ڪجي.

ان باري ۾ پھرين ڳالھ ھيءَ ياد رکڻ جھڙي آھي، جيئن مٿي بيان ٿي آيو، ته ماڻھن جي باھمي تعلقات جا قانون، پوءِ اھي حڪومتن طرفان ٺاھيل ھجن يا مذھبن طرفان، دائمي ٿي نٿا سگھن. اھي حالتن جي تبديليءَ ۽ معاشري جي ڦير گھير سبب بدلجي سگھن ٿا. ٻي ڳالھ ھيءَ ته عام ماڻھو نفسياتي طور قدامت پسند آھن، جن عقيدن ۽ دستورن سان مانوس ٿيو وڃن، تن کي بدلائڻ تي جلد رضامند نه ٿا ٿين.

ٽين ڳالهه هيءَ ته مذهبي يا جماعتي دستورن جي هلائڻ جي چارج جن ماڻهن جي هٿ رهي ٿي، تن جي مستقل مفاد جي تقاضا انهن جي بدلائڻ جي خلاف رهي ٿي.

چوٿين ڳالهه ته اسلام جي نالي ۾ مقرر ٿيل شريعتي قانون، عرب ملڪ جي بدويانه دور ۾ تيار ڪيل هئا، جنهن وقت معاشره قبيلائي بنيادن تي تعمير ٿيل هو. موجوده تمدن، هنري ۽ سائنسي دور جون تقاضائون علحده آهن.

تنهنڪري، موجوده دور جي بدليل حالتن ۽ معاشري جي ٽير گهير ڪري، ملڪن ۽ قومن جي اقتصادي ۽ سماجي ڳالهين سان تعلق رکندڙ مسئلا نئون رخ اختيار ڪري ويا آهن، تنهنڪري ملا واريءَ تشريح جا شريعتي دستور سندن افاديت وڃائي چڪا آهن. وقت آيو آهي ته انهن کي بدليل حالتن جي تقاضا ۽ معاشري جي ضرورتن مطابق، نون نظرين جي بنياد تي، عوام جي رضائينديءَ سان، نئين سر مرتب ڪيو وڃي. ان لاءِ هيٺين ڳالهين بابت خاص توجهه لهڻو:

(۱) ماڻهن جي غربت ۽ بي روزگاري دور ڪري، سندن معيار زندگي بلند ڪرڻ لاءِ تجويزون رٿڻ.

(۲) دنيا ۾ مروج سياسي نظرين مان ڪهڙو اسان لاءِ موزون ۽ ڪارآمد ٿي سگهندو، ان تي غور ڪرڻ.

(۳) اخلاقي ۽ سماجي قانونن ۽ دستورن جي نئين سر ترتيب.

صوفي ۽ جديد علم ۽ سائنس سان ملبوس ماڻهو قديم مذهبي شريعتن جي افاديت ختم ٿيل ڏسي ٿو. هن کي معلوم آهي ته اهي دستور يا اخلاقي قانون وقتي ضرورتن ۽ معاشري جي تقاضائن مطابق بنايل هئا، جي حالتن جي بدلجڻ ڪري، تبديل ٿيڻ گهرجن، پر ملا طرفان ان جي مخالفت ٿئي ٿي. ڇي، اهي قانون بدلجي نٿا سگهن، جو اسلام دين مڪمل آهي، پر مٿي ذڪر ڪيل ماڻهن کي پتو آهي ته ملا طرفان اهڙيءَ ڳالهه جو اظهار تعجب خيز نه آهي. هڪ ته ان مان سندس مستقل مفاد کي نقصان پهچڻ جو انديشو آهي. ازانسواءِ

خود سندس اسلامي تشريح غلط بنيادن تي تعمير ٿيل آهي. صوفيءَ جي نظر ۾ ماڻهو نور الاهي هئڻ ڪري، مذهبن جا غلام ٿي نٿا سگهن. مذهبي دستور سندن مفاد لاءِ بنايل هئا. جڏهن اهي زماني جي تبديليءَ ڪري، فائدي جي بدران نقصان جو باعث بنجن ٿا، ته انهن کي هو غير موسمي ڪپڙن وانگر اڇلي ڦٽو ڪري ٿو. بيدل سائين فرمائي ٿو ته

مذهب واري قيد کون بيدل، عشق ڪيو آزاد!

بهي درويش چيو آهي ته

ڏسو عشق جا انصاف، مڙهي مذهب ڪيائين معاف!

(۳) رسومات ۽ عبادات: انسان نفسياتي طور ڏي حس ۽ جذباتي جانور آهي. هر خوف، نقصان، رنج، غصو، گهٽي، وغيره سندس قلبي سڪون ۽ دلي جميعت کي لوڏيو ڇڏي.

جهڙيءَ طرح جسماني بيمارين لاءِ ڪي عارضي ۽ ڪي دائمي علاج حڪيمن ۽ ڊاڪٽرن طرفان رٿيا ويا آهن، اهڙيءَ طرح ذهني ۽ نفسياتي تڪليفن جي رفع ڪرڻ يا گهٽائڻ لاءِ به ڪن بزرگن طرفان ڪي عارضي ۽ ڪي دائمي قسم جون تدبيرون سوچيون ۽ ڏسيون ويئون آهن.

ليڪن هيءَ ڳالهه صاف سمجهڻ جي لائق آهي ته جهڙيءَ طرح جسماني مرضن جي علاج لاءِ مختلف وقتن ۾ معلومات ۽ تجربن جي بنياد تي جدا جدا علاج رٿيا ويا هئا. جهڙوڪ ڪنهن وقت سگيون هڻائڻ، ربا لڳائڻ، سيرون چوڙائڻ، ڏنپ ڏيڻ، ڪلون چاڙهائڻ، ۽ مارون ڏيئي بيماري ڪيڏن جو عام دستور هو، ليڪن هاڻ انهن کي وحشيانه علاج سمجهي ترڪ ڪيو ويو آهي ۽ انهن جي جاءِ تي جديد يوناني ايلوپيٿي وغيره علاج ڪيا وڃن ٿا. اهڙيءَ طرح نفسياتي تڪليفن لاءِ به ڪي طريقا ۽ تجويزون سوچيون ويئون هيون، — انهن ۾ ڪرياکرم، عبادتون، ورد، وظيفا، ڦيٽا، چنڊا، ڏاڳا، تعويذ وغيره شامل هئا.

مسلمانن ۾ هيٺيان عبادت جا طريقا مروج آهن: (۱) نماز، (۲) وظيفا، (۳) چل ڪشي، (۴) قرآن خواني، (۵) درود خواني، وغيره. نماز کي مسلماني عبادتن ۾ مکيه درجو حاصل آهي. ان کي ملن اسلام جي مکيه رڪنن مان هڪ ڪري شمار ڪيو آهي. چيو اٿن ته

روز محشر ڪم جان گداز بود، اولين پرسش نماز بود

[يعني، روز محشر سڀ کان اول نماز بابت پڇا ڪئي ويندي.]

جيڪڏهن انهيءَ مسئلي تي غور ڪبو ته معلوم ٿيندو ته نماز مان هيٺين فائدين حاصل ٿين جو ذڪر ڪيو وڃي ٿو: (۱) خدا جي رضامندي، (۲) تزڪيه نفس (نفس جي صفائي)، (۳) سکون قلب (دل جي شائتي)، (۴) آخرت جو نفعو، ۽ (۵) گناهن کان چوٽڪارو.

انهن ذڪر ڪيل فائدين مان هر هڪ تي روشني وجهڻ بهتر ٿو سمجهان.

۱. نماز خدا جي رضامندي حاصل ڪرڻ لاءِ. انهيءَ عقيدتي جو بنياد خدا جي شخصي تصور تي رکيل آهي، جنهن مطابق خدا سائين ماڻهن وانگر خوشيءَ ۽ رنج جي صفتن سان موصوف آهي. ملن جو چوڻ آهي ته خدا سائين سندس پيدا ڪيل ماڻهن جي هر هڪ ڪم کي ڏسي رهيو آهي. هو ڪن ڪن تي راضي ۽ ڪن تي ناراض ٿئي ٿو. ان بابت مذهبي ڪتابن ۾ ذڪر ڪيل آهي ته ماڻهن تي ٻن قسمن جا فرائض ٿين ٿا: (۱) حقوق الله، ۽ (۲) حقوق العباد.

حقوق العباد جو ذڪر باهمي تعلقات جي احوال ۾ ڪري آيو آهيان.

نماز حقوق الله ۾ داخل آهي. ملا جو چوڻ آهي ته خدا سائينءَ ماڻهوءَ کي پيدا ڪيو آهي. هن کي زنده رکي، گذر مهيا ڪري ڏئي ٿو ۽ کيس تندرستي عطا ڪئي اٿس. ان ڪري، فرمانبردار ۽ صالح بندي هئڻ ڪري، هن کي انهن نعمتن واسطي خدا جا شڪرانا بجا

آڻڻ لاءِ خدا جي عبادت ڪرڻ لازمي ٿيو پوي، ۽ نماز بهترين قسم جي عبادت آهي.

صوفيءَ جي نظر ۾ خدا جو شخصي تصور نا قابل قبول آهي. هي خدا کي شڪل، مڪان، زمان، اسباب ۽ سڀني انساني صفتن کان مٿي ۽ پاڪ سمجهي ٿو. هو قائم بذات ۽ بي نياز آهي. هو نه ڪنهن جو ڄاڻو آهي، نه ڪنهن کي ڄڻو اٿس. هن کي ڪاڏي، خوشامد ۽ پيءُ ڪنهن به شيءِ جي ضرورت نه آهي. هو نفسياتي صفتن کان، جن ۾ خوشي ۽ رنج پئي اچي وڃن ٿا، آزاد آهي. هو ’سام جي رڳ کان ويجهو‘ ۽ ’عر جاءِ حاضر ناظر‘ آهي. صوفي جو آخري نڪتو اهو آهي ته اسان ڪجهه نه آهيون، سڀ ڪجهه ذات الاهي آهي. صفت کي ڪا جدا هستي ۽ وجود نٿو ٿئي، ان ڪري نماز جو اهو پهلو صوفيءَ جي نظر ۾ بي معنيٰ ۽ بي مطلب ٿيو پوي —

سڀ ڇڏيائون سانگ، ڪندا ڪوه نماز کي،
جيڏانهن عالم آسرو، تيڏانهن ڪن نه تانگ،
نڪي پڙهن ڪلمو، نڪي ٻڌن بانگ،
لاهو تي بي لانگ، عدم کون اڳي ويا. (بيدل)

ان کان سواءِ چلم ڪشي، وظيفا ۽ قرآن خواني ۽ درود پڙهڻ وغيره به مسلمانن جي عبادت ۾ شامل آهن. اهل علم ۽ تاريخدانن کي پتو آهي ته زماني قديم کان وٺي، موجوده مذهبن جي پيدائش کان به اڳ، ماڻهن ۾ ڪن لفظن جي دهرائڻ جي تاثير ۾ اعتقاد هو. ان لاءِ تپسيا ڪرڻ ۽ چلڻ ڪيڏڻ جو رواج به جاري هو. انهن جي اثر سان هو وڏين طاقتن کي تسخير يا رضامند ڪرڻ جو ويساه رکندا آيا آهن. مسلمانن به انهن جي تتبع ۾ انهن ڳالهين جي افاديت ۾ اعتبار پئي رکيو آهي، ليڪن تجربي ۽ عقل جي ڪسوٽيءَ تي انهن جو مؤثر هئڻ مشڪوڪ ٿي ويو آهي. ان ڪري دانشمند

ماڻهو انهن ڳالهين کي طفل - تسليءَ کان وڌيڪ حيثيت نٿا ڏين.

۲- نماز نفس جي صفائي يا اندر اچارڻ لاءِ: تزڪي

نفس جي معنيٰ ڪثيف حيواني خواهشن ۽ سڌن مان نجات حاصل ڪرڻ کي سڏيو ويندو آهي. ڪاڻ اسان کي ڏسڻو آهي ته اهي ڪهڙيون خواهشون ۽ سڌون آهن، جن کان ماڻهوءَ کي چوٽڪارو حاصل ڪرڻ جي طلب آهي.

سڌون ۽ خواهشون ڇا آهن، انهن جي پيدا ٿيڻ جا ڪارڻ ڪهڙا آهن. ان جو ذڪر طوالت جو باعث بنجي، هن مضمون جي دائري کان ٻاهر ٿي ويندو. ان جي پوريءَ معلومات لاءِ علم نفسيات يا من وديا جي ڪتابن کي پڙهڻ گهرجي، جنهن کي انگريزي زبان ۾ سڪالاجيءَ (Psychology) جي نالي سان سڏيو وڃي ٿو. هتي هي چوڻ ڪافي ٿيندو ته فطري سڌن ۽ خواهشن کان قطعي چوٽڪارو انسان کي بيڪار ۽ مرده دل بنائي ڇڏي ٿو. انهن جو هڪ حد اندر هئڻ ضروري آهي. صرف صحيح ۽ غلط جي تميز بعد، انهن جو صحيح طرف رجحان موڙڻ ضروري آهي. انهيءَ واسطي صوفين نفس کي ٽن درجن ۾ ورهايو آهي: (۱) نفس آماره، (۲) نفس لوازم، ۽ (۳) نفس مطمئن.

(۱) نفس آماره: اهو نفس جو درجو تميز ۽ عقل جي خاصيتن ۾ ناقص هوندو آهي. جهڙيءَ طرح ڪو جانور سائو گاهه ڏسي، يڪدم خواهش جو تابع ٿي، وڃي اهو کائڻ لڳندو آهي، ۽ نتيجن جي ان کي پرواهه نه هوندي آهي، ۽ ان کي اهو پتو نه هوندو آهي ته اهو گاهه پرائو آهي، جنهن جي کائڻ تي بندش آهي يا ان جي ڏاڻن مان سندس صحت کي نقصان پهچڻ جو انديشو آهي، وغيره. ماڻهو به وحشيانه دور ۾ انهيءَ حالت کي ويجهو هئا. پر جيئن پوءِ تيسرڻ تجربي ۽ علم ڪري ويا ان کان مٿي چڙهندا. هن وقت شايد تمام ٿورا اهڙا ماڻهو هجن، جن کي فائديمند ۽ نقصانڪار شين جي تميز نه هجي، ليڪن ڇاڪاڻ ته صحيح ۽ غلط جا معيار ۽

تصور جدا جدا پئي رهيا آهن، ان ڪري اهو معاملو ذرا ڏکيو پيو نظر اچي ته پوريءَ طرح صحيح تميز پيدا ٿيڻ جي ڪٿا ڪري سگهجي، ۽ اهو نفس آماره جي دائري کان مٿيرو آهي.

(۲) **نفس لواھ:** نفس جو هـ جي درجو اهو آهي، جنهن ۾ ماڻهو کي رواجي طرح قبيلي ۽ جماعت جي دستورن ۽ قديم تجربن ۽ روايتن مطابق غلط صحيح، بري ۽ پلي جي تميز جو پتو پوي ٿو. غلط ۽ صحيح، بري ۽ پلي بابت مختلف زمانن ۾ قبيلن، مذهبن ۽ معاشرن جدا جدا معيار قائم ڪيا آهن. تنهن ڪري ان جي تميز ۽ چنڊ چاڻ مذهبي احڪامن ۽ حڪومتن جي قانونن جي موجودگيءَ ۾ محدود ٿيو پوي. بهرحال هن حالت ۾ ماڻهوءَ کي ڪجهه سڙي خبر ۽ تميز رهي ٿي. پر سوال اٿي ٿو ته سندس قوت ارادي ايتري مضبوط ٿي آهي يا نه، جو نفسي سڌ کي ڇڏي، دستوري پابندن جي تعميل ڪري، هي نفس جو درجو ماڻهوءَ کي دوراهي تي آڻي ٿو، جتي هو ڪڏهن نفساني خواهشن جي پيروي ڪري ٿو، ڪڏهن اخلاقي دستورن جي پوئلڳي. اڪثري حالتن ۾، نفسياتي خواهشن جي طاقتور هئڻ ڪري، هن کان برا ڪم سرزد ٿيو وڃن.

(۲) **نفس مطمئن:** نفس جو هي اهو درجو آهي، جو ڪن مخصوص ماڻهن کي نصيب ٿئي ٿو. اهي نه صرف غير معمولي علميت ۽ دانش جي لباس سان ملبوس رهن ٿا، ليڪن انهن جي قوت ارادي ۽ صلاحيت عمل اهڙي درجي تي پهتل آهي، جنهن ۾ هو اڪثري غلط ۽ برن ڪمن کان پري رهن ٿا. پر ”انسان خطا جو گهر آهي،“ جي مثال وانگر، بعضي پيغمبرن ۽ درويشن کان خطائون ٿيو وڃن.

هاڻ سوال اٿندو ته نماز ۽ عبادت ڪهڙي نفس واري گروهه لاءِ ڪار آمد ٿي سگهي ٿي. جواب ظاهر آهي ته ان جو فائدو پهرئين ۽ پئي گروهه کي گهڻو پهچي سگهي ٿو. ٽئين گروهه واري کي ان مان ڪو خاص فائدو ڪونه پهچندو. ليڪن اهو فائدو انهن کي به تڏهن پهچي سگهندو، جڏهن نماز يا عبادت صديق دل، خيال جي

يڪسوئيءَ ۽ پوري توجهه سان ادا ڪئي وڃي. عبادت ڪرڻ وقت اهڙي ماڻهوءَ کي پتو هجي ته ڇا چئي رهيو آهي. جنهن جي عبادت ڪري يا جنهن کان دعا گهري رهيو آهي، ان کي هو حاضر ناظر ڄاڻي. ان وقت هن جي دل خام خيالن کان خالي هجي. اڳي نماز باجماعت پڙهڻ ڪري، صالحن جي صحبت نصيب ٿيندي هئي. اڪيلي طور پڙهڻ مان غور ۽ فڪر جو موقعو ملندو هو. پر اندازو لڳائڻو آهي ته اهڙي قسم جي عبادت گهڻا ٿا ڪن؟ سامان ۾ ملاوت ڪرڻ يا چور بازاری ڪرڻ وارو واپاري نماز ۾ به اهي خيال پڄائيندو رهي ٿو. رشوتي ڪاسورو يا وڏو ماڻهو اڄڪلهه نماز کي پنهنجي پرده پوشيءَ لاءِ ڪم آڻي ٿو. خود مطلب ۽ ظالم پنهنجين خرابين کي ڇڏڻ لاءِ تيار نه آهن. ته پوءِ ان جو نتيجو به اهو ٿو نڪري ته عبادت مان ڪن ٿورن جي نفس جي صفائي ٿئي ٿي. عام طرح ان جو اثر تمام گهٽ ٿئي ٿو. نماز يا عبادت جي افاديت جو اهو حال ڏسي، شاهه باهو عليه الرحمة فرمايو ته

نفل نماز ان ڪم زان بيان دا ته روزے صرفا روئي، هو -
 مڪے قبول اوئي جان گهر دے هوون ٿوئي، هو -
 آڇيان بانگان اوئي ڏيون نيت جنهان دي ڪوئي، هو -
 ڪي پروا منهنون ”باهو“، جنها گهروچ لڏي بوئي، هو -
 شاهه لطيف عليه الرحمة انهيءَ کي مدنظر رکي فرمائي ٿو:

روزا ۽ نمازون اي پن چڱو ڪم،

آو وڃي وڃي، جنهن سان پسجي پرين ڪي.

علامه شيخ محمد اقبال عليه فرمائي ٿو ته

جو سر بسجده هوا کبهي، تو زمين مے آنے لگی صدا،
 ترا دل تو هے صنم آشنا، تبھے ڪيا ملے گا نماز میں!

حضرت بلا شاهه عليه فرمائي ٿو —

روزے حج نماز نه مائي،

مينون پيا نين آن بهلائي.

(۳) نماز قلب جي سکون لاءِ. اها ڳالهه حقيقت آهي ته مشڪلاتن، تڪليفن، بيمارين ۽ ڏکڻ ۽ دردن جي وقت جڏهن ماڻهو مغموم ۽ مضطرب ٿئي ٿو، ته ان وقت کيس آٽ ڏي ۽ دل جي ضرورت محسوس ٿئي ٿي. عبادت اهڙن وقتن ۾ دل جو سکون ڏئي ٿي. ماڻهو انهن حالتن ۾، جانورن، دريائن، بتن، ديوتائن، ديوين ۽ خدا کان پئي مدد ۽ دعا گهري آهي، ان ڪري کيس تڪليفن مان چوٽڪارو مليو آهي يا نه، ليڪن نفسياتي طور، عارضي طرح، اطمینان قلب پئي حاصل ٿيو آهي. ان ڪري عبادت کي دل جي چنڊي (Sedative) ۽ مفرح (Tranquilizer) دوا طور پئي ڪتب آندو ويو آهي. ليڪن اهو به سوال اٿي ٿو ته هر دوا جو بي وقت ۽ حد کان وڌيڪ استعمال ان جي افاديت وڃايو ڇڏي. جهڙيءَ طرح دوا جي عادي ٿيڻ ڪري، اها اثر وڃايو ڇڏيو، اهڙيءَ طرح سان هر وقت، بنا ضرورت جي، دعا ۽ عبادت جي عادت به پنهنجو اثر گهٽايو ڇڏي. ان جو اهو مطلب به نه آهي ته دل جو سکون صرف نماز مان حاصل ٿئي ٿو. هر مذهب وارن هن عبادت جا جدا جدا طريقا رٿيا آهن. تنهنڪري سڳڻهن طرح جي عبادت دل جي چنڊي ۽ مفرح جو ڪم ڏيئي سگهي ٿي.

(۴) نماز آخرت جي فائدي لاءِ. چوٿون فائدو نماز جو آخرت جي پلائيءَ جو بيان ڪيو وڃي ٿو. صوفي، ملاواريءَ آخرت کي ڪونه ٿو مڃي. هن کي معلوم آهي ته بهشت، دوزخ، پلصراط، قيامت وغيره اڄوڻ، ماڻهن کي لالچائڻ يا ڊيچارڻ لاءِ ذريعا ڪري پئي ڪتب آندا ويا آهن. انهن جو حقيقت ۾ ڪو وجود ئي نه آهي. تنهن ڪري جيڪا شيءِ هجيئي ڪانه، ان جي فائدي لاءِ عبادت ڪرڻ جي ڪا معنيٰ ئي ڪانه آهي. ازانسواءِ صوفي عاشق آهي. هن جو هر ڪم دوست جي رضامندي ۽ دل جي خوشيءَ لاءِ، ۽ نه سودي ۾ عيوضي وٺڻ لاءِ، ٿئي ٿو. عبادت جي جيڪڏهن هو ضرورت سمجهي ته البت محبت الاهيءَ لاءِ ڪري سگهي ٿو. ليڪن آخرت جي نفعي لاءِ عبادت ڪرڻ سندس اصولن جي خلاف آهي.

(۵) نماز گناھن کان چوڻڪاري لاءِ. عبادت جو اھو تخيل بہ صاحب فھم فراست ۽ صوفيءَ وٽ قابل قبول نہ آھي. ھن کي پتو آھي تہ جماعتي ڏوھ خدا جي عبادت ڪرڻ ڪري معاف ٿي نٿا سگھن. جيڪڏھن ائين مڃبو، تہ پوءِ ھرڪو ماڻھو چوري ڪري، ڌاڙا ھڻي، ٻين کي ٺڳي، واپار جي شين ۾ ملاوت ڪري، ۽ چور بازاري، سڱلنگ، خون، ظلم ڪرڻ بعد، عبادت سان خدا کان معافي وٺي، آزاد ٿي سگھي ٿو! اھڙي اعتقاد رکندڙن جو خبر نہ آھي تہ خدا بنسبت ڪھڙو تصور آھي. ڇا، ھو عادل نہ آھي، جو سندن خوشامد ۽ رشوت تي راضي ٿي، سندن ھٿان ڪرڻ بندن کي پھتل نقصانن کي نظر انداز ڪري، کين گناھ ۽ ظلم جا ڪيل ڪم معاف ڪري ڇڏيندو. نماز ۽ عبادت ۾ گناھن کان بيزاري ۽ توبہ البت ڪجھہ معنيٰ رکي ٿي. ليڪن گناھن کان بخشش جو خيال بہ رکڻ خدا جي عادل ۽ منصف ھئڻ کي غلط ٺھرائڻ جي برابر آھي. ھن وقت حالت ڪھڙي آھي؟ ھر قسم جو ڏوھاري پنھنجي ڏوھ وارو ڌنڌو چالو رکيو اچي، ۽ عبادت بہ ڪندو اچي! ان جو مطلب ڪھڙو آھي؟ صوفي ان کي ڏوڪي ۽ منافقيءَ جي نالي سان سڏي ٿو. شاھ باھو عليه الرحمۃ فرمائي ٿو تہ

پڙھ پڙھ حافظ ڪرن تڪبير، ملان ڪرن وڏائي، ھو۔
گليان دي وچ ڦرن نمائي، بغل ڪتابان چائي، ھو۔
جتي ڏيکن چڱا ڇوڪرا، اتي پڙھن ڪلام سوائي، ھو۔
ڏوھين جھان انھان دي مٺي ”باھو“،
جنھان کاڌي بيچ ڪمائي، ھو۔

اھڙيءَ طرح ٻين مذھبي رسمن جي بہ صاحب فراست وٽ ڪا وقعت نہ آھي. انھن کي ھو قديم زماني جا بيڪار ۽ بي معنيٰ رواج ۽ رسمن جا ٿئي ڦٽي ڪريو ڇڏي. حج ڪرڻ، قرباني ڏيڻ، قبرن تي وڃي دعائون گھرن، ختما ڏيارڻ، ۽ تعويذ، ڏاڳا، ڦيٽا، چنڊا ھڻڻ کي ھو بي معنيٰ ۽ بي مطلب سمجھي ٿو.

(۲) صوفي جو ٻيو عقيدو.

دين جي نظام کي ھو روح اسلام جي خلاف ڄاڻي ٿو.

صوفي جملي انسانذات کي ھڪ بدن سان تشبيه ڏئي ٿو، جنھن جا عضوا ھڪٻئي کان جدا ٿي نٿا سگھن. ھن جي نزديڪ صحيح انسانيت ان کي چئجي، جو ھڪ ماڻھوءَ جو ايڏاڻ ٻئي کي محسوس ٿئي.

انسانيت کي مذھبن، فرقن، گروھن ۽ قومن ۾ ورھائي جدا ڪرڻ کي ھو دين فطرت (اسلام) ۽ مفاد انسانيءَ جي خلاف ٿو سمجھي. ھو ماڻھن جي، مذھبن، رنگن، نسلن ۽ نظرين جي نالي ۾، ورھاست مصنوعي ۽ مضر ٿو ڄاڻي. ھن جو متواھو آھي ته

بني آدم اعضائي يڪ ديگراند،

ڪم در آفرينش ز يڪ جوغراند،

چو يڪ عضوه بدرد آورد روزگار،

ھم عضوھا را نماند قرار.

[معني] - انسان ھڪٻئي جا عضوا آھن، ڇاڪاڻ ته اصل ۾ اھي ھڪ جنس مان آھن. ان جو مثال ائين آھي ته جڏھن بدن جي ھڪ عضوي ۾ سور ٿئي ٿو ته سڀئي عضوا بي قرار ٿيو پون ٿا.

تو بوائي وصل ڪردن آمدي،

نہ بوائي فصل ڪردن آمدي.

[معني] - تون دنيا ۾ اتحاد پيدا ڪرڻ لاءِ پيدا ٿيو آھين، نہ

تفاق ٿھلائڻ لاءِ.]

ازانسواءِ صاحب فھم فراست کي معلوم ھو، ۽ صوفي بہ انھيءَ گروھ مان ھو، ته دينن کي منظم ڪرڻ ڪري، ملا جو، خدا، رسول ۽ قرآن جي نالي ۾، عوام مٿان تسلط قائم ٿيڻ وارو ھو، جا ڪالھ، ھڪ طرف مستقل مفاد پيدا ڪري ٿي ۽ ٻئي طرف انسانن جي آزاديءَ جي راھ ۾ رڪاوٽ وجھي ٿي. ھن جي خيال موجب اسلام

حملي انسانذات جي وچ ۾، ملن، پادرين ۽ پنڌتن وغيره طرفان مذهبن جي نالي ۾ ڪڙي ڪيل ديوارين کي ڏاهي، اتحاد عالم پيدا ڪرڻ لاءِ آيو هو، نه مذهب جي نالي ۾ نئين ڊيگري چاڙهي، فتني فساد کي وڌائڻ لاءِ آيو هو.

صوفي انسان کي خدا جو نائب ڄاڻي ٿو، ان جي آزاديءَ کي، مذهب، حڪومت، نسل ۽ رنگ جي نالي ۾، سلب ڪرڻ بنيادي انساني حق خلاف ڄاڻي ٿو. صوفي هڪ قسم جو مزاجي آهي. (Anarchist) آهي، جو سڀني قيدن کان آزاد ٿيڻ گهري ٿو. انهيءَ ڪري ڪيترا انتهاپسند تارڪ الدنيا، مجذوب ملامتي ٿيو، ملا جي تسلط کان ٻاهر نڪرڻ گهرن ٿا.

صوفي، هر موجوده مذهب جي ۹۵ سيڪڙو ڳالهين کي فرسوده، بي معنيٰ ۽ بي سود سمجهي، انهن ۾ اعتبار نٿو رکي. هو مذهبن جو ست ڪڍي، ڦوڳ ڦٽو ڪرڻ گهري ٿو. هو عشق ۽ عقل کي هڪ تصوير جا ٻه رخ ڄاڻي ٿو، جنهن جي رهبريءَ هوندي ٻئي ڪنهن جي هدايت جي ضرورت نٿو محسوس ڪري.

هو پاڻ کي فطرت جو ايجنٽ ڄاڻي، هر پراڻي ۽ بي سود شيءِ کي ڏاهي، حالتن ۽ ضرورتن جي تقاضا مطابق، نئين شيءِ بنائڻ گهري ٿو. فطرت تي جڏهن غور سان نظر ڪري ٿو، ته کيس ان ۾ هر گهڙي انقلاب ڏسڻ ۾ اچي ٿو. نئين شيءِ پراڻيءَ جي جاءِ وٺندي وڃي ٿي. ڪا به شيءِ ماڳيءَ جي جاءِ تي بيٺل نٿو ڏسي. زمين، تارن، چنڊ، سج کي هو ڦرندو ڏسي ٿو. راتين پٺيان ڏينهن ۽ موسمن پٺيان موسمون بدليون ڏسي ٿو. پاڻي ۽ هوا سدائين تحريڪ ۾ نظر اچنس ٿا. وڻ، جانور ۽ ماڻهو ڄمي وڌا ٿي، مرندا ڏسي ٿو. وري انهن جي جاءِ ٻين کي والاريندو ڏسي ٿو. ماڻهوءَ ۾ هر گهڙيءَ، دم ڪڍڻ سان، خراب رت کي بدلي ٿيندو ڏسي ٿو. ڪا به شيءِ، سواءِ ذات الاهيءَ جي، دائم ۽ قائم نٿو ڏسي. ان اڻ کٽ تبديليءَ جي سلسلي هوندي، هن کان ڪهڙيءَ طرح ڪو توقع رکي سگهجي ٿي ته کيس ڪن مذهبي قانونن جي دائري

۾ محدود ڪري هلايو وڃي. هو تحريڪ ۾ دائمي زندگي محسوس ڪري رهيو آهي.

هن کي ملا يا صاحب اقتدار طبقي طرفان جڏهن، الله، رسول قرآن جي نالي ۾، ڪن ڪمن جي هدايت ڪئي وڃي ٿي، ته هو جاهل نه آهي، جو ڳالهه جي ته تائين پهچي نه سگهي، هو ان کي مستقل مفاد طرفان سندن تسلط قائم رکڻ جو بهانو سمجهي، ان کي نٿو سڃي، ۽ بغاوت ڪري ٿو.

هو حق کي، سچ جي روشني يا هوا وانگر، هر ڪنهن جي ملڪيت سمجهي ٿو. هو ان کي چند فرقن ۽ قومن جي هڪ هٿي بنائڻ لاءِ تيار نه آهي.

هن جا بنيادي مقصد ۽ مقصد جي اصول تي بيٺل آهن. هو هر فرسوده شيءِ، عقيددي ۽ دستور کي ختم ڪرڻ لازم ڄاڻي ٿو. ان جي جاءِ تي نئين ڪارآمد شيءِ، نظريو ۽ دستور آڻڻ گهري ٿو. هو راز حيات معلوم ڪري ويو آهي، ته اها سدائين گردش ۾ آهي:

موجيم ڪم، آسودگي ۽ ما عدم ماست،

ما زندهه ۾، آئيم ڪم، آرام نيگريم.

[معنيٰ] - زندگي لهر مثال آهي، جا جيستائين تحرڪ ۾ آهي سندس وجود قائم آهي. سندس تحرڪ بند ٿيڻ بعد ان جو خاتمو ٿئي ٿو.]

[۳] صوفيءَ جو ٽيون عقيدو.

دين ۽ سياست کي علحده رکڻ گهرجي.

صوفي دين کي رضاڪاران، تجربي ۽ علم جي بنياد تي حاصل ڪيل معلومات جو ذخيرو ڄاڻي ٿو، جنهن موجب زندگي بسر ڪرڻ پنهنجو شخصي معاملو ڄاڻي ٿو. هو ڄاڻو جدا آهي. مرنديءَ جدا. سندس عقيدن لاءِ جوابدار به هو پاڻ آهي. پوءِ هو ڪهڙي طرح سان

انهن ڳالهين ۾ ٿيا ڪر جي دست اندازي برداشت ڪري سگهي ٿو. حڪومت ۽ مذهبي نظام طرفان سندس عقيدتي، خيال ۽ راءِ جي آزاديءَ ۾ دخل کي ڪو پنهنجي انساني بنيادي حق جي خلاف سمجهي ٿو.

هو مذهبي ڳالهين کي، باهمي گفتگو، ذاتي تجربي ۽ علم ۽ عقل جي بنياد تي قائم ڪرڻ جو حامي آهي. هن جي ڪمن ۾ ”لا اڪراه في الدين قد تبين الرشد من الغي“ (معنيٰ - دين ۾ سختي ۽ زور نه هئڻ گهرجي، ڇاڪاڻ ته هدايت جو رستو گمراهيءَ کان پٽرو پيو آهي.) جو آواز ڳونجي رهيو آهي.

صوفي اهنسا جو قائل آهي. هو سياست، مذهب، خيال، عمل ۽ روزانه زندگيءَ ۾ اهنسا جي اصول کي رهبر راه بنائڻ گهري ٿو. هو رسول مقبول صلعم جي قول ”اظهار اختلاف الراء في امتي رحمة.“ (معنيٰ - ”اختلاف راءِ کي برداشت ڪرڻ منهنجي پوئلڳن لاءِ رحمت جو باعث ٿيندو.“) کي وڏي اهميت ڏئي ٿو. هن جو عقيدو آهي ته نظر ۽ خيال جي رنگارنگي حسن ازلي کي دويلا ڪري ٿي:

”مارڻ لاءِ مسڪين جي لکين ناز سڪيو آهين نوان نوان!“

جيئن باغ ۾ مختلف رنگن جا گل ان جي زيبائش کي وڌائين ٿا، تيئن ڪثرت خيالات کي هو وحدت حق جا مختلف پهلو ڄاڻي ٿو:

هڪ قصر در لک، ڪوڙين منجهس ڪڙڪيون،

جيدانهن ڪريان پرک، تيدانهن سڄڻ سامهون.

(شاه)

هو جدا جدا مذهبن کي هڪ ٻئي کي ڦاٽڻ جي ڦاٽڻ کان بچائڻ جي ڳالهه ڪري ٿو، جيڪي باوجود ظاهر ڪثرت جي ان جي بنيادي خوبصورتيءَ ۽ وحدت کي وڌائين ٿا.

هو هندو، مسلم، عيسائي، ٻڌ، يهودي وغيره سڀني ۾ حق جي

جھلڪ ڏسي ٿو. جي ظاهري اختلاف ڪري منجهي پون ٿا، تن کي هو ڪچو ڄاڻي ٿو.

حسن جو حق جو، سو خامي پائين خاص،
اچي ٿيا اسلام، ڪفر ڪافر پاڻ ۾.
(شاه)

صوفين ۽ سنتن طرفان مختلف مذهبن کي نزديڪ آڻڻ لاءِ، دنيا ۾ ڪيتريون ئي ڪوششون ٿي ٿيون آهن. جهڙوڪ:

(۱) شيخ بدرالدين سماوا طرفان، ترڪيءَ ۾، اسلام ۽ ڪرسچئنٽيءَ کي ويجهو آڻڻ جي ڪوشش ٿي.

(۲) ڪبير ڀڳت ۽ گرونانڪ طرفان، هندستان ۾، اسلام ۽ هندوازم کي ويجهو آڻڻ جي ڪوشش ٿي.

(۳) راجا رام موهن راءِ طرفان، هندستان ۾، ڪرسچئنٽيءَ ۽ هندوازم کي ويجهو آڻڻ جي ڪوشش ٿي.

(۴) هنگ سيوچان طرفان، چين ۾، تائوزم ۽ ڪرسچئنٽيءَ کي ويجهو آڻڻ جي ڪوشش ٿي.

(۵) اڪبر بادشاه طرفان هندستان ۾، اسلام، هندوازم، جين ازم، ڪرسچئنٽيءَ ۽ زردشتيءَ مٿي کي ويجهو آڻڻ جي ڪوشش ٿي.

(۶) دارا شڪوه طرفان هندستان ۾، جملي مذهبن جي ڪثرت پويان بنيادي وحدت پرکڻ ۽ حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ٿي.

(۷) شاه عنايت عليه الرحمة، سچل سرمست عليه الرحمة طرفان، سنڌ ۾ جملي مذهبن جي ڪثرت پويان بنيادي وحدت پرکڻ ۽ حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ٿي.

تنهنڪري صوفي مذهب کي سياست کان علحده رکڻ جو حامي آهي. هن کي پتو آهي ته ٻنهي کي گڏي هلائڻ ڪري، فائدي بدران ماڻهن کي نقصان زياده ٿيو آهي. هندن، عيسائين، ٻڌن ۽

ٻانڀرين ماڪن جي مسلمانن انهيءَ نقطي نگاهه کي ڦٽو ڪري ڇڏيو آهي. هن وقت صرف پاڪستان ۾ ڪي جاهل، خود مطلب، مستقل مفاد جا حامي ملا ۽ انهن جا طرفدار صاحب اقتدار ان نظريي جا حامي وڃي رهيا آهن.

(۴) صوفيءَ جو چوڻون عقيدو:

مسلمانن جي جدا قوم جي تصور جي خلاف آهي.

هو اسلام جي اعليٰ اصولن کي چند ماڻهن جي گروه ۾ محدود ڪري، ان کي جدا قوم يا فرقو بنائڻ نٿو گهري. ملن جي اهڙي عقيدتي کي هوروح اسلام جي خلاف ۽ مصنوعِي جوڙجڪ ڄاڻي ٿو. انهيءَ نقطي نگاهه کان هو هر راسخ القيعده ۽ صالح عمل ماڻهوءَ کي صحيح مسلمان ڄاڻي ٿو — پوءِ هو ظاهري طور کڻي ڪنهن به مذهبي يا غير مذهبي گروهه جو فرد شمار ٿيندو هجي. انهيءَ اصول ۾ مڃڻ ڪري، هو مسلمانن جي جداگانہ قوم جي نظريي ۽ اسلام جي جدا مذهبي نظام کي ختم ڪريو ڇڏي.

قرآن شريف جي عئين آيتن جي معنيٰ جي هن کي پوريءَ طرح پروڙ آهي:

(۱) ”ان اڪرمکم عندالله اتقاکم.“

[معنيٰ — اوهان مان پرهيزگار ۽ چڱن عملن وارا ماڻهو ئي خدا کي پسند آهن.]

(۲) ”والذين آمنوا و عملوا الصالحات — سند خليم جنات تجري من تحتها الانهار خالدین فیها.“

[معنيٰ — جن کي ايمان آهي ۽ عمل صالح ڪن ٿا، سي دائمي خوشيءَ جون نعمتون حاصل ڪندا.]

ان جي وڌيڪ تشریح ملا واري تشریح جي جواب ۾ ڏني وئي آهي.

ھن مذھبي عقيدن موجب ماڻھن جي ڪفر ۽ اسلام ۾ ورھاست نہ ٿي ڪئي.

عن جي نظر ۾ اھا ورھاست ھيٺين ۽ طرح ٿئي:

ڪفر	اسلام
(الف) خود مطلبي	(الف) بي طمعي
(ب) نفاق	(ب) اتفاق
(ت) نفرت	(ت) محبت
(ث) زور زبردستي	(ث) اھنسا
(ج) فرق بندي	(ج) اتحاد

جيئن تہ سندس نقطي نگاھ واري اسلام تي گھڻو بحث ٿيل آھي، انھيءَ ڪري ھاڻي سندس ڪفر وارين ڳالھين تي ڪجهه روشني وجھان ٿو.

(الف) خود مطلبي: صوفي ۽ وٽ ھر ڳالھ، جا شخصي يا مستقل مفاد جي فائدي ۾ ۽ عوام جي نقصان ۾ ٿئي، سا خود مطلبي ٿئي. صوفي ۽ وٽ ھر ڳالھ، جا ھر فرقي جي فائدي ۾ ۽ انسانيت جي نقصان ۾ ٿئي، سا خود مطلبي ٿئي. صوفي ۽ وٽ ھر ڳالھ، جا ھڪ مذھب کي ٻين کان وڌيڪ يا جدا ڄاڻندڙ ٿئي، سا خود مطلبي ٿئي. صوفي ۽ وٽ ھر ڳالھ، جا ڪم ڪلڪ جي فائدي ۽ ٻين جي خلاف ٿئي، سا خود مطلبي ٿئي. ھن خود مطلبي ۽ ڪفر برابر سمجھيو ٿي.

(ب) نفاق: صوفي ۽ جي نظر ۾ حقيقي وجود ذات الھيءَ جو آھي. ٻيون سڀ شيون ان جي صفات آھن. صفات گوناگون ۽ ڪثير آھن. ذات واحد آھي. ڪثرت کي حقيقت ڄاڻڻ غلطي آھي. صوفي ۽ جي نظر ۾ اھا ڳالھ ڪفر برابر ٿئي تہ ھر ڪو پنھنجي راءِ، مذھب ۽ عقيدو کي صحيح سمجھي، ٻين کي غلط ڄاڻي. ان مان نفاق پيدا ٿيڻ جو امڪان ھو، جو بدامني ۽ فساد جو ڪارڻ بڻجي

ٿو. اسلام صلاح ۽ امن جو پيغام آندو آهي، نه بدامنيءَ جو. انڪري، جا ڳالهه نفاق جو باعث بنجن واري هئي، تنهن کي هن ڪنهن به صورت ۾ اسلام نٿي سمجهيو، بلڪ ڪفر ٿي ڄاتو — جيتوڻيڪ ملن ان کي قرآن، حديث، شريعت، دين اسلام جا غلاف ويڙهي، ڪٿي پيش ڪيو ٿي.

(ت) نفرت: صوفي محبت جو متوالو آهي. هن جي نظر ۾:

جا ڳالهه ماڻهن جي وچ ۾ نفرت پيدا ڪرڻ جو باعث بنجي ٿي،
جا ڳالهه فرقن جي وچ ۾ نفرت پيدا ڪرڻ جو باعث بنجي ٿي،
جا ڳالهه مذهبن جي وچ ۾ نفرت پيدا ڪرڻ جو باعث بنجي ٿي،
جا ڳالهه قومن جي وچ ۾ نفرت پيدا ڪرڻ جو باعث بنجي ٿي،
پوءِ اها ڳالهه ڪٿي اسلام، خدا، رسول يا ڪنهن به ٻئي نظريي جي نالي ۾ پيدا ڪئي وڃي، ڪفر هئي. جتي محبت هوندي، اتي نفرت کي جڳهه ئي ڪانه ملي آهي. هن دنيا جي سارين خراپين جو ڪارڻ نفرت کي ڄاتو ٿي.

دنيا ۾ جنگيون نفرت ٿي پيدا ڪرايون. هن جي نظر ۾ محبت، دين فطرت، ۽ قانون ارتقا ۽ اسلام ساڳي ڳالهه آهن. نفرت، تنزل ۽ ڪفر ساڳي شيءِ هئي، تنهنڪري هن جڏهن دين اسلام جي نالي ۾ صاحب اقتدار طبقي يا ان جي معاون ملاڪي نفرت ڦهلائيندو ڏٺو ٿي، ته بي اختيار چئي وينو ٿي:

محبت سنڌي ماءُ، ڪوڙ پروڙي ڪين ڪي.

(ث) زور زبردستي: صوفي هر اڳرائيءَ، زور زبردستيءَ،

تشدد ۽ اهنسا جي ڳالهه جي خلاف آهي. هو ان کي محبت ۽ عشق جي منافي ٿو سمجهي، پوءِ اها اڳرائي (جهاد) خدا، قرآن، رسول، اسلام، ملڪ ۽ قوم جي نالي ۾ ڇو نه ڪئي وڃي. هو رواداريءَ جو حامي آهي. تنهنڪري هو اهڙو معاشرو آڻڻ گهري ٿو، جنهن ۾

غريب ۽ شاهوڪار جا تفاوت نه هجن.

سياسي تسلط ۽ ڏاڍاين جا تفاوت نہ هجن،
 مذهبي، نسلي ۽ رنگن جا امتياز نہ هجن، ۽
 غير فرقيوار ۽ غير طبقي وار سوسائٽي بنائي وڃي.
 هو جماعتي نظام کي باهمي مشوري ۽ رضامندي جي بنيادن تي قائم
 ڪرڻ گهري ٿو. هو جملي ماڻهن ۽ قومن کي انسانذات جي واحد
 سوسائٽي (جماعت) ۾ شامل ڪرڻ گهري ٿو.
 هو مذهب ۽ نظرين جي اختلافن کي بنيادي وحدت جي
 نظر سان ڏسي، باهمي برداشت (Tolerance) ۽ گڏجي گذارڻ
 (Co-existence) جو سبق ڏيڻ گهري ٿو.
 هو ”لڪم دين ڪم ولي دين“ جو پڪو پوئلڳ آهي.

فصل پنجون

تصوف جيئن مـون سمجهيو آهي

تصوف جو اڪثر مسلمانن ڪتب آندو آهي. ليڪن صحيح معنيٰ ۾ اهو لفظ جن عقيدن ۽ مقصدن لاءِ ڪتب آندو وڃي ٿو. انهن کي ٻين مذهبن جي ساڌن، سنتن، راهبن، بڪشن به جدا جدا نالن سان منسوب ڪري پئي استعمال ڪيو آهي. عام طرح هن لفظ جي تشريح ۾ هيٺين گروهن حصو ورتو آهي:

(۱) افلاطون جو فلسفءِ اعيان، نوفل اطونيت، اسپائي نوزا ۽ ٻين فيلسوفن جا انهيءَ فلسفي جي دائري ۾ بيان ڪيل خيال ۽ رايو.

(۲) ويدانتي سنتن جي تعليم.

(۳) ڪرسچن توحيدِي ۽ اسٽائڪس (Stoics).

(۴) ڪي بڌ ڌرم جا بڪشو.

(۵) جين ڌرم جا ڪي يوگي.

(۶) اسلام جا وحدت الوجودي صوفي.

(۷) ٿياسافسٽ (Theosophists).

(۸) جديد مذهب انسانيت جا حامي (Modern Humanists)

(۹) ٻيون اهڙي قسم جون روحاني جماعتون.

مسلمانن مان ڪيترن تصوف کي فلسفءِ اسلام، روح اسلام، مذهب عشق، نفس مارڻ، اندر اجاڙڻ، پاڻ سڃاڻڻ وغيره نالن سان

مڏيو آھي. ڪن درويشن ته خود اسلام کي عين تصوف ڄاتو آھي. اھڙيءَ طرح ھر مذهب جي اھل نظر ان جي مقصدن جي حمايت ڪئي آھي.

جھڙيءَ طرح جملي مذهب، باوجود سندن اعليٰ اصولن جي، سندن پوئلڳن جي خامين ڪري، فرق بنديءَ، نفاق، مڪر ۽ مستقل مفاد جا اڏا بنجي پيا آھن، ساڳي حالت مختلف مذهبن جي صوفي تحريڪن جي ٿي آھي.

جيڪڏھن ملا واري اسلام جا پوئلڳ نمازون پڙھي، روزا رکي، زڪواتون ڏئي، حج ڪري، مسجدون ۽ مدرسا ٺھرائي، ۽ چور بازار، سمنگلنگ، ڪثير تعداد نفعي خوريءَ، ويڇا خوريءَ، رشوت غريب آزاریءَ ۽ طرح طرح جي بداخلاقيءَ کان نٿا ھٻڪن، ۽ مذهب جا ڪي عالم به مذهب کي شاھوڪار طبقي جي مفاد واسطي استعمال عرضيءَ لاءِ ڪتب آڻن، اختلاف راءِ کي برداشت نه ڪرڻ، انسانذات ۾ نفرت، ۽ نفاق پيدا ڪرڻ کان نٿا چرڪن، ته پيران طريقت جي اڪثريت به شخصي خدمت ڪرائن، بزرگيءَ ۽ شيخيءَ ۾ ڦاسن، تصوف جي نالي ۾ گروه بنديءَ، دقيانوسي خيالن، ڪرامتن، ورد ۽ وظيفن جي تاثير ۾ اعتماد رکي، ماڻھن کي بيڪار ۽ بزدل بنائڻ لاءِ دڪان ڪوليو ويٺا آھن، ان ڪري حقيقي طرح تصوف جو به صرف نالو وڃي رھيو آھي.

تعليم يافتہ نوجوان جھڙيءَ طرح انھن ڳالھين ڪري اسلام جي نالي ۾ استعمال عرضيءَ (ايڪسپلائيٽشن) کان تنگ اچي مذهب کان بيزار ٿيندو وڃي، اھڙي طرح صوفيزم جي نالي ۾ روزبروز ٿيندڙ خسيس ڪر، جھڙوڪ پيرپرستي، ورد وظيفا، پاڻ سڃاڻڻ کان سواءِ اللھ سڏائڻ جا نعرا ھڻڻ، حسن پرستيءَ جي نالي ۾ بداخلاقيءَ جا ڪم، ڪم ڪار ڇڏي تارڪ الدنيا ٿي پن مڱ تي گذر ڪرڻ، ۽ نشي پتي وارا پيا اھڙا ڪم ڏسي، ان کي مڪر ۽ فريب سمجھي ان کان حقارت ڪرڻ لڳا آھن.

آءٌ پهريائين هن ڪتاب جي پيش لفظ ۾ ۽ پوءِ ان جي جدا جدا فصلن ۾ انهيءَ مضمون جي جدا جدا پهلوئن تي خيالن جو اظهار ڪري آيو آهيان. پڙهندڙ ان مان معلوم ڪري سگهيا هوندا ته منهنجي سامهون انسانذات جي مجموعي مفاد جا ٿي مقصد رهيا آهن: اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم.

انهيءَ مقصد لاءِ ڪم ڪندڙ ماڻهن کي هڪ جاءِ تي گڏجي ڪم ڪرڻ واسطي جمع ڪرڻ لاءِ ڪهڙو نالو ڪتب آڻيان، ان تي گهڻو غور ڪيو اٿم. حقيقت ۾ اسلام جي تشريح ان لاءِ منهنجي نقطي نگاه کان ڪافي هئي، پر جيئن ته اهو مذهب جدا دين منظم ٿي چڪو آهي ۽ ان جي پوئلڳن جا مستقل مفاد پيدا ٿي چڪا آهن تنهن ڪري امڪان اهو ڏسڻ ۾ آيو ته ٻين منظم مذهبن جا پوئلڳ باوجود منهنجي جدا تشريح جي به، ان نالي هيٺ ڪيل تشريح کان چرڪي، تعصب ڪري، ان ڏي توجهه نه ڪن. ان ڪري مجبوراً اهڙو نالو استعمال ڪريان ٿو، جو باوجود ان جي پوئلڳن جي ڪوتاهين ۽ خامين جي به پاڻ بين الاقوامي ڪشش رکي ٿو ۽ بي تعصب ۽ رواداريءَ جي اصولن جو حامي آهي. بيدل فقير فرمائي ٿو ته:

اڪـران دي وچ جوئي اڙيا،
عشق دي چاڙهي مور نه چڙهيا.

مون کي ڪنهن خاص نالي مان دلچسپي نه آهي. پر جيئن ته عالم مڪان ۽ زمان ۾ ڪنهن به ڳالهه جي نالي کان سواءِ اظهار ڪري نٿو سگهجي، تنهن ڪري پنهنجي مقصد کي سنڌ هند ۽ وچ مشرق جي قديم بزرگن جي آندل نالي، يعني تصوف سان، جنهن کي جديد زبان ۾ ”مذهب انسانيت“ سڏيو وڃي ٿو منسوب ڪريان ٿو. هرڪو ماڻهو جا به ڳالهه ڪري ٿو، سا سندس طبعي رجحان ۽ شخصي ڪمزورين کان خالي نه هوندي آهي. آءٌ به ان عام قانون

کان مٿي ٿي نٿو سگهان. البت منهنجي، صوفيزم جي تشريح ڪرڻ وقت، حتي الامڪان اها ڪوشش رهندي، ته ان ۾ سرزمين سنڌ جي گذريل ٽن هزار ورهين جي تاريخ ۽ بزرگن جي حتي الامڪان ترجماني ڪريان.

منهنجي نظر ۾ تصوف جا هيٺيان اصول ۽ مقصد آهن:

(۱) تصوف، وحدت الوجود (ويدانت) ۾ ويساه رکڻ کان سواءِ مڪمل ٿي نٿو سگهي —

جنهن مطابق هر شيءِ جو مرڪز ذات الاهي آهي، ٻيون سڀ شيون ان جي صفات، تجلي يا ڀرتو آهن. هر شيءِ ۾ انتهاپسندي غلط آهي. هن نظريي جي انتهاپسنديءَ ڪري هيٺين غلط نتيجن نڪرڻ جو امڪان رهي ٿو، ان کان گوشو لازمي آهي:

(الف) جي سڀ شيءِ ذات حقيقيءَ ۾ سمايل آهي، ته ڀوءِ گناه، ثواب، بري، ڀلي، رحمت ۽ لعنت جا فرق مٽجي وڃن جي احساس ٿيڻ ڪري، اڪثر صوفي عمل جي زندگيءَ کي بيڪار سمجهي، تارڪ الدنيا ٿيڻ ٿا، جا ڳالهه حقائق دهر ۽ قانون فطرت جي خلاف آهي. اهڙيءَ ڳالهه کان بچڻ لاءِ خواجه حافظ فرمايو آهي ته

دوھ از مسجد سوي ميخانہ آمد پير ما،

چيست ياران طريقت بعد ازين تدبير ما!

[معنيٰ] — ڪجهه وقت ٿيو ته منهنجو رهبر مسجد مان نڪري

ميخاني ۾ آيو، — طريقت جا دوستو، هاڻ ڇا ڪرڻ گهرجي؟]

ان تي وري جواب ڏئي ٿو ته

ما مريدان رو به سوي ڪعبه چون آريم چون،

رو بسوئي خانہ خمار دارد پير ما!

[معنيٰ] — اسان ارادتمند ۽ صحبتي هاڻ هن کان سواءِ ڪعبي

طرف وڃي سگهنداسين، — جڏهن اسان جو رهبر خمار خان ۾ ويٺو آهي.

هڪ سنڌي درويش ان ساڳئي خيال کي هن طرح ادا ڪيو آهي:

جڏان عشق دل وچ نہ مائيس، پوش فقير دا پائيس،
دليان لتاؤڻ دي ڪيتي، چاڪ لقب چا لايا.

جڏهين منشا ايزديءَ موجب هي سارو مانڊاڻ ڪنهن رٿا ۽ مقصد سان ٺهيو آهي، ته ان نقطہ نگاہ کان ڪم ڪرڻ عين رضا الاهي آهي. ان کان منهن موڙي بيڪار بنجڻ مقاصد زندگيءَ کان اڻ واقفي ۽ انحرافي ٿيندي.

(ب) ٻيو رجحان ان مان اهو ٿو نڪري ته جڏهن گناه ۽ ثواب هڪ شيءِ جا ٻه پاسا هئڻ ڪري پنهنجي افاديت وڃايو ويهن، ته پوءِ بري ڀلي جي فرق کي ڪڍي، ماڻهو سيمڪجهه ڪرڻ لاءِ آزاد ٿيو پوي. اها ڳالهه به رٿا ۽ مقاصد زندگيءَ جي قانون خلاف ٿئي ٿي. قانون ارتقا جي تقاضا موجب، هر هڪ جز کي ڪل جي مفاد لاءِ جدوجهد ڪرڻي آهي. اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم جڏهين زندگيءَ جا مقصد ٿين ٿا، ته ان ڏس ۾ صحيح علم، نفسي اصلاح ۽ اخلاق حميده جي تڪميل ضروري ٿي پوي ٿي.

شاه باهو عليه الرحمة ان حالت ۾ فرمائي ٿو —

علمي باجهون ڪوئي فقر ڪماوي ڪافر مري ديوان، هو —
سر ورهيان دي ڪري عبادت رهي الله ڪنون بيگان، هو —
غفلت ڪنون نہ ڪلسن پردي دل جاهل بت خان، هو —

(۳) ان ذات حقيقيءَ جو قياس، گمان، وهم کان مٿي هئڻ ۾ اعتبار رکڻو آهي.

انهيءَ نقطہ نگاه ۾ ويساھ رکڻ ڪري خدا جي شخصي تصور ۽ غير شخصي تصور کي ترڪ ڪرڻو پوندو. شخصي تصور بت پرستيءَ جو ڪارڻ بنجي ٿو، ۽ ٻيو دوئيءَ جو.

(۴) صوفي خلقت ڪائنات جي پويان رٿا يا منصوبو (Plan) پرکي ٿو.

رواجي طرح جيڪڏهن دنيا جي معاملن ۽ زندگيءَ جي ڪاروبار تي مٿاڇري نظر ڊوڙائي، ته ان جي ڪارڪردگي بي ڍنگي ۽ بنا ترتيب

جي ڏسڻ ۾ ايندي. جيئن ته

(الف) ڪروڙين ماڻهو غربت ۽ بي روزگاريءَ جي ڪري، باوجود محنت ۽ مزدوريءَ جي، ڪاڏي، ڪپڙي ۽ اجهي لاءِ حيران آهن، ۽ چند ماڻهو، بنان ڪنهن سخت محنت جي، عيش آرام جي زندگي گذاري رهيا آهن.

(ب) ڪروڙين ماڻهو مرضن ۽ مصيبتن ۾ گرفتار آهن — ڪي ڄمندي لنگڙا لولا ۽ انڌا ٿين ٿا، ته ڪي پوءِ ۽ ائين بنان علاج جي تڪليفون برداشت ڪري رهيا آهن، ته ڪي تندرست ۽ توانا، بنان ڪنهن تڪليف جي، پينگهي کان قبر تائين عيش جي زندگي گذاري وڃي ٿا پار پون.

(ج) هيتري علم، تهذيب ۽ تمدن هوندي، خسيس ڳانهين تان لڙايون شروع ٿي، ڪروڙين ماڻهو ۽ انهن جون ملڪيتون تباھ ٿين ٿيون، نه ڪو ڪين ان تڪليف کان رهبري ڪري بچائي ٿو، نه الله تعاليٰ ئي راه، هدايت ٿو ڏئين.

(د) هڪڙا ماڻهو حسين ٻيا ڪوجها، هڪڙا عقل وارا ٻيا جاعل، هڪڙا شاهوڪار ٻيا غريب، هڪڙا رحمدل ٻيا ظالم ٿين ٿا. (ه) ڌرتيون ڏهن ٿيون، طوفان لڳن ٿا، سيلاب اچن ٿا، بيماريون پون ٿيون — انهن ۾ لکين ماڻهو تباھ ٿيو وڃن.

اهي سڀ ڳالهون نظر ۽ غور ڪرڻ بعد ڪائنات جي ڪاروبار ۾ ٻي ترتيب ڏيکارين ٿيون. جيڪڏهن ڪو منصوبو يا رٿا هجي ها، ۽ ادا ڪنهن عدل ۽ انصاف جي بنياد تي بيٺل هجي ها، ته ائين چوڻي ها؟ ٻئي طرف نگاه ڪري ڏٺو ٿي ويو ته سج جي چوڌاري سيارا، جن ۾ ڌرتي به هئي، مقرر مفاصلن تان، ترتيبوار، مقرر وقتن تي چڪر لڳائي رهيا آهن. ڏينهن پٺيان راتيون اچن ٿيون. موسمون مقرر معيادن تي بدليون رهن ٿيون. هر جاندار شيءِ ڄمي، وري مري ٿي. پاڻي سمنڊن مان ٻاٺ رستي ڪڪرن ۾ وڃي، برف بنجي، وري پاڻي ٿيو، ندين رستي يا بارش رستي، ٻوڪن کي سيراب ڪري ٿو. انهن ڳالهين

کي ڏسي، خيال پيدا ٿئي ٿو ته ڪائنات ۾ ڪا رڻا يا ترتيب ضرور آهي، جنهن مطابق هي سلسلو هلي رهيو آهي.

انهن مختلف ڳالهين کي مد نظر رکي، ۽ نظريا قائم ڪيا ويا آهن.

هڪڙو نظريو اهو هو ته جيتوڻيڪ فطرت ۾ ۽ طاقتون، خير ۽ شر جون، ساڳئي وقت هڪٻئي جي مخالف ڪم ڪري رهيون هيون، ليڪن ڪائنات رڻا ۽ مقصد سان ٺهيل هئي ۽ رڻا ۽ مقصد سان هلي رهي هئي.

ٻيو نظريو اهو هو ته سارو معاملو حادثن تي ۽ رڻا کان سواءِ هلي رهيو هو.

ٻيون نظريو دهرت جي فلسفي جي پيداوار هو.

وحدت الوجودي صوفين ۽ ان تي غور ڪيو ٿو ڏسجي. انهن هنن ٻنهي نظرين ۾ ويساهه ڏني رکيو. هنن خلقت جي پويان منصوبي کي مڃي، ان کي قانون ارتقا جي ماتحت صرف خير ڪري مڃيو ٿي. انهن مان ڪن مٿي ذڪر ڪيل زندگيءَ جي بي ڍنگاين يا نقصانن کي اسرار جي ڳالهه سمجهي، ٿاري ڇڏيو ٿي. ڪن ان کي قانون فطرت جي چٽاڀيٽيءَ جا جزا ڏسي، ان کي عارضي سمجهي، مستقل طور ۽ آهستي آهستي ٿي، انهن جي حل ٿيڻ ۾ اعتماد رکيو ٿي.

پر ان ساري معاملي مان هڪ ڳالهه صاف ظاهر ٿئي ٿي ته ماڻهن جي تڪليفن ۽ فطرت جي بي ڍنگاين بابت راءِ جي پيدا ٿيڻ جو مکيه ڪارڻ خدا جو شخصي تصور آهي، جنهن مطابق دنيا جي هر شيءِ سندس نظر هيٺ سندس رضامندي ۽ ناراضگيءَ جي بنياد تي هلندڙ ٿي سمجهي ويئي. صوفي، جيڪڏهن بهشت ۽ دوزخ جي نظريي کي نٿو مڃي، ته خدا جي عدل ۽ انصاف جا هيٺاهينءَ سطح وارا تصور به نٿو مڃي، جنهن مطابق هر هڪ ڳالهه ۾ ان جي نظر هيٺ رضامندي ۽ ناراضگيءَ جا نظريا ختم ٿي وڃن ٿا. صوفي ڪرامت، معجزو، خرق عادت ۾ ويساهه نٿو رکي.

(۴) صوفي انسانذات کي هڪ جسم واحد ڪري سمجھي ٿو. هو ماڻهن جي طبيعتن، قبايلن، قومن، نسلن، رنگن، مذهبن ۽ نظرين جي اختلاف جي باوجود، انهن کي هڪ ئي جنس سمجھي ٿو. انهيءَ ڪري انهن جي اختلافن پويان هو بنيادي وحدت پرکي ٿو، تنهن ڪري هن انهن جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ اصول مقرر ڪيا آهن، جن جي هو مخالفت ۾ ڪا به ڳالهه مڃڻ لاءِ تيار نه آهي.

هن کي طبيعتن، قبايلن، قومن، نسلن ۽ رنگن جي ڳالهه ايترو تنگ نٿي ڪيو، جيترو الله جي نالي ۾ ٻريا ڪيل مذهبي نظرين جي ذريعي ماڻهن ۾ پيدا ڪيل اختلافن ڪيو ٿي.

هو عشق جي ايڏي اوچي مناري تي چڙهيو بيٺو آهي، جتان ڪفر ۽ اسلام جا جهنڊا برابر جهولندا نظر اچن ٿا. هو اُٺي جهاز ۾ تمام مٿي اڏامڻ بعد زمين جو جهڙو نظارو ڏسڻ ۾ اچي ٿو — ان ۾ زمين جون هيٺ مٿاهيون، ڀٽي، ٻيلا سڀ هڪ وڏي پکڙيل غاليجي وانگر نظر ٿا اچن. ان وانگر هي به ايڏيءَ اتاهينءَ تان انسانذات تي نظر ڪري ٿو، جو اهي سڀ هڪ ئي باغ جا جدا جدا قسم جا وڻ ڏسڻ ۾ اچن ٿا، ان ڪري سندس ڪوشش اها ئي رهي ٿي ته انهن ۾ اتحاد آڻي.

(۵) **وحدت مذاھب:** انسانذات جي وحدت ۾ ايمان رکڻ

بعد ۾ جدا جدا مذهبي نظرين جي پويان به وحدت پرکي ٿو. ڪفر ۽ اسلام کي هو وڻ جي ٽاري سمجھي ٿو. صوفيءَ جو ڪفر اسلام جو تصور، ملا جي تصور کان علحده آهي. ملا ٻئي مذهب يا فرقي جي پوئلڳن کي ڪانر سمجھي ٿو، پر صوفي جملي مذهبن کي هڪ سمجھي ٿو ۽ دهریت کي جدا سمجھي ٿو، پر انهن ٻنهي کي به هڪ تصوير جا ٻه پاسا شمار ڪري ٿو: مذهبن کي هو ارتقا جو حامي ۽ دهریت کي انقلاب جو حامي سمجھي ٿو: ليڪن وري به ٻنهي جو منزل مقصود ساڳيو سمجھي، کين صرف طريقهءِ ڪار جو تفاوت ڄاڻي ٿو.

(۶) **مذهب جو روح**: هو عشق ۽ علم کي مذهب جو روح سمجهي ٿو. عشق هن کي اتحاد جو رستو ڏيکاري، امن تي پهچائي ٿو. علم هن کي ترقيءَ جي راهه تي گامزن ٿيڻ ۾ مدد ڪري ٿو. مذهب جي هن روح جي ذريعي هو مذهبن، فرقن، نظرين جي ڪثرت ۾ وحدت پرکي ٿو. ان راهه ۾ نفرت، نفاق، فرق پرستي، تعصب ۽ خود مطلبيءَ کي هو وڌيون رکاوٽون ڄاڻي ٿو.

(۷) **طريقت يا ڪلچر**: صوفي صاحب دل آهي. هو دل ۽ دماغ جي زرخيزيءَ لاءِ ڪوشش ڪري، انسانذات کي مهذب بنائڻ گهري ٿو. ان ڪري جديد لفظ ڪلچر ۾ جيڪي اچي وڃي ٿو، ان جو هو حامي آهي.

ان لاءِ هو، نفس جي اصلاح لاءِ، خود مطلبيءَ، قومي شعور جي عدم موجودگيءَ، نفرت ۽ نفاق ۽ بزدليءَ کي ڪڍي، اندر اجارڻ جو حامي آهي.

ان ڪري هو اخلاق جي درستيءَ لاءِ ڪوشاڻ رهي ٿو. هر اها ڳالهه جا مجموعي مفاد جي حمايت، پراپگاريءَ جو جذبو، محبت ۽ همت ڏياري ٿي، تنهن کي هو اخلاق ڄاڻي ٿو.

ان لاءِ مذهب جي صحيح تشريح ڪري، روح مذهب کان هو واقف ٿيڻ گهري ٿو.

اهو سڀ ڪم هو تاليف قلوب ذريعي ڪرڻ گهري ٿو.

صوفيءَ جي ڪم جو دائرو مخصوص آهي. هو نه ڪنهن جي خلاف آهي. نه ڪنهن جو پوئلڳ آهي. هو باهمي رواداريءَ (Co-existence) ۾ اعتماد رکي ٿو. هو مذهبن، نظرين، نسلن جي نالي ۾ انسانذات جي وچ ۾ ڪڙي ڪيل ديوارن جي ڪيرائڻ جو حامي آهي. هو هر انهيءَ ڳالهه جي خلاف آهي، جا انسانذات ۾ نفاق ۽ نفرت پيدا ڪرڻ جو باعث بنجي ٿي — پوءِ ڇو نه اهي ڳالهيون خدا، پيغمبرن ۽ الهامي ڪتابن جي نالي ۾ ظاهر ڪيون وڃن.

جي - ايم - سيد جا لکيل ڪتاب

جريان نمبر	ڪتاب جو نالو	ڇپيل يا اڻ ڇپيل
۱-	محال مهاندين جو تعليمي ۽ تنظيمي پروگرام	ڇپيل
۲-	انتظامي ڪاتي کان عدالتي ڪاتي جي جدائي	"
۳-	پاڪستان ۽ مسلمان (ترجمو)	"
۴-۵	نئين سنڌ لاءِ جدوجهد سنڌي ۽ انگريزي	"
۶-	پيغام لطيف	"
۷-	موجوده سياسي مسئلا	"
۸-۹	جيئن ڏٺو آھ مون (سنڌي، اردو)	"
۱۰-	جديد سياست جا نورتن (سنڌي)	"
۱۱-	سنڌ جا سورما	"
۱۲-	جنب گذاريم جن سان	"
۱۳-	رهاڻ - سيد ميران محمد شاھ جا خط	"
۱۴-	شاھ عبداللطيف جون ڪافيون ۽ وايون	"
۱۵-	سنڌ جي بمبئي کان جدائي	"
۱۶-	سيد علي محمد شاھ راشدي جا خط ۽ مضمون	"
۱۷-	ساھڙ جا سينگار علام آء - آء قاضي جا خط	"
۱۸-	سنڌي ڪلچر	"
۱۹-۲۰	بزم صوفياڻي سنڌ جا خطبا	"
۲۱-	محترم جي - ايم سيد جا چونڊ سياسي مضمون ۽ تقريرون (۱۹۶۲ع)	"

چپيل يا
اڻ چپيل

ڪتاب جو نالو

جريان
نمبر

اڻ چپيل	جديد سياست جا نورتن (اردو)	۲۱
"	محترم - جي - ايم - سيد جا مضمون ۽ تقريرون (اڃ تائين)	۲۲
"	ادبي مضمون	۲۳
"	جديد مشاهير عالم	۲۴
"	ديار دل ۽ داستان محبت	۲۵
"	جناح صاحب سان لکپڙهه	۲۶
"	ورلڊ مسلم ڪانفرنس	۲۷
"	سنڌ جي مکيه اديبن جا خط	۲۸
"	سنڌ ۽ هند جي مکيه سياستدانن ۽ عالمن جا خط	۲۹
"	سنڌو ديش ڇو ۽ ڇا لاءِ؟ (سنڌي)	۳۰
"	(انگريزي)	۳۱
"	پنهنجي ڪهاڻي پنهنجي زباني جلد پهريون	۳۲
"	" " " " "	۳۳
"	ٻيو	۳۴
"	" " " " "	۳۵
"	ڇوڻون	۳۶
"	پنجون	۳۷
"	مٽياري جي سندن جي تاريخ ۽ شجرا	۳۸
"	متفرق مضامين اخبارن ۾ چپيل	۳۹
"	متفرق پمفليت مختلف نالن هيٺ لکيل	۴۰
"	محمد امين کوسي سان لکپڙهه	

پلنامون

صفيحو ست	غلط	صحيح
۹	۱	صداقت جو
۱۰	۲	آئنده پڻ ۽ انجي
۱۵	۵	لکن، ۽ ورهين
۱۵	۱۱	جسمن کي ۽ ظاهري طور
۱۷	۹	شروع ڪئي، نتيجو
۲۰	۳-۲	دنيا دشمني ۽ هڪ قوم جو ٻئي سان کان خوف، شروع کان وئي دنيا ۾
۲۱	۴	رهانيت
۲۶	آخري	عقدي
۳۰	۶	نتيجن
۳۶	۷	عليه
”	۱۵	ميٽريلزم
		رهبانيت
		عقيدي
		نتيجتا
		اليه
		ميٽريلزم

صفحہ ست	غلط	صحیح
۴۳	۵	ور ورائي جو
۴۶	۱۱	دوستيءَ
۴۹	۳۳	جن جو
۵۰	۱۱	ٿي ته ٿا
"	۳۵	ادارا
۵۶	۷	دليق
۵۸	۲	ان ۾ آهي
۶۲	۱	عشل
"	۲۵	جسمائني
۶۳	۸	پنهنجن بچاءَ
۶۵	۲۱	قوزي
۶۷	۱۲	نفعي
"	۱۳	خرابيءَ کان
۶۸	۱۲	نالي ظاهر
"	۱۹	موسلي ۾ فرعون
۶۹	۳	سائين
"	۱۳	نه سگهو
"	۱۸	نه نگيريم
۷۰	۱۱	تنهنڪري هن
۶۳	۱۶	تقسيم
"	آخري	ولي الدين
۷۴	۳	لڪد قوم
۵۷	۲۵	مٽي آهن

صحيح	غلط	صفحہ ست	
واصابئين	والصابئين	۹	۱۱۳
نصارن	انصارن	۱۳	"
بنجي نه ٿي مگهي	بنجي ٿي مگهي	۱۵	۱۱۵
فڪ ڪل نظام	فڪ ڪل نظام بعيد	۸	۱۲۲
رضاڪارانہ طور ڏجي ٿي	رضاڪارانہ طور ڏجي ٿو	۲۳	۱۲۳
خود بيني	خود بيني	۷	۱۲۷
خدا بي مثال	خدا جي مثال	۱۰	۱۲۹
خالق ۽ مخلوق	خالق ۽ معبود	۱۷	۱۳۵
راحة للعاشقين	رحمة للعاشقين	۲۰	"

11

11-11-11

11 1100

1100+

1100/11